

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»**

**X МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

САРАТОВ

24 апреля 2026 года

УДК 338.436.33
ББК 65.32
Э 40

Рецензенты:

Мельникова Юлия Владимировна
кандидат экономических наук, доцент кафедры математического и
компьютерного моделирования Саратовского национального
исследовательского государственного университета
имени Н.Г. Чернышевского

Миронкина Алина Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления
производством Смоленской государственной сельскохозяйственной
академии

Материалы X Международной научно-практической конференции
«Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий
АПК» / Под ред. С.И. Ткачева – Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский
университет, 2026. – 290 с.

ISBN 978-5-7011-0912-2

Материалы изданы в авторской редакции.

ISBN 978-5-7011-0912-2

© ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2026
© Коллектив авторов

Научная статья
УДК 94(47).073:351.711

Андрей Иванович Ганчар

Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно, Беларусь

**СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ МОНАСТЫРСКИХ ИМУЩЕСТВ И
ФИНАНСИРОВАНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАПАДНОМ
КРАЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1839–1841 ГГ.): ВЕДОМСТВЕННЫЙ
АСПЕКТ**

Аннотация. В статье рассматривается механизм реализации указа 29 декабря 1839 г. об обращении имений упразднённых римско-католических монастырей Западного края Российской империи в общую массу государственных имуществ. Исследование фокусируется на начальном этапе люстрации, в ходе которого определялся нормальный доход. Выявлена структура поступлений и динамика сборов, демонстрируя переход от разрозненного церковного фондуша к централизованной системе государственного финансирования.

Ключевые слова: люстрация, имения, секуляризация, Российская империя, Римско-католическая церковь, Министерство государственных имуществ

Andrei Iv. Hanchar

Grodno State Agrarian University, Grodno, Belarus

**THE SECULARIZATION OF MONASTIC ESTATES AND THE
FINANCING OF PUBLIC EDUCATION IN THE WESTERN PROVINCES
OF THE RUSSIAN EMPIRE (1839–1841): AN ADMINISTRATIVE ASPECT**

Annotation. The article examines the implementation mechanism of the decree of December 29, 1839, on the incorporation of the estates of dissolved Roman Catholic monasteries in the Western Provinces of the Russian Empire into the general mass of state properties. The study focuses on the initial stage of the lustration process, during which the standard income was determined. The structure of revenues and the dynamics of collections are revealed, demonstrating the transition from disparate church endowment funds (fundusze) to a centralized system of state financing.

Keywords: lustration, estates, secularization, Russian Empire, Roman Catholic Church, Ministry of State Properties

Преобразование системы управления государственными имуществами в Западных губерниях в конце 1830-х – начале 1840-х гг. являлось важной составляющей внутренней политики правительства Николая I, одним из направлений которой стала секуляризация имуществ упразднённых римско-католических (далее р.-к.) монастырей и перераспределение полученных доходов в пользу государства, в том числе на нужды народного просвещения.

Министр государственных имуществ Павел Дмитриевич Киселёв сообщил министру внутренних дел, что выс. ут. 29 декабря 1839 г. Мнением Государственного Совета Российской империи о преобразовании хозяйственного устройства и управления государственными имуществами в Западном крае, между прочим постановлено: имения упразднённых р.-к. Некомплектных монастырей, различавшихся от остальных казённых лишь тем, что доход с них поступал на особое предназначение, обратить в общую массу государственных, за тем существующее их наименование уничтожить, для определения дохода, какой могут приносить эти имения, произвести их люстрацию на новых правилах и определённый по ней чистый доход производить в полном количестве из сумм Государственного казначейства (далее – ГК), тем местам и установлениям, которые ими непосредственно пользуются, а доход, действительно получаемый с этих имений, обращать в ГК, без всяких с теми местами и установлениями расчётов в возвышении или уменьшении последнего. Эту меру следовало привести в исполнение по взаимному согласию Министерств государственных имуществ (далее – МГИ), финансов (далее – МФ), внутренних дел (далее – МВД) и народного просвещения (далее – МНП).

Приступая к исполнению высочайшего повеления, генерал-адъютант граф П.Д. Киселёв полагал об обращении имений р.-к. Монастырей в общую массу государственных имуществ предписать Палатам государственных имуществ (далее – ПГИ) по открытии их в Западных губерниях в марте 1840 г., сделать тем имениям новую люстрацию на основании выс. ут. 28 декабря 1839 г. Положения и по определении таким образом чистого с тех имений дохода, распорядиться о производстве его МВД и МНП, до составления же новой люстрации отпускать указанным министерствам действительный доход, получаемый от по-монастырских имений на существующем основании.

Находя, что из означенных предположений министра государственных имуществ первое, об определении посредством новой люстрации чистого дохода с по-монастырских имений для постоянного в одном количестве производства МВД и МНП, основано на точной силе выс. ут. 29 декабря 1839 г. Мнения ГС, а последнее, о выдаче МВД и МНП до произведения люстрации действительно получаемого с тех имений дохода, составляет лишь продолжение прежнего в употреблении его порядка, долженствующего, по не отмене его тем постановлением, оставаться в своём действии до определения люстрационной суммы, управляющий МВД Александр Григорьевич Строганов не встречал препятствий согласиться на приведение их в исполнение.

Впрочем для окончательного распоряжения о производстве МНП и МВД люстрационного нормального дохода, по определении его, по мнению А.Г. Строганова, требовалось особое соображение и соглашение между участвующими в этом ведомствами: увеличив или уменьшив люстрационный доход против действительно получаемого, необходимо было соразмерно тому увеличивать или уменьшать расходы, покрываемые из данного источника по МВД и МНП. Между тем, по неимению до этого времени во вверенном его управлению МВД надлежащих сведений о поступающих с по-монастырских имений доходах, нельзя было управляющему не затрудниться и в этом предварительном соображении. Вследствие чего, Александр Григорьевич 26 января 1840 г. просил министра народного просвещения Сергея Семёновича Уварова вместе с отзывом на вышеуказанные предположения МГИ сообщить ему из поступающих в МНП счетов и объяснений казённых палат, сведения о ежегодных действительных доходах с по-монастырских имений, о количестве употреблённых сумм по управлению имений и по содержанию учреждений МНП и МВД, а равно и об остатке доходов [1, л. 1–2 об.].

Со своей стороны у. д. министра народного просвещения князь Платон Александрович Ширинский-Шихматов не увидел препятствий к приведению в исполнение высочайшего повеления об обращении имений упразднённых р.-к. Монастырей в общую массу государственных. Что касалось требуемых сведений о количестве доходов и расходов с этих имений, равно и об остатке доходов, то Виленской казённой палате, в ведение которой сосредотачивались по-монастырские доходы, 31 января 1840 г. было дано указание на сообщение их управляющему МВД [1, л. 3–7].

Вследствие отношения первого отделения ДНП от 4 февраля 1840 г. четвёртое отделение ДНП препроводила ведомость суммам, следующим к отпуску в текущем 1840 г. на счёт доходов с недвижимых имений упразднённых р.-к. монастырей. Приведённая ниже ведомость была составлена уже со всеми переменами, как в штатах, так и отдельных распоряжениях, новых же назначений к отпуску из указанных доходов, не вошедших в эту ведомость, в четвёртом отделении не имелось [1, л. 8].

Таблица 1 – Ведомость о суммах, следующих к отпуску в 1840 г. на счёт доходов с недвижимых имений упразднённых р.-к. монастырей

Назначение	Сумма, сер.	
	руб.	коп.
На учрежденное в г. Вильно взамен бывшего при базилианском монастыре светского училища 4-х классов отделение гимназии по штату 1 января 1839 г. (на пенсии – 39 руб. 60 коп.)	2440	40
Жалованье учителю Виленского ланкастерского училища	150	–
Учителю приготовительного класса при Крожской гимназии	150	–
Светскому учителю, назначенному в приходское училище в г. Вильно, содержимое миссионерами	150	–
На два приходские училища в г. Вильно: на одно в добавок к собственному фондушу – 206 руб. 25 коп.; содержание другого – 243 руб. 75 коп.	450	
На содержание приходского училища в м. Трашкунах	170	–

На содержание ланкастерского класса в г. Свенцянах	260	–
На содержание уездного 5-ти классного для дворян училища в Вилькомире (на пенсии – 56 руб. 60 коп.)	3523	40
Штатному смотрителю находящегося в Вилькомире пиарского училища, добавочного жалованья за преподавание математики (на пенсии – 4 руб.)	196	–
На содержание приходских училищ в Самогитии: Тельшевского уезда (в м. Кретингене – 330 руб., м. Верно – 104 руб., м. Сяды – 240 руб.), Шавельского уезда (в уездном г. Шавли – 240 руб., в м. Цытовяны – 240 руб.), Упитского уезда (в заштатном г. Шадове – 330 руб., в м. Вобыльниках – 140 руб.), Россиенского уезда (в уездном г. Россиенах – 430 руб., в м. Войнуты – 155 руб., в м. Ретове – 240 руб., в м. Юрбурге – 240 руб.)	2689	–
На содержание приходского училища в г. Ковно в добавок к получаемым с ковенских августинцев, сер. 73 руб. 50 коп.	96	50
На жалованье определённому учителем истории в содержимое бернардинами в г. Тельшах уездное училище воспитаннику Главного педагогического института (на пенсии 6 руб.)	294	–
Смотрителю приходских училищ в Самогитии (жалованья 333 руб. 20 коп.; на пенсии 6 руб. 80 коп.; ему же квартирных, если не имеется казённого помещения 60 руб.)	393	20
Смотрителю приходских училищ в остальной части Виленской губернии (жалованья 313 руб. 60 коп.; на пенсии 6 руб. 40 коп.; ему же квартирных, если не имеется казённого помещения 60 руб.)	373	–
На учреждённое в м. Кейданах при уездном училище приходское училище	220	–
На учреждённое в Гродненской губернии в м. Щучин 2-х классное приходское училище – 400 руб., на наём дома для училища – 150 руб.	550	–
На содержание приходских училищ:		
в Свислоче и Брест-Литовском по 170 руб. на каждое	340	–
в Лиде и Пружанах по 120 руб. на каждое	240	–
Учителям учреждённых в Гродно и Новогрудке ланкастерских училищ (жалованье первого – 150 руб., второго – 100 руб.)	250	–
На Гродненскую губернскую гимназию (на пенсии 116 руб. 60 коп.)	7403	40
На уездное пятиклассное для дворян училище в Новогрудке (на пенсии 56 руб. 60 коп.)	3523	40
В пользу г. Новогрудка взамен уступленных зданий для уездного училища	170	–
На содержание учреждённой при Гродненской гимназии р.-к. церкви с причетом	546	30
Смотрителю приходского училища в Гродненской губернии (жалованья – 313 руб. 60 коп.; на пенсии – 6 руб. 40 коп.; ему же квартирных денег, если не имеется казённого помещения – 60 руб.)	373	60
На содержание приходских училищ в заштатном г. Родошковичах и в Молодечно по 120 руб. на каждое	240	–
Учителю приходского училища в Бобруйске	100	–
На содержание приходских училищ: Дисненского – 360 руб., Игуменского – 430 руб.	790	–
Евангелическо-реформаторскому синоду в г. Слуцке, на жалованье учителю учреждённого при Слуцкой гимназии ланкастерского класса	100	–
Смотрителю приходских училищ в Минской губернии: жалованья – 313 руб. 60 коп., на пенсии – 6 руб. 40 коп., квартирных – 60 руб.	373	60
Жалованья учителю приходского училища в г. Дриссе (вместо асс. 400 руб.), сер.	114	39
Законоучителю г.-р. исповедания училище в г. Дриссе	57	15

На содержание приходского училища в г. Городке	192	96
На жалованье учителю приготовительного класса при Креславльском уездном училище (вместо асс. 400 руб.), сер. – 114 руб. 39 коп., на классные потребности (вместо 75 руб. асс.) – 21 руб. 42 коп.	135	81
Жалованья учителю учреждённого при Чериковском уездном училище приготовительного приходского класса (вместо 400 руб. асс.)	114	39
На уездное 5-ти классное для дворян училище в Дрогичине (на пенсии – 56 руб. 60 коп.)	3523	40
Учителю Дрогичинского приходского училища, жалованья	100	–
Учителю ланкастерского училища в Белостоке: жалованья – 100 руб., на наём дома от училища и пр. расходы – 220 руб.	320	–
Итого ¹	59525	13

Примечание – ¹В ведомости не показаны расходы по Подольской, Волынской и Киевской губерниям.

Источник – Дело о передаче имений упраздненных некомплектных римско-католических монастырей в мин-во гос. имущ. (26 января 1840 г. – 24 августа 1849 г.) // РГИА. – Фонд 733. – Оп. 66. – Д. 489. – 190 л. – Л. 9–13.

Приведённые в таблице сведения наглядно иллюстрирует механизм секуляризации и переподчинения имущества Римско-католической церкви, ранее находящегося в непосредственном ведении р.-к. монастырей. Доходы с по-монастырских имений были направлены на развитие системы государственного образования в Западных губерниях, что служило инструментом интеграции региона в общероссийское образовательное и культурное пространство.

Таблица 2– Ведомость Виленской палаты государственных имуществ об окладе доходов имений, принадлежавших р.-к. монастырям по Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской губерниям и Белостокской области за 1841 год

Название имений по разряду	За прежнее время		По окладу 1841 г.		Итого	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Виленская губерния						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	7339	57	14806	57	22146	14
Состоящие в административном управлении с платежом определённой суммы	3533	71 ¹ / ₄	3023	27 ¹ / ₄	6556	98 ¹ / ₂
Итого по Виленской губернии	10873	28 ¹ / ₄	17829	84 ¹ / ₄	28703	12 ¹ / ₂
Витебская губерния						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	10450	25 ¹ / ₄	5976	59 ³ / ₄	16426	85
Состоящие в административном управлении с платежом определённой суммы	26	–	18	–	44	–
Итого по Витебской губернии	10476	25 ¹ / ₄	5994	39 ³ / ₄	16470	85
Волынская губерния						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	12355	20 ¹ / ₂	3507	28 ³ / ₄	5862	49 ¹ / ₄
Состоящие в административном управлении	4106	63	7999	82 ³ / ₄	12106	45 ³ / ₄

с платежом определённой суммы						
Состоящие в казённом управлении	728	47	287	65 ^{1/4}	1016	12 ^{1/4}
Состоящие на оброчном положении	–	–	90	–	90	–
Итого по Волынской губернии	7190	30 ^{1/2}	11884	76 ^{3/4}	19075	7 ^{1/4}
Гродненская губерния						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	8736	89	9983	82	18720	71
Состоящие в административном управлении с платежом определённой суммы	1906	84 ^{1/2}	1627	20	3534	4 ^{1/2}
Вновь поступившие в казённое ведомство и отданных с торгов	2736	84	2470	–	5206	84
С домов, построенных на по-монастырских землях в г. Гродно	189	10	48	5	237	15
Положенных по разным случаям и взысканию	160	6	7	50	167	56
Присланные из Гродненского приказа общественного призрения процентные деньги, причитающиеся от сумм, принадлежащих упразднённому Гродненскому доминиканскому монастырю	–	–	282	18	282	18
Итого по Гродненской губернии	13729	73 ^{1/2}	14418	79	28148	48 ^{1/2}
Киевская губерния						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	610	51 ^{1/7}	1225	26 ^{4/7}	1835	77 ^{6/7}
Состоящие в административном управлении с платежом определённой суммы	3511	74 ^{1/7}	1661	55	5173	29 ^{1/7}
Итого по Киевской губернии	4122	25 ^{2/7}	2886	81 ^{4/7}	7009	7
Белостокская область						
Состоящие во временном владении с публичных торгов	–	–	529	–	529	–
Состоящие в административном управлении с платежом определённой суммы	142	81	–	–	142	81
Итого по Белостокской области	142	81	529	–	671	81
Всего в 5 губерниях и Белостокской области	46534	64	53543	77 ^{1/4}	100078	41 ^{1/4}

Источник – Дело о передаче имений упраздненных некомплектных римско-католических монастырей в мин-во гос. имущ. (26 января 1840 г. – 24 августа 1849 г.) // РГИА. – Фонд 733. – Оп. 66. – Д. 489. – 190 л. – Л. 50–55.

Суммарный оклад доходов по всем представленным губерниям и области за 1841 г. (53 543 руб. 77 коп.) превышает показатели «за прежнее время» (46 534 руб. 64 коп.). Общий итог составил 100 078 руб. 41 коп., что свидетельствует об общей тенденции к увеличению фискальных поступлений от по-монастырских имений. Наиболее распространенной формой управления именьями, приносящей основной доход, являлась аренда с публичных торгов. В Виленской, Витебской, Гродненской и Киевской губерниях доходы от торгов значительно превышают поступления от административного управления. Наибольший доход от торгов принесла Гродненская губерния (18 720 руб.), за ней следует Виленская (22 146 руб. — самый высокий абсолютный показатель среди всех категорий). Волынская губерния выделяется структурой управления: здесь доминирует не аренда с торгов, а административное управление с платежом определённой суммы (12 106 руб.). Также только в этой губернии

присутствуют такие категории, как «состоящие в казённом управлении» и «на оброчном положении», что говорит о большом разнообразии форм хозяйствования на монастырских землях в данном регионе. Интересно, что в большинстве губерний (Виленская, Гродненская, Волынская) оклад 1841 года вырос по сравнению с «прежним временем». Однако в Витебской и Киевской губерниях наблюдается обратная тенденция: оклад 1841 года ниже предыдущих показателей.

Приведённые сведения отражают процесс централизации и унификации управления р.-к. по-монастырскими имениями после их секуляризации. Основной упор делается на передачу земель в аренду с торгов как наиболее эффективный способ получения дохода. Наблюдается общий рост поступлений в 1841 г., хотя динамика по регионам и формам управления различается, что обусловлено местными экономическими и административными особенностями западных губерний Российской империи.

Список источников

1. Дело о передаче имений упраздненных некомплектных римско-католических монастырей в мин-во гос. имущ. (26 января 1840 г. 24 августа 1849 г.) // РГИА. Фонд 733. Оп. 66. Д. 489. 190 л.

Научная статья

УДК 336.1.07+332.21+930.22:94(47).07

Андрей Иванович Ганчар

Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно, Беларусь

**УЧЁТ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ С ИМЕНЕЙ
УПРАЗДНЁННЫХ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХ МОНАСТЫРЕЙ
В ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЯХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
(1837–1847 ГОДЫ)**

Аннотация. На основе архивных делопроизводственных материалов реконструированы финансовые и административные механизмы управления бывшими монастырскими имениями в Западных губерниях Российской империи. Особое внимание уделено практикам люстрации, учёта окладных сборов и движения остаточных сумм. Исследование выполнено на стыке исторической экономики, эконометрики и источниковедения.

Ключевые слова: люстрация, имения, доходы, Российская империя, Римско-католическая церковь, Министерство государственных имуществ

Andrei Iv. Hanchar

Grodno State Agrarian University, Grodno, Belarus

**ACCOUNTING AND DISTRIBUTION OF INCOME FROM THE
ESTATES OF SUPPRESSED ROMAN CATHOLIC MONASTERIES IN THE
WESTERN PROVINCES OF THE RUSSIAN EMPIRE (1837–1847)**

Annotation. Based on archival records, the article reconstructs the financial and administrative mechanisms of managing former monastic estates in the Western provinces of the Russian Empire. Special attention is paid to the practices of lustration, accounting of assessed revenues, and the movement of residual sums. The study is conducted at the intersection of historical economics, econometrics, and source studies.

Keywords: lustration, estates, income, Russian Empire, Roman Catholic Church, Ministry of State Property

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения механизмов государственного регулирования аграрной экономики в дореформенный период. В контексте современных тенденций развития АПК особый научный интерес представляет ретроспективный анализ управления государственным имуществом и фискальной политики. В 1830–1840-х гг. перед правительством Николая I встала задача инкорпорации в казну обширного массива земель и крестьян упразднённых римско-католических монастырей. Этот процесс сопровождался сложными межведомственными расчётами между Министерством государственных имуществ, Министерством финансов и Министерством народного просвещения.

Объектом исследования выступают имения упразднённых некомплектных р.-к. монастырей на территории Западных губерний, переданные в казённое ведомство. Предметом исследования являются управленческие решения, статистический учёт и финансовые потоки, возникавшие в процессе передачи и эксплуатации указанных имений. Цель работы – на основе архивных материалов выявить закономерности и противоречия в процессах учёта, налогообложения и администрирования бывших монастырских владений.

На сообщённые управляющим МВД генерал-адъютантом Александром Григорьевичем Строгановым предположения министру государственных имуществ Павлу Дмитриевичу Киселёву об обращении имений р.-к. упразднённых некомплектных монастырей в общую массу государственных имуществ, Павел Дмитриевич в отзыве от 31 января 1840 г. со своей стороны выразил согласие, признав нужным только при передаче в казну по-монастырских имений не обращать в неё накопившуюся за прежнее время недоимку от доходов с этих имений, которую должны были составлять принадлежность тех ведомств, которым предоставлено было употреблять эти доходы.

Министр финансов Егор Францевич Канкрин, которому об этом было сообщено, уведомил А.Г. Строганова о своём согласии как на предложение МГИ, так и предварительно на оставление в прежнем ведомстве состоявших в наличности остатков от доходов с по-монастырских имений, добавив, что на уступку недоимки прежних лет он не может согласиться потому, что, во-первых, с имений упразднённых р.-к. монастырей в число недоимок прежних лет и оклада 1837 г. поступило в том году менее против оклада на 40 000 руб. асс., а в 1838 г. против оклада менее на 72 000 руб. Поэтому Государственное казначейство, даже если бы и продолжило пользоваться недоимками прежних лет, то не смогло бы надеяться на бездоимочные поступления дохода и этих имений и следственно было бы принуждено доплачивать недобор из собственных своих сумм, но как на это последовало высочайшее соизволение, то оно должно было оставаться в своей силе. И, во-вторых, как полагал и сам П.Д. Киселёв, если ГК должно было лишиться уплаты сполна всего окладного дохода с по-монастырских имений, то это станет несравненно обременительно,

так как в числе этого дохода недобрана была в 1837 г. $\frac{1}{5}$ часть, а именно до 136 000 руб. асс., а в 1838 г. почти $\frac{1}{3}$ часть, т. е. более 173 000 руб. асс.

По указанным выше уважениям, граф Е.Ф. Канкрин полагал, что недоимка прежних лет непременно должна составлять принадлежность ГК, подобно тому, как было при передаче в казну в исходе 1834 г. по-иезуитских и по-галицейских имений и капиталов, составлявших Эдукационный фондуш, тем более, что это было согласно и с выс. ут. 29 декабря мнением Государственного совета, в котором было сказано, что доход, действительно получаемый с имений упразднённых р.-к. монастырей должно обращать в ГК, без всяких расчётов в возвышении или уменьшении этого дохода с теми ведомствами, которые им пользовались.

Вследствие отношения А.Г. Строганова к П.Д. Киселёву, по мнению последнего было бы более удобным войти в соображение при окончательном расчёте с МВД и МНП в доходах с указанных имений, по составлении люстрации. По сведениям МФ оклады с по-монастырских имений показывались в значительнейшем количестве, нежели как они значились по сведениям МГИ, так как по отзыву графа Е.Ф. Канкрин таковые оклады в 1837 г. простирались до 680 000, а в 1838 г. до 520 000, между тем как с по-монастырских имений вообще было исчислено дохода до 315 000 руб. асс. сами недоимки по МФ показывались гораздо в значительном количестве, нежели по МГИ и при том эти недоимки были исчислены за гражданские годы, т. е. с 1 по 1 января, между тем как имения отдавались в аренду и вообще по ним делались все расчёты по окончании экономического года, который в разных губерниях был различен, а оканчивались в марте, апреле, июне. С истечением этих сроков недоимки пополнялись, а если они оставались, то, как обеспеченные залогами, не могли считаться безнадежными. При введении же в по-монастырских имениях нового управления на основании выс. ут. 28 декабря 1839 г. положения об устройстве управления государственных имуществ в Западных губерниях, можно было, по утверждению А.Г. Строганова, несомненно надеяться, что исчисленный с тех имений по новой люстрации доход будет поступать в казну сполна [1, л. 14–16 об.].

На основании предписания министра государственных имуществ от 13 января 1839 г. за № 759 Виленская палата государственных имуществ обязывалась ежегодно представлять в МНП и во Второй департамент МГИ ведомости о доходах с состоящих в Западных губерниях по-монастырских имений и произведённых на счёт их расходах. На практике исполнение предписания было крайне затруднительным. К примеру. по состоянию на 6 июля 1843 г. в ВилПГИ были не доставлены ещё соответствующие ведомости от Могилёвской и Минской казённых палат за 1840 г., от Могилёвской, Минской и Подольской казённых палат за 1841 г., от всех палат Западных губерний Российской империи за 1842 г. 27 ноября 1842 г. за № 9838 Минская казённая палата уведомила, что предписанные ведомости передавались к исполнению в Минскую палату государственных имуществ при её открытии и что все поступавшие по Минской губернии с по-монастырских губерний

доходы, на основании предписания министра финансов от 19 января 1837 г. за № 303, перечислялись к общим губернским доходам. Доставка же ведомостей в ВилПГИ о приходах и расходах доходов с по-монастырских имений относилось к ответственности МинПГИ. Подольская казённая палата 16 декабря 1842 г. за № 13769 уведомила МГИ, что сведения о по-монастырских доходах за 1841 г. переданы в ВилКП, а по проверке оказалось, что доставлена была лишь одна ведомость по доходам, в отношении же расходов таковой не было представлено. От Могилёвской казённой палаты никакого отзыва не было получено, а по губерниям Волынской, Киевской и Белостокской области о по-монастырских доходах за 1841 г. палатами государственных имуществ были предоставлены сведения. ВилПГИ 29 мая 1842 г. определила отнести в местные палаты Западных губерний и просить доставить в возможной скорости все ведомости о по-монастырских доходах и расходах [1, л. 38–39].

Таблица 1 – Ведомость Виленской палаты государственных имуществ об окладе доходов с по-монастырских имений Гродненской губернии на 1840 г. [1, л. 40–43]

Название имений по разряду	За прежнее время		На 1840 г.		Итого	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Именья, состоявшие во временном владении с публичных торгов	9270	5 ^{1/2}	11056	63 ^{1/4}	20326	68 ^{1/2}
пени от оных	449	96 ^{1/2}	–	–	942	99
к тому прибыло	475	97 ^{1/2}	17	5		
Именья в административном управлении	1526	32 ^{3/4}	1697	82 ^{3/4}	3224	15 ^{1/2}
Излишне переданные на содержание подготовительного приходского при Свислочской гимназии класса	5	–	–	–	5	–
С имений, вновь поступивших в казённое ведомство отданных с торгов	1658	26	2408	16	4834	25
С имений, непоказанных по ведомости за 1839 г., но сейчас причисленных	707	83				
пени от оных	288	69	–	–	786	19
к тому прибыло	492	4 ^{1/2}	5	45		
Чиншевых, платимых владельцами домов на по-монастырских землях в г. Гродно построенных	141	5	48	5	189	10
С бывшего управителя им. Минчук отставного чиновника 10 кл. А.Маевского, начисленных при ревизии книг за время бытности управителя	132	25	22	82	155	6
Присланные из Гродненского приказа причитающихся от сумм, принадлежащих упразднённому Гродненскому доминиканскому монастырю процентные деньги за один год	–	–	141	9	141	9
Итого	13471	60 ^{1/4}	15434	56 ^{3/4}	30604	52 ^{1/2}
К тому прибыло пени	1675	85	22	50		

Как видно из сообщения 7 августа 1843 г. товарища министра народного просвещения в МГИ, от Виленской палаты государственных имуществ хотя и были доставлены Департаменту народного просвещения установленные по взаимному соглашению обоих министров ведомости о доходах с по-монастырских имений, но по некоторым губерниям, и то только по 1842 г. Ведомости оказались неполны, по не включению в них остаточных сумм, обращаемых в кредитных установлениях. И по не показанию произведённых по Гродненской губернии расходов. На по-монастырских имениях также числились значительные недоимки. Чиновник от МНП просил подтвердить Виленской палате государственных имуществ доставить немедленно ожидаемые от неё по всем губерниям ведомости за 1842 г., с включением и показания билетов на хранящееся в кредитных установлениях суммы.

Принимая в соображение, что заведывание доходами с по-монастырских имений сосредоточено в Виленской казённой палате, которая и производила из них расходы, на основании ежегодных росписей и по особым предписаниям МНП, без всякого сношения с палатами государственных имуществ, товарищ министр государственных имуществ 31 августа 1843 г. полагал более удобным в отвращение на будущее время замедления в доставлении ДНП указанных ведомостей, возложить доставку их по сношению с Министерством финансов, по-прежнему на Виленскую казённую палату с нужным изменением и самой формы этих ведомостей. Что же касалось недоимки по по-монастырским имениям, то хотя из полученных сведений в МГИ и было видно, что таковые не накапливались, но напротив того от года в год уменьшались, так что вся оставшаяся к 1843 г. недоимка, подлежащая к беспрепятственному возмещению, не составляла и полугодового оклада этих имений, но всё же палатам было подтверждено усугубить свои наставления о скорейшем взыскании остальной недоимки и о недопущении дальнейшего её накопления [1, л. 71–73 об.]. Доход с по-монастырских имений состоял вместе с общими государственными доходами и потому в особом капитале этого сбора в 1840–1842 гг. не числился [1, л. 135, 147, 161].

Таблица 2 – Ведомость о доходах, расходах, остатке и недоимке с имений упразднённых р.-к. монастырей за 1842 г. [1, л. 162]

Губерния	Доход		Расход		Остаток к 1843 г.		Недоимка	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Виленская	76563	29 ^{1/2}	74796	59 ^{3/4}	3059	17	15018	23
Витебская	13932	47 ^{1/4}	12996	91	935	56 ^{1/4}	11135	95 ^{3/4}
Волынская	11582	37 ^{1/4}	11582	37 ^{1/4}	–	–	9056	79 ^{3/4}
Гродненская	14069	46	13928	37	141	9	11360	50 ^{3/4}
Киевская	3676	46 ^{1/4}	19315	17	–	–	5701	49
Минская	13492	36 ^{1/2}	13492	36 ^{1/2}	–	–	8301	86 ^{3/4}
Подольская	38036	59 ^{1/4}	1490	50	36546	9 ^{1/4}	2608	58 ^{1/2}
Белостокская область	450	60 ^{1/2}	450	60	–	–	229	61
Могилёвская	9578	57 ^{3/4}	4208	40 ^{3/4}	–	–	7554	59 ^{1/2}
Итого	181382	19 ^{3/4}	118833	59 ^{1/2}	40681	91 ^{1/2}	111642	64

Данные в таблице 3 показывают последствия люстрации в по-монастырских имениях Могилёвской и Виленской губерний по состоянию на 15 февраля 1847 г.

Таблица 3 – По-монастырские имения Могилёвской и Виленской губерний, с показанием положения по люстрации и исчисленного по ней дохода (февраль 1847 г.) [1, л. 169–174]

Название имений с показанием губернии и уезда	Кол-во ревизских душ	Доход, уплачиваемый содержателями имений (сер.)		Доход общий по люстрации (сер.)		За исключением общественного сбора и винокуренной пошлины (сер.)		В каком положении люстрация
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Могилёвская губерния								
Чериковский уезд								
Городец	479	1324	28 ¹ / ₂	2478	80	1917	95	Утверждена министерством и введена в действие.
Мстиславский уезд								
Радомль	11	89	–	–	–	–	–	Приостановлена до утверждения проекта замены чрезполосностей.
Головчицы	116	527	14 ¹ / ₄	–	–	–	–	Присоединено к им. Порадино, которому люстрация окончена.
Мазыки	8	188	57	–	–	–	–	Предположено к соединению с др. имением.
Бескаково	138	623	–	–	–	–	–	Утверждена министерством в главных основаниях и приводится в действие.
Сеннинский уезд								
Нерйша-мещенцы	120	585	71 ¹ / ₄	451	45	273	85	Приводится в действие.
Спас-паршки	82	491	–	419	32	305	25	Введена в действие.
Лукомль	85	290	–	–	–	–	–	Приостановлена до утверждения проекта замены чрезполосностей.
Могилёвский уезд								
Городно	158	460	–	495	35	281	8	Введена в действие.
Горная улица	59	292	85 ¹ / ₂	–	–	–	–	Приостановлена до утверждения
Старое село	90	427	14 ¹ / ₄	–	–	–	–	проекта замены чрезполосностей.
Техтин	303	1264	–	1127	42	741	90	Утверждена в главных основаниях и приводится в действие.
Бульжницы	163	882	57 ¹ / ₄	750	63	558	59	Выведена в действие с 1845 г.
Копысский уезд								
Замоше	201	1464	28 ¹ / ₂	1115	4	714	9	Кончена и представлена на

								рассмотрение министерства.
Виленская губерния								
Виленский уезд								
Хозяйственные заведения Тринопольского монастыря	12	430	–	–	–	–	–	Назначен в надел духовенству.
Хозяйственные заведения Глинцишской церкви	–	174	–	–	–	–	–	Присоединён к им. Пацуну, к люстрации которого ещё не приступлено.
Участок земли от церкви св. Терезии	–	80	–	–	–	–	–	Предположен к наделу духовенству.
Хозяйственное заведение Медниковского монастыря	10	180	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Косина, к люстрации которого ещё не приступлено.
Ботаново	96	Возвращены князьям Гедрейцам по указу Пр. Сената 4 января 1844 г. за № 225						
Хозяйственное заведение Михалишского монастыря	10	50	–	–	–	–	–	Предположено в надел духовенству.
Два плаца церкви св. Терезии	–	24	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Участок земли церкви св. Терезии	–	2	–	–	–	–	–	То же
Хозяйственное заведение Таборшиского монастыря	–	16	–	–	–	–	–	Предположено в надел духовенству.
Лапишки Гельванского монастыря	14	111	31 ¹ / ₂	–	–	–	–	Присоединено к им. Гальванки, люстрация по которому утверждена окончательно и введена в действие.
Участок мыза Гута	18	83	–	–	–	–	–	Присоединен к им. Вейкишки, люстрация по которому утверждена окончательно и введена в действие.
Ошмянский уезд								
Вейкишки	89	615	–	–	–	–	–	Утверждена министерством и окончательно приведена в действие.
Войншарики	57	443	–	507	70	446	14	Утверждены в
Островец	91	696	–	314	7	215	79	главных
Плебанце	68	525	–	286	56	243	36	основаниях и вводятся в
Участок Гольшанского монастыря	4	45	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.

Красное	187	421	63	1059	20	844	25	Присоединено к им. Сморгонь, люстрация которому утверждена окончательно и введена в действие.
Томашево	89	604	–	578	63	456	51	Утверждена в главных основаниях и вводится в действие.
Хозяйственное обзаведение Меречского монастыря	–	90	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Меречь, люстрация которому начата в 1846 г.
Хозяйственное обзаведение Олькеницкого монастыря	72	371	95	–	–	–	–	Присоединены к им. Олькеники, люстрация которому утверждена в главных основаниях и введена в действие.
								Лидский уезд
Заржече	28	240	75	–	–	–	–	Оба имени присоединены к им. Лида, к люстрации которого ещё не приступлено.
Крупа	29	214	–	–	–	–	–	Люстрация начата собранием материалов.
Стецелевщизна	82	451	5	–	–	–	–	Присоединена к им. Любор, люстрация которому утверждена в главных основаниях и вводится в действие.
Фальковщизна	81	705	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Шкордзе	80	400	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Рожанке, люстрация которому утверждена в главных основаниях и введена в действие.
Хильчицы	17	156	5	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Шейбакполе	32	233	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Василишки, к люстрации которого ещё не приступлено.
Стародворце	34	192	–	–	–	–	–	Утверждены в главных основаниях и
Ельна	73	425	20	–	–	–	–	
Колесники	90	705	50	–	–	–	–	

Родзевичи	136	859	–	–	–	–	–	–	приводятся в действие. К люстрации ещё не приступлено.
Пляц в г. Лиде	–	42	–	–	–	–	–	–	
Пляц в г. Лиде	–	1	15	–	–	–	–	–	На вечном чинше.
Пляц в г. Лиде	–	–	25	–	–	–	–	–	
Свенцянский уезд									
Мацюцишки	87	491	–	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Лунгмяны, люстрация которому начата.
Оржвета	82	671	–	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Дзиска, люстрация которому начата.
Участок, выделенный Колтынянскому монастырю из им. Пошуменя	22	197	–	–	–	–	–	–	
Хозяйственное заведение Шеметовщизнянского монастыря	–	11	–	–	–	–	–	–	Предположены в надел духовенству.
Бяловщизна	36	201	–	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Ясево, к люстрации которого ещё не приступлено.
Хозяйственное обзаведение Колтынянского монастыря	–	16	–	–	–	–	–	–	
Хозяйственное обзаведение Пошуменского монастыря	12	166	–	–	–	–	–	–	Предположены в надел духовенству.
Дисенский уезд									
Коново	36	156	–	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Бортково	32	62	–	–	–	–	–	–	
Подзявы	110	636	95	667	86 ^{1/2}	549	6 ^{1/2}	–	Утверждена в главных основаниях и введена в действие.
Застенок Репище	11	31	32	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Вилейский уезд									
Овощной огород и сенокосы Крживицкого монастыря	–	43	–	–	–	–	–	–	К люстрации ещё не приступлено.
Юстиново, Старомедельского монастыря	22	107	25	–	–	–	–	–	Присоединено к им. Мядель, люстрация которому утверждена и введена в действие.

Оставалось в наличности от прежних лет доходов с по-монастырских имений, собственно, по Виленской губернии от 1844 г. 3 944 руб. 7 коп. В 1845 г. поступило 11 895 руб. 22 коп.

На основании циркулярного предписания министра финансов от 21 января 1837 г. за № 303 было отчислено из общих губернских доходов поступивших в туда с по-монастырских имений по губерниям: Могилёвской –

6 799 руб. 33¹/₄ коп., Волынской – 58 298 руб. 92 коп., Подольской – 3 092 руб. 53¹/₄ коп., Минской – 11 536 руб. 74 коп., Киевской – 1 672 руб. 4¹/₄ коп., Гродненской – 7 401 руб. 89¹/₄ коп., Витебской – 2 150 руб. 71 коп., Ковенской – 8 173 руб. 48¹/₄ коп.; итого в приходе – 114 965 руб. 14³/₄ коп.

В расходе, собственно, по Виленской губернии по МНП – 5 934 руб. 18¹/₂ коп., по управлению по-монастырскими имениями – 389 руб., 82³/₄ коп., за пересылку сумм было заплачено почтовому ведомству 53 руб. 21 коп. Отчисления в общие губернские доходы, употреблённых в расход по другим губерниям, составили: Могилёвской – 3 086 руб. 13¹/₂ коп., Волынской – 52 544 руб. 72 коп., Подольской – 2 069 руб. 57¹/₂ коп., Минской – 5 478 руб. 94 коп., Киевской – 18 908 руб. 16¹/₄ коп., Гродненской – 9 915 руб. 65¹/₄ коп., Витебской – 4 270 руб. 93 коп., Ковенской – 8 610 руб. 7¹/₂ коп.; итого в расходе – 111 261 руб. 41³/₄ коп. Остатков от доходов с по-монастырских имений со времени передачи их в казённое ведомство по 1 января 1847 г., по сведениям Виленской казённой палаты, в которой были сосредоточены эти доходы, оставалось в наличности по уездным казначействам: Виленскому – 3 845 руб. 27¹/₂ коп., Ошмянскому – 45 руб. 23¹/₂ коп., Трокскому – 52 руб. 94¹/₄ коп., Дисненскому – 1 руб. 44 коп., Виленскому – 78 руб., Лидскому – 21 руб. 31 коп., Свенцяньскому – 160 руб. 71¹/₄ коп., итого – 4 204 руб. 91¹/₂ коп. (к 1846 г. – 3 703 руб. 73 коп, которые в течении всего 1846 г. хранились в Виленском уездном казначействе) И сверх того показывались на лицо в особо хранящихся суммах билеты Заёмного банка на высланные в оный по-монастырские суммы в 1837 г. под № 2275 на 40 000 руб. асс. и в 1838 г. под № 5483 на 125 000 руб. асс. и Коммерческого банка под № 9277 на 10 000 руб. сер., под № 9297 на 10 000 руб. сер., под № 4308 на 10 000 руб. сер. и под № 9536 на 5 000 руб. секр., а всего на сумму 82 142 руб. 85¹/₂ коп. сер., из числа которых палата, по недостатку по-монастырских доходов на удовлетворение нетерпящих отлагательства расходов, вытребовала в 1847 г. из Государственного заёмного банка капитала по двум билетам (№№ 2275 и 5483) 47 142 руб. 85¹/₂ коп. и процентов на оные 19 818 руб. 33 коп. сер. [1, л. 175–179].

Таким образом, проведённое исследование позволяет сделать ряд выводов относительно организации управления, учёта и контроля за доходами с имений упразднённых р.-к. монастырей в 1837–1847 гг. Несмотря на формальное объединение по-монастырских имений в общегосударственном имущественном фонде, на протяжении 1840-х гг. сохранялись архаичные черты управления: ведомственная разобщённость, запаздывание люстрации и несовершенство статистических форм. Вместе с тем, сам процесс люстрации и попытки унификации отчётности представляли собой важный шаг в развитии учётно-аналитического обеспечения недвижимых имуществ в Российской империи, формируя базу для более рационального ведения хозяйства в пореформенный период. Дальнейшее изучение данной проблематики целесообразно продолжить в рамках построения эконометрических моделей доходности казённых имений и ретроспективного анализа фискальной политики.

Список источников

1. Дело о передаче имений упраздненных некомплектных римско-католических монастырей в мин-во гос. имущ. (26 января 1840 г. 24 августа 1849 г.) // РГИА. Фонд 733. Оп. 66. Д. 489. 190 л.

Научная статья
УДК 336.77.005

Асель Канатовна Джакупова, Альмира Гилановна Саурбаева

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана,
г. Уральск, Республика Казахстан

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КОМПАНИИ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы формирования и научного обоснования организационно-экономического механизма, направленного на укрепление финансовой устойчивости АО «Полимир-тех». Внедрение предлагаемого инструментария призвано минимизировать финансовые риски, упрочить рыночные позиции и создать базу для долгосрочного устойчивого развития девелоперского холдинга. С учетом специфики строительной отрасли (санкционное давление, волатильность спроса и рост себестоимости) предложены конкретные методы оптимизации структуры капитала и управления ликвидностью. Применение эконометрического и финансового анализа позволило выработать практические рекомендации по совершенствованию системы управления финансовой стабильностью в условиях высокой неопределенности.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, строительной отрасли, оборотные средства, ресурсы

Asel K. Dzhakupova, Almira G. Saurbayeva

West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir Khan,
Uralsk, Republic of Kazakhstan

STRATEGIC MANAGEMENT OF FINANCIAL STABILITY AS A TOOL FOR ENSURING COMPANY ECONOMIC GROWTH

Abstract. This article examines the development and scientific justification of an organizational and economic mechanism aimed at strengthening the financial stability of Polimir-Tech JSC. The implementation of the proposed toolkit is intended to minimize financial risks, strengthen market positions, and create a foundation for the long-term sustainable development of the development holding company.

Taking into account the specifics of the construction industry (sanctions pressure, demand volatility, and rising costs), specific methods for optimizing capital structure and liquidity management are proposed. The use of econometric and financial analysis allowed us to develop practical recommendations for improving financial stability management systems in conditions of high uncertainty.

Keywords: financial stability, construction industry, working capital, resources

Глобальная неопределенность и ужесточение конкурентной борьбы диктуют новые требования к финансовому состоянию бизнеса: сегодня стабильность компании является залогом её долгосрочного развития. Особую уязвимость к внешним шокам демонстрируют предприятия строительного комплекса. Специфика их деятельности — значительная капиталоемкость и потребность в постоянном внешнем фондировании — актуализирует поиск эффективных механизмов контроля над долговой нагрузкой и поддержания платежеспособности в условиях рыночных колебаний.

Являясь сложной детерминантой состояния бизнеса, финансовая устойчивость не имеет единого аналитического определения. В трудах отечественных и зарубежных ученых наблюдается плюрализм мнений: от отождествления устойчивости с набором коэффициентов (ликвидности, автономности, прибыльности) до восприятия её как комплексной динамической системы.

В современной методологии выделяются три парадигмы трактовки данного явления. Несмотря на общую предметную область, данные подходы существенно расходятся в расстановке акцентов, выборе оценочных критериев и аналитических инструментов. Подобная дифференциация позволяет рассматривать финансовую устойчивость как с позиций ресурсного обеспечения, так и с точки зрения эффективности управления рисками и рыночной адаптации.

Вариативность аналитического инструментария и отсутствие унифицированной методологии обуславливают необходимость комплексного подхода к оценке финансовой устойчивости. Выбор конкретных методов анализа определяется степенью детализации данных, отраслевой спецификой и стратегическими целями исследования. В данном параграфе систематизированы ключевые классификации и инструменты, используемые для диагностики как текущей стабильности, так и прогнозного финансового потенциала организации.

Несмотря на обширный массив исследований, в современной экономической науке не выработано единого консенсуса относительно оптимального перечня индикаторов и алгоритмов их интерпретации. Подобный методологический плюрализм продиктован многообразием функциональных задач анализа и уникальностью операционных моделей предприятий.

В настоящее время сформировался широкий спектр подходов к оценке финансового состояния, варьирующихся от фундаментальной логики построения до состава расчетных показателей. На Рисунке 1 представлена авторская классификация методик, структурированная по типу применяемого аналитического аппарата. Особое внимание уделено наиболее репрезентативным методикам, получившим широкое признание в отечественной практике финансового менеджмента.

Классификация методик анализа финансовой устойчивости

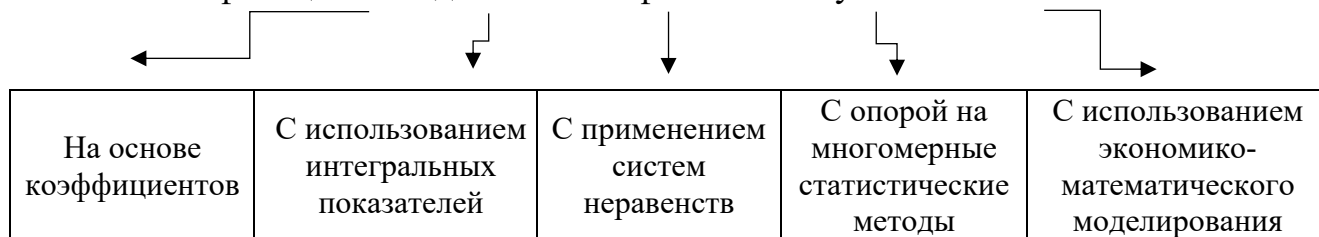


Рисунок 1 - Классификация методик анализа финансовой устойчивости

Целевая установка исследования заключается в проектировании и научном обосновании организационно-экономического механизма детерминации финансовой устойчивости АО «Полимир-тех». Данный инструментарий ориентирован на упрочение рыночных позиций предприятия, нивелирование финансовых рисков и формирование фундамента для сбалансированного развития в стратегической перспективе.

Реализация комплексного мониторинга финансового состояния организации в современной аналитической практике базируется на многокритериальном подходе, включающем систему релевантных коэффициентов и алгоритмы их качественной интерпретации. Фундаментальное значение при этом приобретает соблюдение этапности исследовательского процесса и четкая иерархия оценочных критериев. Ниже приведена систематизация ключевых аналитических инструментов, представленная в виде табличных данных и структурно-логических схем.

Таблица 1 - Основные коэффициенты анализа финансовой устойчивости

Коэффициент	Формула расчёта	Характеристика
Коэффициент финансовой устойчивости	(Собственный капитал + Долгосрочные обязательства) / Валюта баланса	Показывает долю стабильных источников финансирования в структуре капитала.
Коэффициент финансовой зависимости	Общий капитал / Собственный капитал	Характеризует степень зависимости предприятия от заёмных средств.
Коэффициент автономии	Собственный капитал / Валюта баланса	Отражает финансовую независимость предприятия.
Коэффициент соотношения собственных и заёмных средств	Собственный капитал / Заёмный капитал	Показывает структуру источников финансирования.
Коэффициент маневренности собственного капитала	Собственные оборотные средства / Собственный капитал	Оценивает долю капитала, свободно используемого в обороте.

Применяемые методы оценки финансовой устойчивости обладают выраженной аналитической направленностью. Их специфика заключается в использовании комплексного набора показателей для всестороннего анализа деятельности субъекта, выявлении факторов дестабилизации и определении векторов оптимизации финансового состояния. Особая роль отводится методам

количественного измерения воздействия внешней и внутренней среды на операционную эффективность.

Фундамент аналитического процесса образует триединство экономических, статистических и математических методов исследования.

В качестве базисных критериев оценки выступают ликвидность, платежеспособность, рентабельность и структура капитала (капитализация). Интеграция данных показателей позволяет декомпозировать понятие устойчивости на отдельные составляющие и синтезировать итоговое представление о финансовой жизнеспособности предприятия (Рисунок 2).

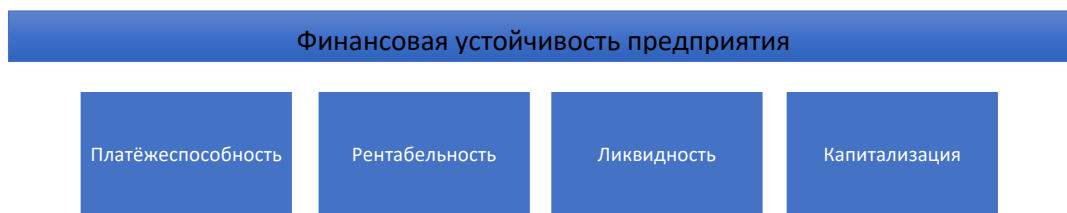


Рисунок 2 - Критерии оценки финансовой устойчивости

Системное использование представленных критериев позволяет осуществить комплексную диагностику финансовой архитектуры организации, идентифицируя как внутренние резервы роста, так и латентные риски. Синтез данных показателей выступает аналитическим фундаментом для разработки адаптивной финансовой политики предприятия [1-5].

В современной парадигме менеджмента финансовая устойчивость рассматривается как детерминанта жизнеспособности субъекта, определяющая его способность к самофинансированию и резистентность (сопротивляемость) к внешним экономическим шокам. Специфика строительного сектора, характеризующаяся высокой волатильностью и чувствительностью к макроэкономическим флуктуациям, актуализирует мониторинг устойчивости для минимизации угроз, обусловленных нерациональной структурой капитала.

Процесс верификации финансового состояния требует имплементации жесткого алгоритма, регламентирующего последовательность аналитических процедур — от целеполагания до интерпретационного анализа выходных данных. Использование структурированной методологии минимизирует субъективизм оценок и повышает качество стратегических управленческих решений. На Рисунке 3 детализирован поэтапный алгоритм реализации финансового анализа.

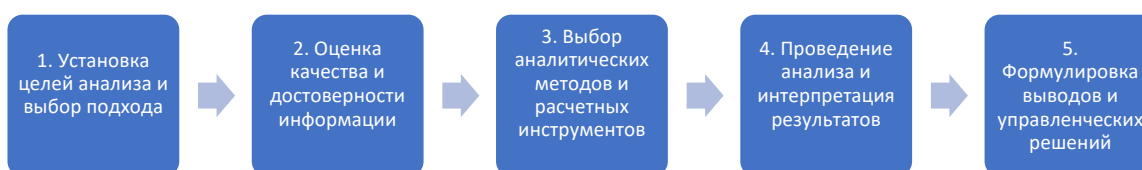


Рисунок 3 - Этапы общепринятой методики анализа финансовой устойчивости

Этот фрагмент текста фокусируется на методологии перспективного анализа и визуализации структуры капитала. Для научной статьи я перефразировал его, используя более точную терминологию (например, «архитектоника капитала» вместо «структура пассива») и усилил логические связи.

Системная реализация всех этапов аналитического процесса гарантирует комплексность оценки финансовой архитектоники предприятия. Такой подход позволяет не только верифицировать текущий статус устойчивости, но и идентифицировать внутренние адаптационные резервы, а также экзогенные угрозы, дестабилизирующие финансовое состояние.

Методологический инструментарий анализа варьируется в зависимости от темпоральной (временной) направленности исследования. Исходя из установленного горизонта планирования, выделяют ретроспективный и прогностический виды анализа.

Прогностический (перспективный) анализ сфокусирован на детерминации ожидаемых значений ключевых финансовых индикаторов в будущем. Его применение позволяет осуществлять сценарное моделирование траекторий развития организации и превентивно оценивать результативность управленческих воздействий. В рамках стратегического планирования задачи прогностического анализа дифференцируются по функциональным направлениям деятельности и критериям оптимизации плановых показателей.

На Рисунке 4 визуализирована динамика структуры источников финансирования АО «Полимир-тех» за период 2022–2024 гг. Графическая интерпретация соотношения собственного капитала, долгосрочных и краткосрочных обязательств позволяет наглядно оценить трансформацию финансовой политики предприятия и степень его зависимости от внешнего фондирования.

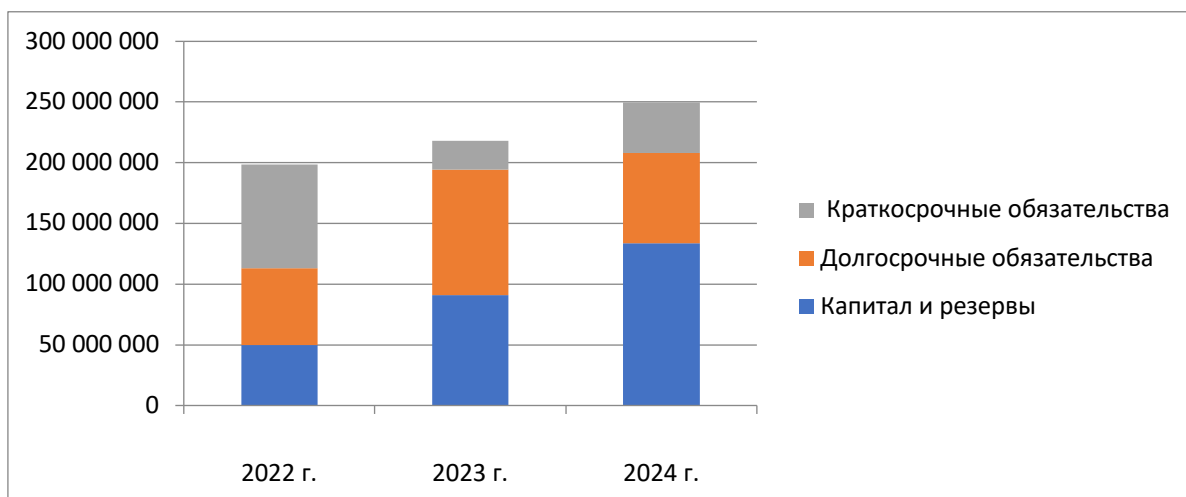


Рисунок 4 - Динамика источников образования имущества АО «Полимир-тех»»

Интерпретация представленных данных демонстрирует выраженную тенденцию к упрочению финансовой автономии АО «Полимир-тех». Отмечается поступательная динамика удельного веса собственного капитала: если в 2022 году данный показатель не достигал трети совокупных пассивов, то к 2024 году он составил более половины всех источников финансирования. Пиковое значение долгосрочных обязательств, зафиксированное в 2023 году, сменилось их последующим сокращением, что свидетельствует об эффективной реализации политики делевериджа (снижения долговой нагрузки) или плановом исполнении кредитных обязательств [6-10].

Особого внимания заслуживает резкая депрессия краткосрочной задолженности в 2023 году и её последующая стабилизация в 2024 году. Данный фактор является значимым индикатором снижения рисков потери текущей ликвидности и повышения операционной платежеспособности. В совокупности выявленные трансформации подтверждают переход организации к сбалансированной модели управления капиталом.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что, несмотря на позитивный тренд, АО «Полимир-тех» достигло нормативных порогов устойчивости лишь к концу 2024 года. Следовательно, стратегические задачи по оптимизации архитектуры капитала и минимизации долгового бремени сохраняют свою приоритетность.

Критическим аспектом остается отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, который, несмотря на улучшение (с -2,3464 до -1,6121), не достиг нормативной зоны. Сохраняющийся дефицит чистого оборотного капитала указывает на то, что текущие активы всё ещё финансируются преимущественно за счет краткосрочных заимствований. Данная структурная диспропорция генерирует латентные угрозы устойчивости предприятия в случае возникновения макроэкономических шоков или ограничения доступа к внешним кредитным ресурсам [11-15].

Таблица 2 - Показатели ликвидности ПАО «Группа ЛСР»

Показатель	Алгоритм расчёта	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства	0.61	1.6	1.06	≥ 1.5
Коэффициент быстрой ликвидности	(Оборотные активы – Запасы) / Краткосрочные обязательства	-0.19	-1.32	-1.05	≥ 1.0
Коэффициент абсолютной ликвидности	Денежные средства / Краткосрочные обязательства	0.01	0.06	0.04	≥ 0.2

Динамика коэффициента быстрой ликвидности на протяжении 2022–2024 гг. демонстрирует критически низкие значения (от -0,19 до -1,05 в относительном выражении), что обусловлено доминирующим удельным весом

запасов в структуре оборотных активов АО «Полимир-тех». Данная тенденция свидетельствует о недостаточной обеспеченности предприятия высоколиквидными активами, за исключением товарно-материальных ценностей, и указывает на ограниченную способность компании оперативно отвечать по своим обязательствам в случае замедления реализации продукции.

Коэффициент абсолютной ликвидности в рассматриваемом периоде также находился существенно ниже нормативного порога, зафиксировав максимальный уровень лишь в 0,06 в 2023 году (при норме более 0,1). Подобное состояние параметров ликвидности детерминирует крайне низкую платежеспособность организации в моменте: имеющийся объем денежных средств и краткосрочных финансовых вложений недостаточен для немедленного погашения текущей кредиторской задолженности. В совокупности это формирует высокую зависимость организации от ритмичности выручки и внешних источников краткосрочного финансирования.

Данные таблицы визуализированы на рисунке 5.

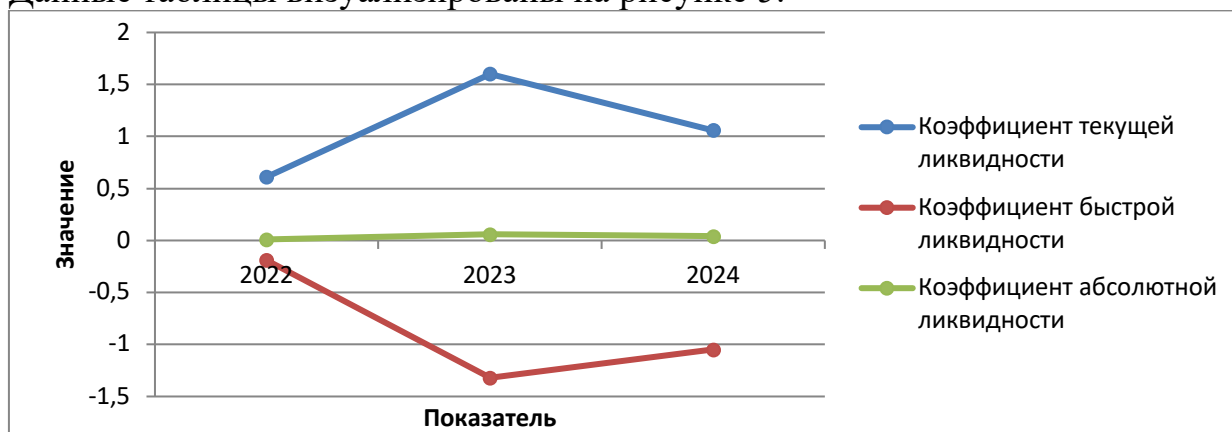


Рисунок 5 - Показатели ликвидности ПАО «Группа ЛСР»

Подводя итог анализу, следует констатировать, что, несмотря на кратковременную позитивную динамику в 2023 году, показатели ликвидности АО «Полимир-тех» сохраняются на уровне ниже критического. Диспропорция в структуре оборотных активов, выраженная в доминировании низколиквидных запасов, требует системного перераспределения ресурсов в пользу высоколиквидных эквивалентов и краткосрочных финансовых инструментов.

В статье сформулирован и научно обоснован авторский комплекс управленческих инициатив, направленных на детерминацию финансовой устойчивости организации:

- Формирование превентивного резерва ликвидности и оптимизация структуры активов для обеспечения оперативной платежеспособности;
- Синхронизация инвестиционно-строительного цикла путем внедрения дискретного (поэтапного) запуска объектов, привязанного к фактическим объемам предпродаж;

- Оптимизация долгового профиля через реструктуризацию обязательств и выход на рынок долгового капитала с выпуском долгосрочных облигационных займов;
- Трансформация дивидендной политики, ориентированная на приоритизацию реинвестирования чистой прибыли для капитализации собственного капитала;
- Диверсификация каналов фондирования с использованием механизмов проектного финансирования (SPV), мезонинного финансирования, бессрочных долговых инструментов и привлечения институционального капитала.

Каждое из предложенных мероприятий подкреплено расчетами ожидаемого эффекта в разрезе ключевых KPI (ликвидность, коэффициент финансового левериджа Debt/Equity, оборачиваемость активов). Качественная оценка синергетического эффекта подтверждает гипотезу исследования: достижение финансовой стабильности возможно лишь при системной трансформации подходов к управлению активами и пассивами [16-18].

Разработанный организационно-экономический механизм имеет выраженную практическую направленность. Он может быть интегрирован в систему стратегического планирования АО «Полимир-тех», а также адаптирован для использования другими субъектами девелоперского сектора при разработке корпоративных финансовых стратегий. Предложенный комплекс мер закладывает фундамент для устойчивого развития предприятия в условиях высокой рыночной турбулентности.

Список источников

1. Raihan, A., Rahman, S., Ridwan, M., Sarker, T. (2025) FinTech Adoption and Its Influence on Sustainable Mineral Resource Management in the United States. *Resources*, 14 (6), art. no. 101. DOI: 10.3390/resources14060101
2. Bauer P., Greiling D., Grüb-Martin B., Kienast L. (2026) Sustainability management control in healthcare organizations - current state and future directions. *BMC Health Services Research*, 26 (1), art. no. 125. DOI: 10.1186/s12913-025-13845-9
3. Mansour M., Saleh M.W.A., Jaradat Z., AL-Hawamleh A., Al Zobi M., Marei A. (2026) Digital economy development and firm level sustainability performance in Europe. *Discover Sustainability*, 7 (1), art. no. 322. DOI: 10.1007/s43621-025-02532-8
4. Amalia N., Roestamy M., Economic Feasibility Analysis of Plastic Waste Usage Business to Support Environmentally Friendly Plastic Usage Campaign (2026) *Indonesian Journal of Science and Technology*, 11 (3), pp. 357 - 368, DOI: 10.17509/ijost.v11i3.89805
5. Rafiq M.U., Zhang Y., Saleem S. Navigating sustainable growth: Decoding the influence of digital economy on economic sustainability (2026) *Technology in Society*, 86, art. no. 103247, DOI: 10.1016/j.techsoc.2026.103247

6. Ho A., Johl S., Millar I., Cameron R., Sustainability Assurance Quality, Cost of Debt and Financial Constraints: Evidence From Australia (2026) *Accounting and Finance*, 66 (1), pp. 997 - 1023, DOI: 10.1111/acfi.70149
7. Luo N., Sroka M., Future-Proofing Sustainability: Finance, Entrepreneurship, Innovation, and Policy Synergies in the E7 Economies (2026) *Sustainable Development*, 34 (S2), pp. 528 - 543, DOI: 10.1002/sd.70302
8. Abilkasyim, A., Rysbaeva, S., Zhadigerova, G., Aliyeva, F. and Aitzhanov, T. (2023). Improving mechanisms to ensure the stability of the financial and credit system in the context of addressing the challenges of sustainable economic development in the Republic of Kazakhstan. *BUKETOV BUSINESS REVIEW*, 110(2), 191–198. <https://doi.org/10.31489/2023ec2/191-198> (In Russ.)
9. Idirissova, A., Talimova, L. (2025). Sustainable development of the banking sector in Kazakhstan in the context of digital transformation. **Economic Series of the L.N. Gumilyov ENU Bulletin*, (2), 222–233. doi:10.32523/2789-4320-2025-2-222-233. (In Russ.)
10. Iskakova, Z., Kupalova, H., Srailova, G., Amerkhanova, A.B., & Ishanova, R. (2019). Conditions and criteria for the sustainable development of the financial system. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 10(5), 1168–1179. (In Russ.)
11. Shavrina, Yu.O., Egorova, E.N., & Kuznetsova, D.A. (2022). Development of financial stability diagnostics for commercial enterprises. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, (2 1), 114–121. <https://doi.org/10.17513/vaael.2066>(In Russ.)
12. Shavrina, Yu.O. (2023). Assessment of the financial stability of commercial enterprises in a sanctions-based economy. *Fundamental Research*, (4), 40–45. <https://doi.org/10.17513/fr.43449> (In Russ.)
13. Nazarchuk, N.P. (2023). Key factors influencing an organisation’s financial stability. *Fundamental Research*, (11), 45–51. <https://doi.org/10.17513/fr.43516>
15. Секлецова, О.В., & Комарчева, О.С. (2024). Финансовое состояние как индикатор устойчивого развития предприятия. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. <https://doi.org/10.17513/vaael.3545> (In Russ.)
16. Gorsky, M.A., & Reshulskaia, E.M. (2020). Financial stability of a commercial bank: phenomenon, indicators and assessment methods. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. <https://doi.org/10.17513/vaael.1012> (In Russ.)
17. Sekletsova, O.V., & Komarcheva, O.S. (2024). Financial condition as an indicator of sustainable enterprise development. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. <https://doi.org/10.17513/vaael.3545> (In Russ.)
18. Gorsky, M.A., & Reshulskaia, E.M. (2020). Financial stability of a commercial bank: phenomenon, indicators and assessment methods. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. <https://doi.org/10.17513/vaael.1012> (In Russ.)

Научная статья
УДК 636.5.03 (476.6)

**Татьяна Николаевна Изосимова, Игорь Гариевич Ананич,
Кира Викторовна Весна**

Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно, Республика Беларусь

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье содержится анализ динамики развития птицеводства Гродненской области за период с 2015 по 2024 гг. Рассмотрены основные тенденции изменения поголовья птицы, её продуктивности, а также валового производства мяса птицы и яиц. Экономическая эффективность птицеводства оценена на основе себестоимости, прибыли, уровня рентабельности и других показателей. Выявлены факторы, которые сдерживают дальнейшее развитие изучаемой отрасли.

Ключевые слова: птицеводство, продуктивность птицы, экономическая эффективность, прибыль, уровень рентабельности

Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich, Kira V. Vesna

Grodno State Agrarian University, Grodno, Republic of Belarus

PRODUCTION AND SALE OF POULTRY PRODUCTS BY ENTERPRISES OF THE GRODNO REGION

Summary. This article analyzes the dynamics of poultry farming development in the Grodno Region from 2015 to 2024. It examines key trends in poultry population, productivity, and gross production of poultry meat and eggs. The economic efficiency of poultry farming is assessed based on production costs, profits, profitability, and other indicators. Factors hindering the further development of the industry are identified.

Keywords: poultry farming, poultry productivity, economic efficiency, profit, level of profitability

Птицеводство является одной из ключевых отраслей животноводства в Республике Беларусь и играет значимую роль в обеспечении населения качественными продуктами питания. Анализ развития этой отрасли за последние десять лет показывает, что с 2015 по 2019 г. реализация птицы на убой во всех категориях хозяйств, кроме личных подсобных, характеризуется положительной динамикой. Тем не менее, в 2021 г., по сравнению с 2020 г., отмечается снижение общего объема продаж с 694,3 тыс. т до 653,4 тыс. т, после чего в дальнейшем наблюдается рост до 725 тыс. т. Структура производства данной продукции по регионам демонстрирует значительные различия. В 2024 г. наибольший объем реализации зафиксирован в Минской области – 258,9 тыс. т, за ней следуют Могилевская область с 119,3 тыс. т, Витебская – 114,2 тыс. т, Брестская – 107,1 тыс. т, Гомельская – 65,8 тыс. т и Гродненская – 50,7 тыс. т. Похожая тенденция также наблюдается и в производстве яиц [1, 2]. Гродненская область находится на последнем месте среди регионов по объему производства продукции птицеводства. Рассмотрим динамику основных показателей производства данной продукции в сельскохозяйственных организациях региона. Для анализа используем данные, представленные в годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий области.

Таблица 1 – Производственные показатели отрасли птицеводства в сельхозпредприятиях Гродненской области

Год	Среднегодовое поголовье, тыс. гол.		Производство		Себестоимость ед. продукции		Продуктивность	
	Куры взрослые	Молодняк кур на выращивании	Яйца кур, млн шт.	Прирост мяса птицы, т	Прирост мяса кур, руб. за 1 т	Яйца кур, руб. за тыс. шт.	Среднегодовая яйценоскость от одной курицы-несушки, шт.	Продуктивность птицы, г
2015	860	553	209,5	5812	1570	71	244	28
2016	833	554	208,65	6440	1732	76	250	32
2017	680	480	177,35	6156	1634	84	261	35
2018	598	410	151,8	4733	1941	96	254	32
2019	502	382	121,8	5529	1921	107	243	40
2020	344	369	102,5	5835	1895	104	298	43
2021	745,5	3527	200	60725	2207	152	268	47
2022	749,8	3076,6	180	45330	2735	162	240	40
2023	759,9	2504,4	228,4	39846	2708	165	301	44
2024	760,4	2543,4	207,9	41837	2831	174	274	45

Согласно таблице 1 видно, что в период с 2015 по 2020 г. наблюдается значительное сокращение численности птицы: количество взрослых кур уменьшилось на 60,0 %, а поголовье молодняка на выращивании сократилось на 30,3 %. Это оказало существенное влияние на производство продукции птицеводства, в частности, объем производства яиц снизился на 50,1 %.

Что касается мяса птицы, то негативная тенденция в численности молодняка кур на выращивании привела к резким колебаниям этого показателя. Тем не менее, к 2020 г. уровень производства удалось вернуть к показателям 2015 г. благодаря увеличению продуктивности птицы. Основным фактором роста продукции птицеводства в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом стало значительное увеличение численности поголовья: количество взрослых кур возросло с 344 до 745,5 тыс. гол., а численность молодняка на выращивании увеличилась с 369 до 3527 тыс. гол. В последующие годы численность взрослых кур стабилизировалась на уровне 750–760 тыс. гол., в то время как поголовье молодняка сократилось до 2,5 млн гол. Следует отметить, что в течение всего рассматриваемого периода наблюдалось увеличение себестоимости производства мяса птицы и яиц. В частности, в 2024 г по сравнению с 2015 г. она возросла на 20,7 % и 46,5 % соответственно. Продуктивность в птицеводстве является основным показателем как количества, так и качества производимой продукции. Из данных таблицы 1 следует, что в первые три года происходит ежегодный рост продуктивности птицы, однако в 2018 г. наблюдается снижение, после которого значения начинают колебаться.

Таблица 2 - Реализация мяса птицы сельхозпредприятиями Гродненской области

Год	Мясо птицы в живом весе, т	Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	Выручено, тыс. руб.	Прибыль / убыток, тыс. руб.	Уровень рентабельности /убыточности, %
2015	6033	12034,3	9415,8	-2619	-21,8
2016	6541	12262	11918	-344	-2,8
2017	6039	12232	11573	-659	-5,4
2018	5052	12772	9592	-3180	-24,9
2019	5606	13719	11859	-1860	-13,6
2020	6014	15461	11672	-3789	-24,5
2021	56862	167872	162911	-4961	-3,0
2022	42152	153945	140494	-13451	-8,7
2023	37549	125857	131251	5394	4,3
2024	40236	140195	149861	9666	6,9

Отметим, что продуктивность молодняка кур на выращивании увеличивается с 28 г в 2015 г. до 47 г в 2021 г. В 2022 г. этот показатель

снижается до 40 г, а к концу рассматриваемого периода достигает 45 г. Что касается среднегодовой яйценоскости, то она изменяется в диапазоне от 240 до 301 яиц.

Рассмотрим основные показатели эффективности реализации мяса птицы сельхозпредприятиями Гродненской области за 2015-2024 гг. (таблица 2). Легко видеть, что в период 2015–2020 гг. наблюдается нестабильная динамика реализации мяса птицы: после относительно высоких объемов в 2015–2017 гг. (6033–6541 т) в 2018 г. продажи уменьшаются до 5052 т. Это объясняется в основном снижением поголовья птицы.

Существенный рост продукции происходит в 2021 г., когда объем реализации птицы на убой возрастает более чем в девять раз по сравнению с предыдущим годом и достигает 56862 т. Данный рост объясняется резким увеличением численности молодняка кур на выращивании и их продуктивности. В результате убыток увеличивается до 4961 тыс. руб., а уровень убыточности снижается до 3,0 %.

В 2022 г. по сравнению с 2021 г. было зафиксировано сокращение объемов реализации на 25,9 % и практически трехкратный рост убытков, что объясняется опережающим ростом себестоимости единицы продукции. Однако, уже в 2023 г. реализация мяса птицы начала приносить прибыль: она составила 5394 тыс. руб., а рентабельность достигла 4,3 %. В 2024 г. при увеличении объемов реализации на 7,2 % прибыль возросла до 9666 тыс. руб., а рентабельность достигла 6,9 %, что указывает на улучшение эффективности мясного направления. В таблице 3 приводятся основные показатели эффективности реализации яиц.

Таблица 3 - Реализация яиц птицы сельхозпредприятиями Гродненской области

Год	Яйца кур, млн. шт.	Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	Выручено, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
2015	199,1	17504	18988	1482	8,5
2016	198,4	19387	22425	3038	15,7
2017	165,2	17318	19209	1891	10,9
2018	142,2	16619	17688	1069	6,4
2019	114,4	14638	14962	324	2,2
2020	95,4	12607	13714	1107	8,8
2021	143,1	22157	25208	3051	13,8
2022	155,7	20950	21198	248	1,2
2023	173,3	27781	37008	9227	33,2
2024	166,1	27233	36396	9163	33,6

Из таблицы 3 следует, что производство яиц на протяжении всего исследуемого периода оставалось прибыльным. Несмотря на колебания в объемах продаж, которые варьировались от минимума в 95,4 тыс. шт. в 2020 г. до максимума в 173, тыс. шт. в 2023 г. Отрасль не испытывала убытков от этой деятельности ни разу. Наиболее низкая рентабельность зафиксирована в 2022 г. (1,2 %). В этом периоде имела место самая низкая прибыль – 248 тыс. руб.

В 2023 и 2024 гг. выручка от продаж яиц значительно выросла. Такой рост обусловлен не столько увеличением объемов производства сколько благоприятной ценовой конъюнктурой. В результате эффективность производства яиц значительно возросла: прибыль превысила 9 млн руб., а уровень рентабельности достиг 33,2 и 33,6 % соответственно.

В заключении следует отметить, что отрасль птицеводства в Гродненской области развивается достаточно эффективно. В целом динамика показателей свидетельствует о положительных структурных сдвигах и укреплении экономических позиций сельскохозяйственных предприятий Гродненской области в сфере птицеводства. Развитие отрасли направлено на оптимизацию кормовых и энергетических затрат, а также на поддержание высокой продуктивности птицы. Основными факторами, сдерживающими рост эффективности, являются опережающее увеличение себестоимости продукции и волатильность объемов реализации.

Список источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [официальный сайт]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. Дата доступа: 20.02.2026.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И.В. Медведева [и др.]. Минск, 2025. 215 с.

Начная статья
УДК 631.14 : 633.1(476.6)

**Татьяна Николаевна Изосимова, Игорь Гариевич Ананич,
Дарья Владимировна Гутько**
Гродненский государственный аграрный университет, г. Гродно, Республика
Беларусь

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье содержится анализ состояния и тенденций устойчивости зерновой отрасли Гродненской области за период с 2015 по 2024 гг. В ней представлены расчеты колеблемости валового сбора, урожайности и площадей, отведенных под зерновые культуры, как в целом, так и по отдельным временным периодам. Также рассматриваются тенденции колеблемости указанных показателей, полученные в результате аналитического выравнивания ранее сглаженных значений среднеквадратических отклонений.

Ключевые слова: устойчивость, тренд, урожайность, валовой сбор, многолетние насаждения

Tatiana N. Izosimova, Igor G. Ananich, Darya V. Gutko
Grodno State Agrarian University, Grodno, Republic of Belarus

STATISTICAL ANALYSIS OF THE MAIN INDICATORS OF THE GRAIN SECTOR OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE GRODNO REGION

Summary. This article analyzes the state and sustainability trends of the grain industry in the Grodno Region for the period from 2015 to 2024. It presents calculations of the variability of gross harvest, yield, and area allocated to grain crops, both overall and for specific time periods. It also examines the variability trends of these indicators, obtained through analytical alignment of previously smoothed standard deviations.

Keywords: sustainability, trend, yield, gross harvest, perennial plantings

Зерновой подкомплекс является одним из важнейших элементов агропромышленного производства Республики Беларусь. Продукты переработки зерна составляют существенный удельный вес в структуре питания населения любой страны. Кроме того, продукция зерновой отрасли используется в животноводстве и многих отраслях агропромышленного комплекса [5].

Статистический анализ урожайности имеет большое значение не только для оценки уровня фактической эффективности зерновой отрасли, но также для прогнозирования основных производственно-экономических показателей на ближайшую перспективу.

В Беларуси возделывают различные виды зерновых культур в определенных пропорциях. В частности, сочетание озимых и яровых культур дает возможность минимизировать риски, связанные с неблагоприятными погодными условиями. Кроме того, посевы озимых зерновых позволяют снизить напряженность весенних полевых работ. Что касается зернобобовых культур (к этой группе, в основном, относятся люпин, горох, вика), то они имеют незначительный вес в зерновом балансе. Это связано с тем, что зернобобовые культуры преимущественно необходимы для покрытия недостатка белка в кормовых рационах. Республика Беларусь традиционно возделывает гречку на относительно небольших площадях, что необходимо для импортозамещения гречневой крупы [1-4].

В основном зерновые и зернобобовые культуры выращиваются в сельскохозяйственных организациях. Проведем анализ состояния и основных тенденций развития зерновой отрасли в хозяйствах Гродненской области за период 2015-2024 гг.

Изучение фактической информации показало, что в течение исследуемого периода времени произошли существенные изменения в структуре площадей зерновых культур Гродненского региона (таблица 1).

Таблица 1 - Площадь зерновых культур в сельхозорганизациях Гродненской области, тыс. га

Год	Зерновые	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые	Кукуруза
2015	279,2	153,9	108,1	17,2	8,7
2016	259,0	133,8	109,3	15,9	18,7
2017	264,8	138,4	110,0	16,4	15,9
2018	251,1	139,7	97,4	14,0	19,6
2019	263,5	154,6	95,7	13,2	18,6
2020	255,0	169,2	74,7	11,1	32,6
2021	256,9	145,8	97,0	14,1	33,5
2022	255,0	169,2	74,7	11,1	32,6
2023	246,9	167,7	65,7	13,5	34,5
2024	247,7	173,0	56,7	18,0	40,4

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что в течение десятилетнего периода, с одной стороны, по области сократились посевы зерновых культур. С другой стороны – произошли заметные изменения в структуре зернового клина. Если в начале рассматриваемого периода площадь зерновых культур по Гродненской области составляла 279,2 тыс. га, то к 2024 г. – она сократилась до уровня 247,7 тыс. га, или на 11,3 %. При этом наблюдается увеличение посевов озимых зерновых в структуре зернового клина. Например, если в 2015 г. удельный вес озимых зерновых составлял 55,1 % в общей площади зерновых культур (кроме кукурузы), то в конце рассматриваемого периода достиг 69,8 %. Одновременно произошло сокращение посевов яровых зерновых практически в 2 раза. Что касается зернобобовых культур, то их удельный вес в общей площади зерновых культур в 2024 г. составил 7,3 %. Это несколько выше соответствующего показателя по группе зернобобовых культур за 2015 г. (6,2%). Следует отметить, резкий рост площадей, отводимых под кукурузу на зерно. Данные таблицы 1 показывают, что в начале рассматриваемого периода площадь кукурузы на зерно составляла по Гродненскому региону лишь 8,7 тыс. га. В течение десятилетнего периода посевы данной культуры были увеличены до уровня 40,4 тыс. га, или почти в 5 раз. Рассмотрим динамику урожайности зерновых культур в целом и в разрезе отдельных групп (табл. 2).

Таблица 2 - Урожайность зерновых культур в сельхозорганизациях Гродненской области, ц/га

Год	Зерновые	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые	Кукуруза
2015	48,4	51,3	46,2	35,1	50,0
2016	32,5	37,8	27,5	22,2	73,7
2017	38,2	42,9	29,5	31,7	64,3
2018	26,2	30,5	21,2	18,2	78,2
2019	34,0	38,4	28,5	27,6	78,4
2020	47,4	49,7	43,9	36,0	65,1
2021	33,3	36,2	30,4	23,3	73,7
2022	47,4	49,7	43,9	36,0	65,1
2023	44,4	48,7	36,8	28,9	78,5
2024	44,9	49,1	38,0	27,0	86,9

Анализ таблицы 2 показывает, что средняя урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Гродненского региона не отличается устойчивостью. Наивысшая урожайность зерновых культур по региону была достигнута в начале рассматриваемого периода и составила 48,4 ц/га. Однако в последующие годы наблюдается заметное колебание данного показателя. Например, в 2016 г. было получено с 1 га только 32,5 ц зерна, что составляет 67 % от максимального уровня. Следует также выделить 2017, 2018, 2019 и 2021 гг., когда урожайность зерновых культур по Гродненской области находилась на относительно низком уровне. Отметим, что

средняя урожайность зерновых культур по Гродненскому региону за десятилетний период составила 39,7 ц/га. Трендовая функция изменения средней урожайности зерновых культур за десятилетний период имеет вид:

$$Y = 35,3 + 0,80t, \text{ где}$$

Y_t – теоретическая урожайность зерновых культур по Гродненскому региону, ц/га; t – номер года ($t=1..10$).

Вышеприведенная функция показывает, что в среднем урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области увеличивалась ежегодно на 0,8 ц/га. Однако, невысокий коэффициент корреляции ($R=0,31$) свидетельствует о том, что нежелательно полученную модель использовать в целях прогнозирования урожайности зерновых культур.

Рассмотрим динамику урожайности зерновых культур по области в разрезе отдельных групп. Информация, отраженная в таблице 2, показывает, что, как правило, урожайность озимых зерновых превышает аналогичный показатель по яровым зерновым культурам. В свою очередь, выход зерна с единицы площади бобовых культур ниже, по сравнению с яровыми зерновыми культурами. Однако, в 2019 г. урожайность яровых зерновых и зернобобовых культур находилась примерно на одинаковом уровне, а в 2017 г. с 1 га зернобобовых было получено продукции на 2,2 ц больше, по сравнению с яровыми зерновыми культурами. Что касается кукурузы на зерно, то урожайность данной культуры по годам отличается большей устойчивостью, по сравнению с урожайностью зерновых колосовых культур. Урожайность кукурузы на зерно в сельскохозяйственных предприятиях Гродненского региона за рассматриваемый период увеличилась с 50,0 до 86,9 ц/га или на 73,8 %. В среднем, годовой прирост урожайности кукурузы на зерно составляет около 2 ц/га.

Проанализируем валовые сборы зерновых по группам за последние десять лет по Гродненскому региону (табл. 3).

Таблица 3 - Валовой сбор зерновых культур в сельхозорганизациях Гродненской области, тыс. т

Год	Зерновые	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зернобобовые	Кукуруза
2015	1350,6	790,3	500,0	60,4	43,7
2016	842,0	506,0	300,7	35,3	137,6
2017	1012,5	593,9	370,4	48,3	102,0
2018	657,7	425,9	206,4	25,4	153,6
2019	897,1	593,0	272,8	31,2	145,6
2020	1151,8	739,5	366,2	46,1	100,8
2021	856,3	528,4	295,2	32,8	246,9
2022	1208,9	840,9	327,9	40,0	212,4
2023	1097,5	816,9	241,7	39,0	270,9
2024	1113,2	849,0	215,5	48,7	351,1

Информация, представленная в таблице 3, демонстрирует значительную изменчивость этого показателя. Например, в 2015 г. зафиксирован рекордный сбор зерна в области, равный 1350,6 тыс. т, что почти в два раза превышает уровень 2018 г., когда валовой сбор зерна в сельскохозяйственных организациях Гродненской области составил 657,7 тыс. т. Также стоит отметить, что в 2016, 2019 и 2021 годах объем продукции в регионе не превысил 1 млн т.

Анализируя динамику валовых сборов по различным группам зерновых культур, можно отметить, что за последние десять лет наблюдается незначительное снижение производства озимых зерновых. В то же время валовой сбор яровых зерновых культур сократился более чем в два раза. Что касается зернобобовых культур, то в 2024 г. объем производства зерна оказался на 20 % ниже уровня 2015 г. Следует подчеркнуть резкий рост производства зерна кукурузы, который обусловлен как увеличением посевных площадей, так и повышением урожайности. За десятилетний период в Гродненском регионе производство зерна кукурузы возросло с 43,7 тыс. т до 351,1 тыс. т, что составляет восьмикратное увеличение.

Для анализа тенденций изменения урожайности зерновых культур и других показателей, относящихся к зерновой отрасли, целесообразно применять метод аналитического выравнивания временных рядов. Рассмотрим общую статистическую характеристику устойчивости зернового сектора Гродненской области в период с 2015 по 2024 гг., основываясь на расчетах уровней тренда площадей посевов (P_t), уровней урожайности (Y_t) и валового сбора зерновых культур (W_t). Для каждого типа зерновых культур будут определены следующие индексы: 1 – озимые, 2 – яровые, 3 – зернобобовые, 4 – кукуруза на зерно.

Уравнения регрессии имеют следующий вид:

$$\hat{Y}_t^1 = 39,5 + 0,72t, \hat{Y}_t^2 = 31,1 + 0,64t, \hat{Y}_t^3 = 27,9 + 0,12t, \hat{Y}_t^4 = 59,9 + 2,08t.$$

$$\hat{P}_t^1 = 134,7 + 3,61t, \hat{P}_t^2 = 121,1 - 5,85t, \hat{P}_t^3 = 15,7 - 0,23t, \hat{P}_t^4 = 7,7 + 3,24t.$$

$$\hat{W}_t^1 = 521,9 + 26,63t, \hat{W}_t^2 = 403,9 - 17,13t, \hat{W}_t^3 = 43,5 - 0,51t, \hat{W}_t^4 = 26,9 + 26,82t.$$

Анализ тенденций показывает, что в Гродненской области ежегодно в среднем увеличиваются посевные площади озимых зерновых культур на 3,61 тыс. га, а кукурузы на зерно – на 3,24 тыс. га. В то же время отмечается снижение данного показателя для яровых зерновых и зернобобовых культур. Подобная динамика наблюдается и в валовом сборе. Тем не менее, расчёты свидетельствуют о ежегодном росте урожайности всех видов зерновых культур, особенно заметным является увеличение урожайности озимых и кукурузы на зерно. Показатели изменчивости для динамических рядов урожайности, площадей и валового сбора зерновых культур в хозяйствах Гродненской области за рассматриваемый период составляют:

$$\begin{aligned} \sigma^1_{Yt} &= 7,4 \text{ ц/га}, v^1_{Yt} = 17,0 \%. \sigma^2_{Yt} = 8,7 \text{ ц/га}, v^2_{Yt} = 25,0 \%, \\ \sigma^3_{Yt} &= 6,5 \text{ ц/га}, v^3_{Yt} = 22,8 \%. \sigma^4_{Yt} = 8,9 \text{ ц/га}, v^4_{Yt} = 12,4 \%, \\ \sigma^1_{Pt} &= 10,3 \text{ тыс. га}, v^1_{Pt} = 6,7 \%. \sigma^2_{Pt} = 8,4 \text{ тыс. га}, v^2_{Pt} = 9,4 \%, \\ \sigma^3_{Pt} &= 2,4 \text{ тыс. га}, v^3_{Pt} = 16,8 \%. \sigma^4_{Pt} = 3,6 \text{ тыс. га}, v^4_{Pt} = 14,1 \%, \\ \sigma^1_{Wt} &= 142,2 \text{ тыс. т}, v^1_{Wt} = 21,3 \%. \sigma^2_{Wt} = 75 \text{ тыс. т}, v^2_{Wt} = 24,2 \%, \\ \sigma^3_{Wt} &= 10,8 \text{ тыс. т}, v^3_{Wt} = 26,5 \%. \sigma^4_{Wt} = 45,5 \text{ тыс. т}, v^4_{Wt} = 26,1 \%. \end{aligned}$$

где σ – средняя квадратическая ошибка тренда, а v – коэффициент вариации за рассматриваемый период.

Ясно, что устойчивость тенденций в изменении анализируемых показателей варьируется. Урожайность кукурузы на зерно характеризуется большей стабильностью, по сравнению с зерновыми культурами других видов. В частности коэффициент вариации, рассчитанный для кукурузы на зерно за десятилетний период, составил 12,4. Для сравнения отметим, что аналогичный показатель для озимых зерновых культур 17,0. Фактический коэффициент вариации для яровых зерновых и зернобобовых культур за изучаемый период превысил 20,0.

Следует отметить, что во многих случаях урожайность зерновых культур и кукурузы на зерно находится в обратно пропорциональной зависимости. Например, в 2018 г. урожайность зерновых колосовых культур по Гродненскому региону составила 26,2 ц/га, что ниже среднегодового уровня за десятилетний период на 34 %. В этом же году выход зерна кукурузы с 1 га по области достиг 78,2 ц, что на 10 % превысило среднее значение показателя за изучаемый период времени. Коэффициент парной корреляции, рассчитанный между урожайностью зерновых колосовых культур и урожайностью кукурузы ($r = -0,44$) показывает, что между рассматриваемыми показателями существует средняя обратная связь.

При сравнении коэффициентов вариации урожайности и валового сбора можно заметить, что они практически идентичны для яровых и зернобобовых культур. Это свидетельствует о том, что колебания валовых сборов находятся в прямой зависимости от изменений уровней урожайности. Однако такая зависимость не наблюдается для кукурузы на зерно. В случае озимых культур имеются различия, хотя и незначительные. Вариации площадей посевов также незначительны, при этом наибольший показатель отмечается у зернобобовых и кукурузы на зерно.

Теперь перейдем к анализу динамики устойчивости урожайности, площадей посевов и валового сбора зерновых культур в хозяйствах

Гродненской области. Для выявления сезонных колебаний воспользуемся методом скользящих средних.

Анализ полученных данных показывает, что коэффициенты устойчивости урожайности зерновых культур по различным группам демонстрируют положительную динамику. В частности, в 2015 г. минимальные коэффициенты устойчивости составили: для озимых культур – 80 %, для яровых – 69 %, для зернобобовых – 79,47 %, для кукурузы на зерно – 86,3 %. В то же время максимальные значения данного показателя были зафиксированы в 2024 г. и составили: 89,3 % для озимых, 86,2 % для яровых, 85,8 % для зернобобовых и 92,2 % для кукурузы.

Для более полной оценки сельскохозяйственного производства необходимо дополнительно рассчитать коэффициенты устойчивости размеров посевов и валового сбора.

Результаты проведенных расчетов показывают, что площадь озимых зерновых культур остается стабильной в течение всего исследуемого периода, без резких колебаний. В связи с этим коэффициент устойчивости посевных площадей озимых зерновых практически всегда варьируется в узком диапазоне от 94,1 % до 95,3 %. Для яровых и зернобобовых культур этот показатель колеблется от 89,3 % и 85,1 % до 77,7 % и 71,3 % соответственно. Также следует отметить, что коэффициент устойчивости для кукурузы на зерно увеличивается от 86,6 % до 101,7 %.

Коэффициент устойчивости валового сбора для всех категорий зерновых демонстрирует стабильный рост на протяжении всего исследуемого периода.

В дальнейшем мы сосредоточим внимание на детальном анализе устойчивости урожайности, площадей и валового сбора зерновых культур. Для достижения этой цели мы применим метод, основанный на выравнивании по выбранным уравнениям динамических рядов, которые отражают урожайность, площадь и валовой сбор зерновых культур.

Тенденция колеблемости рассматриваемых показателей зерновых культур, полученная посредством аналитического выравнивания по прямой на основе ранее сглаженных значений среднеквадратических отклонений, представляется следующими уравнениями:

$$\bar{S}^1_{Y(t)} = 6,04 - 0,115t, \quad \bar{S}^1_{P(t)} = 9,94 - 0,011t, \quad \bar{S}^1_{W(t)} = 120,0 - 1,094t,$$

$$\bar{S}^2_{Y(t)} = 7,58 - 0,118t, \quad \bar{S}^2_{P(t)} = 8,08 + 0,189t, \quad \bar{S}^2_{W(t)} = 64,7 - 1,706t,$$

$$\bar{S}^3_{Y(t)} = 6,09 - 0,047t, \quad \bar{S}^3_{P(t)} = 1,92 + 0,050t, \quad \bar{S}^4_{W(t)} = 43,0 - 0,544t.$$

$$\bar{S}^4_{Y(t)} = 7,61 - 0,062t, \quad \bar{S}^4_{P(t)} = 3,364 - 0,013t, \quad \bar{S}^3_{W(t)} = 8,86 - 0,237t,$$

Таким образом, можно констатировать, что в течение анализируемого периода колебания урожайности, посевных площадей и валового сбора для озимых культур и кукурузы на зерно в среднем снижались, что свидетельствует о

повышении их устойчивости. В то же время, ситуация с посевными площадями яровых и зернобобовых культур отличается: здесь наблюдается увеличение колеблемости, что указывает на снижение устойчивости. Однако два других показателя для этих групп зерновых демонстрируют рост устойчивости.

Список источников

1. Изосимова Т.Н. Многомерная классификация хозяйств Гродненской области по эффективности производства зерна / И.Г. Ананич // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК» / Под ред. С.И. Ткачева: Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2024. С. 19-22.
2. Изосимова Т.Н. Оценка современного состояния производства зерна в Республике Беларусь / И.Г. Ананич // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК» / Под ред. С.И. Ткачева: Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2024. С. 23-28.
3. Изосимова Т.Н. Повышение экономической эффективности отрасли растениеводства за счет оптимизации размещения сельскохозяйственных культур / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Финансово-экономический анализ и принятие решений на современном этапе экономического развития : сборник научных трудов по материалам I Междунар. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 31 января 2017 г. Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2017. С. 184-190.
4. Изосимова, Т. Н. Погодно-климатические условия Гродненского района и их влияние на урожайность сельскохозяйственных культур / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сб. науч. ст. по материалам XXIV Международной научно-практической конференции (Гродно, 21 мая, 30 апреля, 14 мая 2021 года): к 70-летию образования университета. Экономика. Бухгалтерский учет. Социально-гуманитарные науки. / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». Гродно : ГГАУ, 2021. С. 70-72.
5. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> Дата доступа: 02.01.2026.

Научная статья
УДК 331.101

София Иршатовна Аюпова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ПОНЯТИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ИНТЕГРАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу понятия «трудовые ресурсы» как фундаментального понятия экономической науки. Цель работы – выделение общих и отличительных черт в определениях разных авторов, систематизация существующих подходов и выработка интегративной дефиниции. В работе показана эволюция подходов: от демографического к функциональному, институциональному и профессионально-квалификационному. Дополнительно систематизированы четыре направления трактовки трудовых ресурсов – через «человеческие ресурсы», «трудовой потенциал», «человеческий капитал» и «рабочую силу». Предложено интегративное определение, рассматривающее трудовые ресурсы в единстве количества, качества и условий воспроизводства.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, человеческий капитал, рабочая сила, трудоспособное население

Sofia Ir. Ayupova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

THE CONCEPT OF LABOR RESOURCES: EVOLUTION OF APPROACHES, SYSTEMATIZATION OF DEFINITIONS AND INTEGRATIVE APPROACH

Annotation. The article is devoted to the analysis of the concept of "labor resources" as a fundamental concept of economics. The purpose of the work is to identify common and distinctive features in the definitions of different authors, systematize existing approaches and develop an integrative definition. The paper shows the evolution of approaches: from demographic to functional, institutional and professionally qualified. Additionally, four areas of interpretation of labor resources are systematized – through "human resources", "labor potential", "human capital" and "labor force". An integrative definition is proposed that considers labor resources in the unity of quantity, quality and conditions of reproduction.

Key words: labor resources, labor potential, human capital, workforce, and working-age population

Трудовые ресурсы являются ключевым фактором экономического роста как на национальном, так и на региональном уровне. Именно они обеспечивают превращение материальных ресурсов с помощью средств труда в готовую продукцию, работы и услуги. Понятие трудовых ресурсов относится к числу фундаментальных в экономической науке, экономике труда и региональном развитии. Несмотря на длительную историю изучения – с момента введения термина в научный оборот С.Г. Струмилиным в 1922 году – в современной литературе сохраняется множественность его трактовок [9]. Различные авторы акцентируют демографические, функциональные, качественные или институциональные аспекты, что создает необходимость в систематизации существующих определений для выявления их общего инварианта и специфических различий. Кроме того, требуется соотнесение понятия «трудовые ресурсы» со смежными понятиями – «человеческие ресурсы», «трудовой потенциал», «человеческий капитал» и «рабочая сила».

Целью настоящей статьи является компаративный анализ дефиниций понятия «трудовые ресурсы», представленных в работах различных авторов, прослеживание эволюции данной категории в контексте развития экономической науки, систематизация концептуальных подходов и выработка интегративного определения, отражающего единство количественных, качественных и воспроизводственных характеристик.

Понятие «трудовые ресурсы» впервые в научный оборот ввел в 1922 году академик Струмилин С.Г., который предложил определять трудовые ресурсы как «основной фонд, который питает собой всякое народное хозяйство – это живая рабочая сила данной страны или народа. Всякое сокращение или расширение этого фонда оказывает огромное влияние на общий тип хозяйственного развития» [9]. По его мнению, трудовые ресурсы – планово-учетная категория, характеризующая часть населения, которая находится в трудоспособном возрасте.

Несколько позже появилось альтернативное определение Е.В. Касимовского, в котором трудовые ресурсы выступают не только в качестве статистически фиксируемой части населения, обладающей способностью к труду, но и как более динамичная категория, сопряженная с процессом общественного воспроизводства рабочей силы. Предложенный им подход смещает акцент с формального учета лиц трудоспособного возраста на исследование реальной вовлеченности людей в общественное производство и оценку их потенциальных трудовых возможностей [3]. В.М. Маслова описывает трудовые ресурсы как трудовую часть населения, которая обладает физиологическими и умственными возможностями для создания новых товаров в виде материальных благ и предложений [4]. Согласно Ю.М. Остапенко, к трудовым ресурсам относится та часть населения, которая располагает физическими и интеллектуальными способностями к труду. В их состав входят лица трудоспособного возраста, а также граждане, работающие за его пределами и реально вовлеченные в экономическую деятельность [6].

Таблица 1 – Сравнительный анализ определений понятия «трудовые ресурсы» в отечественной экономической науке

Автор	Определение	Специфические характеристики
С.Г. Струмилин (1922)	Трудовые ресурсы – это основной фонд, который питает собой всякое народное хозяйство – это живая рабочая сила данной страны или народа. Всякое сокращение или расширение этого фонда оказывает огромное влияние на общий тип хозяйственного развития [9]	– первое употребление понятия в научной литературе; – привязка к возрастным критериям трудоспособности; – трактовка как ресурсного фонда, чьи изменения обуславливают характер экономического роста; – предназначение для целей планирования и учета.
Е.В. Касимовский	Трудовые ресурсы – это конкретная совокупность трудоспособного населения, участвующего в общественном производстве [3]	– ориентация на фактическую вовлеченность в производственный процесс; – отсутствие четко обозначенных возрастных ограничений.
В.М. Маслова	Трудовые ресурсы – это трудовая часть населения, которая обладает физиологическими и умственными возможностями для создания новых товаров в виде материальных благ и предложений [4]	– учет физиологических возможностей человека; – нацеленность на производство новых товаров (инновационная составляющая).
Ю.М. Остапенко	Трудовые ресурсы – это трудоспособная часть населения, характеризующаяся физическим развитием, умственными способностями и наличием знаний, необходимых для осуществления полезной трудовой деятельности в народном хозяйстве [6]	– знания рассматриваются как обязательный элемент; – вводится оценочная характеристика через понятие «полезная трудовая деятельность».
О.В. Баскакова	Трудовые ресурсы, с точки зрения экономики, определяют отношения между трудоспособным населением, обладающим физической и интеллектуальной способностью к труду, и устанавливаемыми государством условиями воспроизводства рабочей силы [2]	– используется социолого-экономический подход, где понятие раскрывается через систему отношений; – учитывается внешний институциональный фактор – влияние государства на условия воспроизводства.
Г.Э. Слезингер	Трудовые ресурсы – это часть населения, располагающая соответствующими профессиональными знаниями, физическими и интеллектуальными способностями и навыками для работы в той или иной сфере приложения труда [8]	– акцент на профессиональные знания и навыки; – уточнение сферы – общественный сектор экономики

Источник: составлено автором

О.В. Баскакова акцентирует институциональный аспект, отмечая, что в экономическом смысле трудовые ресурсы определяют отношения между трудоспособным населением, обладающим физической и интеллектуальной способностью к труду, и устанавливаемыми государством условиями воспроизводства рабочей силы [2].

По определению С.Я. Слезингера, трудовые ресурсы – это часть населения, обладающая физическими и умственными возможностями для участия в общественном производстве, вне зависимости от факта реальной занятости. В состав данной категории включаются как фактически работающие, так и лица, потенциально готовые к труду [8].

Анализ приведенных определений позволяет выявить несколько устойчивых характеристик:

1) демографический аспект – трудовые ресурсы неизменно выступают как часть населения;

2) критерий трудоспособности – наличие физических и интеллектуальных способностей к труду;

3) экономическое назначение – вовлеченность в общественное производство, народное хозяйство, процесс создания материальных благ и услуг;

4) фактор производства – признание трудовых ресурсов важнейшим элементом хозяйственного развития.

Для выявления дифференцирующих признаков в трактовке понятия «трудовые ресурсы» проведен сравнительный анализ определений, предложенных различными авторами – от момента введения термина в научный оборот до современных исследований. Результаты систематизации представлены в таблице 1, где по каждому автору приведены ключевое определение и специфические характеристики, отличающие его подход от других.

В результате сравнительного анализа установлено, что общим инвариантом для всех определений выступает представление о трудовых ресурсах как о части населения, обладающей способностью к труду и участвующей (или потенциально предназначенной для участия) в общественном производстве.

Дифференцирующими признаками являются:

– наличие или отсутствие возрастного критерия (С.Г. Струмилин);

– учет фактического или потенциального участия в производстве (Е.В. Касимовский);

– расширенный набор характеристик работника (физиологические, физические, умственные, интеллектуальные способности, а также знания и профессиональные навыки);

– привлечение социологических категорий (например, «отношения» и «государственные условия воспроизводства» в трактовке О. В. Баскаковой);

– отраслевая привязка сферы трудовой деятельности (общественный сектор либо все народное хозяйство в целом).

Таким образом, эволюция определений отражает переход от демографического и планово-учетного понимания (С.Г. Струмилин) к ресурсно-функциональному (Е.В. Касимовский, В.М. Маслова, Ю.М. Остапенко), а затем к институционально-социологическому (О.В. Баскакова) и профессионально-квалификационному (Г.Э. Слезингер).

На современном этапе развития экономической науки причина отсутствия универсального определения, способного в полной мере отразить сущность трудовых ресурсов, кроется в многозначности характеристик, которыми наделяется это понятие.

Категория «трудовые ресурсы» отличается сложной структурой и включает в себя ряд теоретических подходов, каждый из которых предлагает собственную трактовку ее сущности.

Теоретической конструкцией, используемой для раскрытия содержания понятия «трудовые ресурсы», выступает категория «трудовой потенциал». При этом между указанными дефинициями наблюдаются принципиальные различия.

Понятие «трудовые ресурсы» отражает преимущественно количественный аспект явления и обозначает ту часть населения, которая обладает физической способностью к труду, как правило, в границах установленного трудоспособного возраста. Напротив, категория «трудовой потенциал» акцентирует качественные характеристики: совокупность способностей, знаний, умений и возможностей индивида, формирующихся в процессе жизнедеятельности и реализуемых в рамках трудовой активности [12].

Кроме того, трудовой потенциал отличается более широким охватом, поскольку включает не только лиц трудоспособного возраста, но и тех, кто фактически участвует в трудовой деятельности за пределами возрастных границ. Следовательно, если трудовые ресурсы дают представление о количестве наличной рабочей силы, то трудовой потенциал раскрывает ее качественное содержание.

Категория «рабочая сила» также рассматривается в качестве одной из составляющих более общего понятия «трудовые ресурсы». Данная категория отражает способность индивида к трудовой деятельности и его включенность в производственный процесс, акцентируя внимание преимущественно на функциональном аспекте труда.

В отечественной научной традиции различные авторы предлагали собственные трактовки содержания этого понятия. Так, М.Я. Озеров определял рабочую силу как совокупность физических и умственных способностей человека, задействуемых в процессе производства и создающих стоимость [5]. В его интерпретации подчеркивается, что в условиях рыночной экономики рабочая сила приобретает товарную форму и обладает стоимостью, детерминированной затратами на воспроизводство работника.

Л.А. Андросова, в свою очередь, делала акцент на социально-экономической сущности рабочей силы, рассматривая ее как реализуемую в процессе трудовой деятельности способность человека к труду,

формирующуюся под воздействием образования, профессиональной подготовки и условий жизнедеятельности [1]. Следовательно, в ее понимании рабочая сила выступает не только как экономическая категория, но и как результат социального развития личности.

Альтернативным подходом к трактовке трудовых ресурсов выступает концепция человеческих ресурсов. Здесь в фокусе внимания находится человек как центральное звено экономики и управленческих процессов. Значительный вклад в разработку этой концепции внес А.Я. Кибанов, характеризовавший человеческие ресурсы в качестве главного достояния общества. Он утверждал, что устойчивое экономическое развитие достижимо лишь при обеспечении условий для воспроизводства, совершенствования и эффективного применения человеческих ресурсов, соблюдая при этом интересы каждой личности [10].

В современной науке большое значение придается концепции человеческого капитала. Согласно этому подходу, трудовые ресурсы – это ключевой элемент, так как именно они являются носителями знаний, умений и профессиональных компетенций. Основоположителем термина «человеческий капитал» выступил Т. Шульц, доказавший, что расходы на обучение, здоровье и личностное развитие – это не издержки, а инвестиции, которые увеличивают производительность и стимулируют экономический рост. Впоследствии данная теория была дополнена другими исследователями и заняла центральное место в изучении экономической роли человека [7].

В рамках соотношения категорий «человеческий капитал» и «трудовые ресурсы» следует отметить этап эволюции данной концепции в России, приходящийся на начало 1990-х годов – период радикальных экономических преобразований. Именно на данном этапе теория человеческого капитала получила более широкое распространение и адаптацию к национальным условиям.

Отечественные исследователи, в частности Н. П. Кузнецова и Л. В. Шабалтина, разработали собственные подходы к интерпретации указанного понятия. В их трудах человеческий капитал трактуется не просто как совокупность знаний, умений и навыков, но и как значимый фактор социально-экономического прогресса. Данная категория, согласно их позиции, включает уровень образования, профессионально-квалификационную подготовку, состояние здоровья, а также способность индивида к эффективной трудовой деятельности в условиях трансформационной экономики [11].

Проведенный анализ позволяет заключить, что отсутствие единого определения понятия «трудовые ресурсы» объясняется многомерностью данного феномена, находящегося на пересечении экономики труда, демографии, социологии и теории управления персоналом. Каждый из рассмотренных подходов акцентирует определенную грань: количественно-демографическую (население), качественно-потенциальную (трудовой потенциал), инвестиционно-воспроизводственную (человеческий капитал) или способностную (рабочая сила).

Для целей управления предприятием и регионального планирования целесообразно использовать классическое демографическое понимание трудовых ресурсов с последующим дополнением качественными характеристиками из понятий «трудовой потенциал» и «человеческий капитал», что позволяет учитывать не только количественную доступность рабочей силы, но и ее образовательный, квалификационный и мотивационный компоненты. В качестве интегративного подхода может быть предложена следующая рабочая формулировка: трудовые ресурсы – это экономико-демографическое понятие, обозначающее часть населения, преимущественно в трудоспособном возрасте, обладающую необходимыми физическими, интеллектуальными и профессиональными способностями, знаниями и мотивацией для участия в общественно полезной деятельности, рассматриваемое в единстве количественных параметров, качественного потенциала и условий воспроизводства.

Указание на «экономико-демографическую категорию» подчеркивает двойственную природу понятия: демографическую основу (население, возраст) и экономическое содержание (участие в производстве). Оговорка «преимущественно» снимает жесткость возрастных границ, допуская включение работающих пенсионеров и подростков. Перечень способностей, знаний и мотивации вводит качественную характеристику, вбирая элементы трудового потенциала и человеческого капитала. Формулировка «общественно полезная деятельность» шире, чем «общественное производство», охватывая сферу услуг, науку, образование и культуру. Наконец, требование рассматривать трудовые ресурсы в единстве количества, качества и условий воспроизводства предписывает учитывать не только численность, но и здоровье, образование, квалификацию, мотивацию, а также демографические процессы, систему здравоохранения, образования и миграционную политику.

Таким образом, отсутствие единой дефиниции не препятствует эффективному использованию понятия «трудовые ресурсы» в научных и прикладных исследованиях при условии четкой фиксации акцентированного аспекта.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод, что трудовые ресурсы представляют собой единство количества, качества и условий воспроизводства, любое воздействие на один из этих компонентов без учета двух других приводит к несбалансированным результатам. В частности, увеличение численности трудовых ресурсов без соответствующего повышения их качества или без создания адекватных условий воспроизводства (улучшения условий труда и быта) не обеспечивает устойчивого экономического роста. И наоборот, инвестиции в качество (образование, здоровье) при сокращающейся численности могут лишь частично компенсировать количественные потери, но не заменяют их полностью.

Список источников

1. Андросова Л.А. Экономика труда : учебное пособие. Пенза : Пенз. гос. универ., 2005. 160 с.
2. Баскакова О.В. Экономика предприятия (организации) : учебник. М. : Дашков и К, 2015. 372 с.
3. Касимовский Е.В., Зайцев В.Д., Мильнер Г. В. Трудовые ресурсы: формирование и использование. М. : Экономика, 1975. 174 с.
4. Маслова В.М. Управление персоналом предприятия : учеб. пособие для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 159 с.
5. Озеров М.Я. Методика оценки потенциала качества рабочей силы как резерва роста качества труда // Университет им. В.И. Вернадского. Вопросы современной науки и практики. 2006. № 1 (3). С. 95–100.
6. Остапенко Ю.М. Экономика труда : учебное пособие / Ю.М. Остапенко. М. : ИНФРА-М, 2003. 268 с.
7. Савченко В.В. Развитие теории человеческого капитала // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 6–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-teorii-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 03.04.2026).
8. Слезингер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики : учебное пособие. М. : Инфра-М, 1996. 336 с.
9. Струмилин С.Г. Наши трудовые ресурсы и перспективы. Хозяйственное строительство. Вып. 2. 1922.
10. Управление персоналом : энциклопедический словарь / под. ред. А.Я. Кибанова. М. : Инфра-М, 1998. 453 с.
11. Шабалтина Л.В., Кузнецова Н.П. Человеческий капитал как ресурсная составляющая инновационного потенциала // Актуальные вопросы экономических наук. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-kak-resursnaya-sostavlyayuschaya-innovatsionnogo-potentsiala> (дата обращения: 03.04.2026).
12. Шаталова Н.И. Трудовой потенциал работника : учебное пособие. М. : ЮНИТИ, 2003, 398 с.

Научная статья
УДК 332.1

Ольга Владимировна Васенина, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ВАЛЮТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы ограничений на валютные операции, возникающие в результате международных санкций, девальвации национальной валюты и их влияния на обменный курс и финансовую стабильность региона. Уделено внимание последствиям валютных ограничений. Рассмотрена история ввода валютно-финансовых санкций против России. Приведен таблично-аналитический материал о динамике инвестиций в России и Саратовской области с учетом участия иностранного капитала. Приведены экспертные рекомендации по ведению бизнеса в условиях валютного вакуума.

Ключевые слова: валюта, финансы, международные стандарты, санкции, экономика

Olga V. Vasenina, Tatiana A. Lysova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

CURRENCY RESTRICTIONS OF INTERNATIONAL SANCTIONS AND THEIR IMPACT ON THE REGIONAL ECONOMY

Abstract. This article discusses the restrictions on currency transactions that arise as a result of international sanctions, the devaluation of the national currency, and their impact on the exchange rate and financial stability of the region. It focuses on the consequences of currency restrictions. The article examines the history of the imposition of monetary and financial sanctions against Russia. It provides a table-based analysis of the dynamics of investment in Russia and the Saratov region, taking into account the involvement of foreign capital. The article also offers expert recommendations for conducting business in a currency vacuum.

Keywords. currency, finance, international standards, sanctions, economy

В современном мире международные санкции приобретают все большую актуальность как инструмент политического давления и защиты национальных интересов. Одним из ключевых элементов санкционной политики являются валютные ограничения, которые существенно влияют на экономическую стабильность и развитие регионов.

Международные санкции часто предусматривают ограничения на операции с иностранной валютой. Это может включать запрет или ограничение на проведение международных платежей, блокирование валютных счетов, ограничение доступа к международным финансовым рынкам и кредитным ресурсам. Такие меры затрудняют международную торговлю и финансовое взаимодействие, что негативно сказывается на экономическом развитии страны или региона. Ограничения на валютные операции могут быть введены в ответ на политические или военные действия, а также с целью ослабить экономический потенциал страны-«нарушителя». Однако последствия таких мер зачастую распространяются не только на целевую страну, но и на соседние государства и регионы, связанные с ней торговыми и финансовыми связями.

Одним из последствий валютных ограничений является девальвация национальной валюты, т.е. снижение обменного курса национальной валюты по отношению к иностранным валютам. Она может быть вызвана различными факторами, в том числе:

- ограничениями на валютные операции, что сокращает приток иностранной валюты в страну;
- недостатком валютных резервов;
- общим ухудшением экономической ситуации и снижением доверия к национальной валюте;
- политической нестабильностью.

Девальвация, в свою очередь, оказывает сложное влияние на экономику региона, действуя одновременно как средство повышения конкурентоспособности экспорта и как фактор инфляционного давления.

С другой стороны, такие меры могут стать причиной спекулятивных движений и нестабильности валютного рынка. В результате, валютный курс становится более волатильным, что затрудняет планирование и ведение бизнеса как для внутренних участников рынка, так и для иностранных инвесторов.

Усиленные валютные ограничения и девальвация могут подорвать доверие к финансовой системе региона. Это проявляется в росте инфляции, ухудшении условий кредитования, оттоке капитала и снижении инвестиций. В результате экономика региона может столкнуться с рецессией, увеличением уровня безработицы и снижением уровня жизни населения. Кроме того, девальвация может ухудшить платежеспособность компаний, особенно тех, у которых значительная часть долговых обязательств выражена в иностранной валюте. Это создает дополнительный риск финансовой нестабильности и возможных банковских кризисов.

Ключевым ударом стал запрет для крупнейших российских банков и компаний на привлечение средне- и долгосрочного финансирования на

западных рынках. Как отмечалось в аналитических материалах того периода, введенные санкции ударили по слабому месту российского финансового рынка - способности генерировать долгосрочные финансовые ресурсы, необходимые для инвестиционного кредитования. До введения санкций формирование долгосрочных финансовых ресурсов находилось в высокой степени зависимости от международных финансовых рынков: на банки-нерезиденты приходилось 60–62 % кредитов и депозитов на срок свыше одного года.

Эксперты указывали на формирование порочного круга: если ЦБ поднимает учетную ставку для предотвращения падения рубля и оттока капитала, это приводит к замедлению экономики и повышает стоимость финансирования местных компаний. Для предприятий, зависящих от импорта, ситуация усугублялась обесцениванием рубля, что напрямую увеличивало издержки. Любые ограничения трансграничного движения капитала лишают национальную валюту статуса конвертируемой, а требование оплаты импорта в рублях приводит к удорожанию продукции и снижению ее конкурентоспособности.

Эксперты отмечали, что девальвация национальной валюты могла бы положительно влиять на инвестиционную привлекательность за счет снижения внутренних издержек, однако в российских условиях этого не произошло. Причина - высокая стоимость кредитных ресурсов: банки с 2015 года практически не выдавали коммерческих кредитов сроком больше трех лет, а ставки на уровне 18–25 % делали обслуживание долга невозможным для бизнеса с реальной рентабельностью. Это блокировало инвестиционный потенциал, который мог возникнуть в рамках программ импортозамещения.

Центральный банк (ЦБ) в 2017 году обозначил обеспокоенность ростом валютного долга корпораций, который увеличился в 14 раз за время высокой нефти и продолжал расти, несмотря на санкции. Регулятор указывал, что это повышает риски финансовой стабильности, поскольку в периоды падения нефтяных котировок долларовые доходы компаний снижаются, а обслуживать валютный долг необходимо. При этом ставки по валютным кредитам были существенно ниже рублевых (разница доходила до 5%), что делало их привлекательными, но одновременно повышало валютные риски для заемщиков.

Таким образом, если ЦБ ограничивал использование внешних заимствований, компании рисковали остаться без финансирования вообще. Возможности внутреннего рынка были ограничены, а получить рублевое финансирование из-за кризиса и санкций оставалось крайне сложно. Отмечалось, что именно гособлигации (ОФЗ) стали локомотивом динамики финансового рынка, привлекая иностранных инвесторов.

Аналитики Банка России выделили шесть основных каналов воздействия санкций на финансовый сектор, включая валютный, фондовый, процентный, кредитный, канал доходов и страхования. Для региональных предприятий, реализующих инвестпроекты, ситуация осложнялась необходимостью поиска альтернативных поставщиков и перехода на расчеты в национальных валютах,

что требовало времени и сказывалось на прибыльности. В розничной торговле ожидалось логистические сбои, разрыв связей с поставщиками и изменение транспортных тарифов. Банк России констатировал, что последствием шока стало существенное снижение объемов операций и рост роли розничных инвесторов, которые поддержали рынок. IT-компании и промышленные предприятия столкнулись с невозможностью оплачивать зарубежное программное обеспечение, обновления и оборудование. Это потребовало ускоренного импортозамещения, однако переход на отечественные аналоги требовал времени и дополнительных инвестиций.

К 2025–2026 годам валютные ограничения стали перманентным фактором, к которому бизнес вынужден адаптироваться.

Вместо новых масштабных пакетов основным инструментом стало расширение санкционных списков и давление на компании из третьих стран, подозреваемые в помощи России обходить ограничения. Это привело к тому, что даже не находящиеся под прямыми санкциями российские компании столкнулись с ужесточением комплаенса со стороны зарубежных банков.

Для предприятий Саратовской области и других регионов это означало:

- увеличение сроков реализации проектов - ожидание оборудования могло растягиваться на месяцы из-за проблем с платежами;
- рост издержек - необходимость использовать посредников и сложные схемы расчетов увеличивала стоимость импортных закупок на 20–30 %;
- дефицит оборотных средств - замораживание платежей на недели создавало кассовые разрывы, которые приходилось закрывать дорогими кредитами;
- валютные риски - колебания курса в период ожидания прохождения платежа могли обесценивать заложенный в бюджет объем финансирования.

Графики наглядно демонстрируют развитие инвестиционной деятельности в России и Саратовской области, которая незамедлительно реагировала на все мировые потрясения, направленные в сторону России. Особенно это демонстрирует ситуация 2015 года, когда российский бизнес не был готов к масштабным санкциям. Далее он научился выплывать из подобных ситуаций, что наглядно демонстрируют провалы 2020 и 2022 годов, которые уже не были столь масштабными.



Рисунок 1- Динамика основных макроэкономических показателей России (в % к предыдущему году)

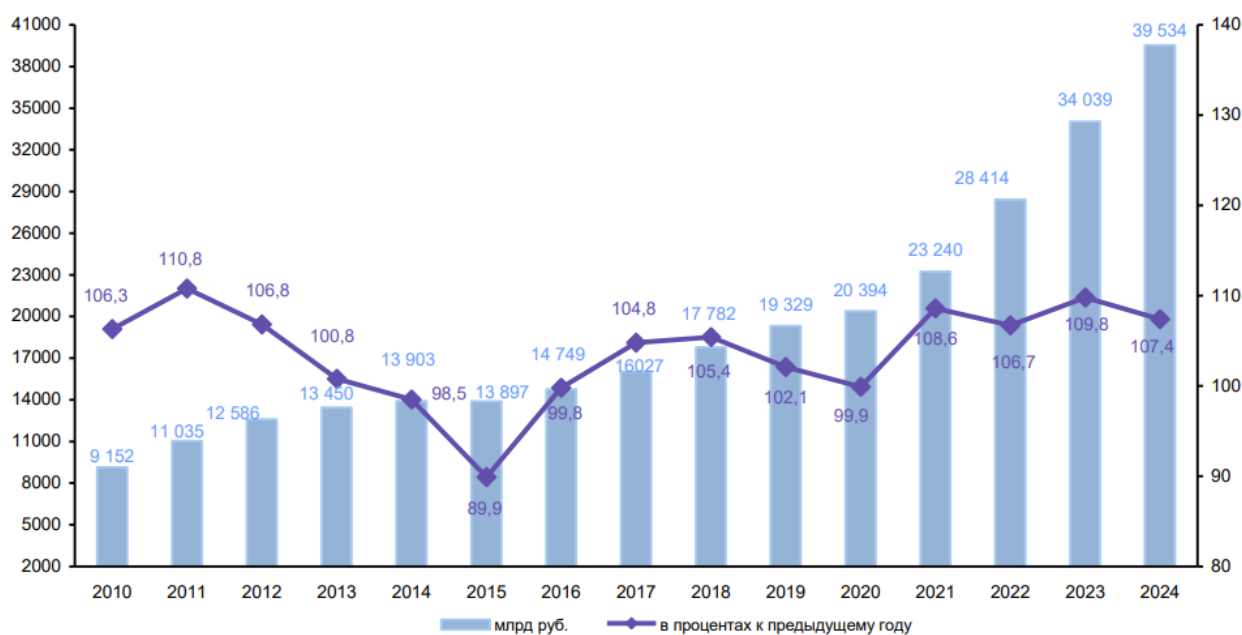


Рисунок 2-Динамика инвестиций в основной капитал
(в сопоставимых ценах)

Итак, валютные ограничения международных санкций оказывают существенное влияние на региональную экономику. Они вызывают девальвацию национальной валюты, увеличивают валютную волатильность и ухудшают финансовую стабильность. Эффективное управление валютной политикой и поддержание доверия к финансовой системе являются ключевыми для минимизации ущерба и обеспечения стабильного развития в условиях международных санкций.

Как же быть региональному бизнесу в таких непростых условиях?

Вот несколько рекомендаций для региональных предприятий от экспертов:

- регулярно пересматривать валютную стратегию с учётом изменений в экономике и на финансовых рынках;
- обучать персонал работе с современными инструментами управления валютными рисками;
- интегрировать системы управления рисками с ERP-системами и другими корпоративными платформами для повышения эффективности контроля;
- следить за изменениями в валютном законодательстве, особенно в части требований к отчётности и контролю за движением капитала;
- использовать комбинацию методов - например, сочетать хеджирование с диверсификацией и страхованием для достижения оптимального баланса между защитой от рисков и затратами.

Выбор конкретных методов зависит от специфики деятельности предприятия, его размера, уровня экспертизы в области валютного управления и доступных ресурсов. Для крупных компаний с активным участием в

международной торговле актуальны сложные финансовые инструменты и цифровые решения, тогда как малые предприятия могут сосредоточиться на базовых методах, таких как диверсификация и валютные оговорки.

Список источников

1. Абрамов Р. А. Влияние санкций на экономическую динамику отраслей и регионов Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. №12А. С. 56–67.
2. Главбух. Банки под санкциями 2026 года в России: полный список, как влияет на платежи.
3. Головнин М. Ю. Структурные изменения в российской экономике в условиях санкций // Институт экономики РАН. 2025.
4. Гурвич Е. Т., Прилепский И. В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. 2016. №1. С. 5–35.
5. Земцов С. П. Санкционные риски и региональное развитие (на примере России) // Балтийский регион. 2024. Т. 16, №1. С. 23–45.
6. Зубаревич Н. В. Влияние санкций на развитие регионов России в 2022–2024 годах // Журнал НЭА. 2025. №1 (66). С. 274–281.
7. Клинова М. В., Сидорова Е. А. Экономические санкции Запада против России: развитие ситуации // Проблемы прогнозирования. 2019. №3. С. 159–170.
8. Ушкалова Д. И. Эскалация санкционного давления: новые риски для внешней торговли России // КиберЛенинка. 2024.

Научная статья
УДК 657.01

**Людмила Анатольевна Волощук, Вера Владимировна Кондак,
Ирина Викторовна Шарикова**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАНДАРТА «БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ АРЕНДЫ»

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности формирования информации об объектах получаемых или сдаваемых во временное пользование за плату в бухгалтерском учете и отчетности в связи с введением в действие с 2022 года соответствующего федерального стандарта. Проведен сравнительный анализ изменений в бухгалтерском учете в соответствии с вступившим в силу федеральным стандартом, как для арендодателей, так и для арендаторов. Знание и правильное понимание нормативно-правовых актов в области бухгалтерского учета позволят не только сократить ошибки в учете, но и повысить эффективность организации. Данный стандарт содержит изменения в учете арендных отношений, поэтому тщательное и внимательное изучение опыта его применения чрезвычайно необходимо.

Ключевые слова: аренда, федеральный стандарт бухгалтерского учета, право пользования, обязательство

Lyudmila An. Voloshchuk, Vera VI Kondak, Irina V. Sharikova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

FEATURES OF APPLYING THE FEDERAL STANDARD "ACCOUNTING FOR RENTAL PROPERTY"

Abstract. This article discusses the features of forming information about objects received or leased for a fee in accounting and reporting in connection with the introduction of the relevant federal standard in 2022. It provides a comparative analysis of changes in accounting in accordance with the federal standard that has come into force, both for landlords and tenants. Knowledge and proper understanding of regulatory legal acts in the field of accounting will allow not only to reduce accounting errors, but also to increase the efficiency of the organization. This standard contains changes in the accounting of lease relations, so a thorough and attentive study of its application is extremely necessary.

Keywords: lease, federal accounting standard, right of use, obligation

Бухгалтерский учет является неотъемлемой частью деятельности любой организации. В Российской Федерации весь учет регламентируется целым рядом нормативных документов, в том числе и отечественными стандартами по бухгалтерскому учету. Несколько лет назад Министерство финансов приняло решение о переходе на федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ), которые затронули все стороны и аспекты учета. Ранее мы рассматривали изменения в учете нематериальных активов, произошедших с вступлением в силу с 1 января 2024 года ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы», теперь рассмотрим особенности формирования информации с ведением с 1 января 2022 года ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды».

Во-первых, следует отметить, что данный стандарт дает определение объекта аренды, которое до вступления ФСБУ 25/2018 так четко не классифицировалось, хотя арендные отношения, конечно же, регулировались рядом нормативных актов. Так, Гражданский Кодекс РФ определяет объект аренды как «... имущество, сдаваемое за плату во временное владение и (или) пользование» на определенный срок (статья 606). При этом право собственности арендодателя сохраняется. ФСБУ 25/2018 в определении объекта аренды не противоречит ГК РФ, но обговаривает четыре обязательных условия признания [1, 4]:

1. арендодатель предоставляет арендатору предмет аренды на определенный срок;
2. предмет аренды идентифицируется (то есть определен в договоре аренды, и этим договором не предусмотрено право арендодателя по своему усмотрению заменить предмет аренды в любой момент в течение срока аренды);
3. арендатор имеет право на получение экономических выгод от использования предмета аренды в течение срока аренды;
4. арендатор имеет право определять, как и для какой цели используется предмет аренды в той степени, в которой это предопределено техническими характеристиками предмета аренды.

Учетные нормативные акты, в частности Инструкция по применению плана счетов предусматривала отражение арендованного имущества по дебету забалансового счета 001 «Арендованные основные средства», а арендные платежи признавались расходами и равномерно списывались на затраты на протяжении всего срока аренды. [2] Для арендодателя ПБУ 10/99 «Расходы организации» относил расходы по сдаче имущества в аренду к расходам по обычным видам деятельности. [3] Однако, детальной классификации и критериев признания объекта аренды в стандартах бухгалтерского учета до 2018 года не существовало.

В настоящее время, действующий ФСБУ 25/2018 предусматривает три способа учета арендованного имущества у арендатора. При этом, в некоторых случаях, допускается прежний упрощенный подход с учетом арендованного имущества на забалансовом счете и списании арендных платежей на расходы. Этот способ могут применять небольшие организации, находящиеся, например, на упрощенной системе бухгалтерского учета. Во всех остальных случаях,

арендатор должен признать предмет аренды в качестве «права пользования активом» с одновременным признанием обязательства по аренде. Если предмет аренды (право пользования активом) относится к основным средствам, то соответственно он будет учтен на 01 счете «Основные средства». Следует отметить, что если срок аренды не превышает 12 месяцев, а рыночная стоимость предмета аренды не превышает 300 тыс. руб., то арендатор также в праве не признавать предмет аренды в качестве права пользования активом и применять упрощенный подход. Однако, применять упрощенный подход можно лишь в том случае, если право собственности остается за арендодателем и не предполагается выкуп арендованного имущества по цене ниже справедливой стоимости или сдача его в субаренду. И третий способ допускает учет права пользования активом по фактической стоимости, включающей в себя первоначальную величину обязательства по аренде, арендные платежи, затраты арендатора с доставкой и подготовкой предмета аренды к эксплуатации, величину оценочного обязательства по демонтажу, перемещению, восстановлению окружающей среды и, если это предусмотрено договором, восстановление предмета аренды до требуемого договором состояния.

Следует отметить, что принимаемое арендатором обязательство выплатить арендные платежи, оценивается по приведенной стоимости с учетом дисконтирования их номинальной стоимости. При этом, при дисконтировании применяется ставка, способная обеспечить приведенную стоимость будущих арендных платежей и негарантированной ликвидационной стоимости к их текущей (приведенной) стоимости с целью определения объективной справедливой стоимости предмета аренды к моменту его передачи, равными справедливой стоимости предмета аренда. Под негарантированной ликвидационной стоимостью ФСБУ 25/2018 понимает «предполагаемую справедливую стоимость к концу срока аренды за вычетом сумм, учтенных в арендных платежах. Если ставку дисконтирования с учетом изложенных требований невозможно определить, то ее величина берется на уровне процентной ставки (или ставки ЦБ) по которой арендатор мог бы привлечь заемный капитал на срок, соответствующий сроку аренды.

Признанная арендатором стоимость права пользования активом погашается посредством амортизации. При этом, срок полезного использования права пользования активом не должен превышать срок аренды (исключение – переход права собственности к арендатору).

Необходимо учитывать, что после признания обязательства по аренде, его величина возрастает на сумму начисляемых процентов и уменьшается на величину арендных платежей. Последующее начисление процентов производится на остаточную стоимость обязательств. Безусловно, начисленные по аренде проценты, по своей сути являются аналогом процентов за пользование заемным капиталом. Но в отличии от них, могут не только списываться в расходы, но и частично включаться в стоимость права пользования активом. Например, при изменении условий договора,

повлекшего изменение стоимости и обязательства по аренде, и стоимости права пользования активом. С одной стороны, такое разделение процентных платежей на две части (одна часть списывается в расходы, другая – капитализируется) наиболее точно отражает в бухгалтерском учете экономическую суть арендных отношений, повышает информативность отчетности. С другой стороны – обеспечивает более равномерное распределение расходов и, соответственно, более равномерное формирование финансовых результатов, по сравнению с ситуацией, когда весь арендный платеж сразу бы признавался расходом.

ФСБУ 25/2018 содержит целый ряд новшеств и в бухгалтерском учете арендодателя. В первую очередь, стандарт вводит классификацию аренды на финансовую (неоперационную) и операционную. Причем, чтобы признать аренду финансовой, должно быть выполнено любое из перечисленных условий: в договоре предусмотрен переход права собственности предмета аренды к арендатору; у арендатора есть возможность выкупа предмета аренды по цене ниже его справедливой стоимости; срок аренды сопоставим со сроком полезного использования предмета аренды; приведенная стоимость будущих арендных платежей сопоставима со справедливой стоимостью арендуемого объекта; у арендатора есть возможность продлить срок договора с арендной платой ниже рыночной; исключительное право как использовать предмет аренды есть только у арендатора (арендодатель не может на это влиять); переход к арендатору экономических выгод и рисков, обусловленных правом собственности. Важно отметить, что пересмотр классификации предмета аренды возможен только в случае пересмотра условий договора.

В случае признания аренды неоперационной, арендодатель перестает признавать предмет аренды как собственный актив и вместо этого признает новый актив – «инвестиции в аренду», так как право собственности на предмет аренды переходит к арендатору. В учете у арендодателя эти операции отражаются следующим образом: списывается переданный в аренду актив, а его справедливая стоимость включается в чистую стоимость предмета аренды и отражается по дебету счета 76, показывая тем самым объем предстоящих поступлений за весь срок аренды. Если арендодатель несет дополнительные затраты по договору аренды, то они также включаются в чистую стоимость инвестиций.

Наряду с понятием «чистая стоимость инвестиций» в аренду, стандарт предусматривает еще и «валовую стоимость инвестиций», состоящую из двух частей. В ее состав входит «номинальная величина» причитающихся арендодателю платежей за весь срок аренды и негарантированная ликвидационная стоимость предмета аренды (ликвидационная стоимость является негарантированной величиной ведь предмет аренды за время эксплуатации может прийти в негодность и не обеспечить прогнозируемый объем ликвидационной стоимости).

Если предмет аренды, числился у арендодателя в качестве запасов, то до его списания и признания в качестве чистой стоимости инвестиций,

арендодатель должен признать выручку в объеме справедливой стоимости предмета аренды и признать расходы в размере списанной балансовой стоимости запасов за минусом приведенной негарантированной ликвидационной стоимости.

Когда аренда признается операционной, арендодатель не изменяет прежний порядок учета актива: он остается на балансе арендодателя и продолжается начисление амортизации. Однако, изменения могут затронуть аналитические счета (перемещение между субсчетами).

Проценты, получаемые арендодателем по финансовой аренде, признаются доходами в периоде, в котором они начислены; по операционной аренде – равномерно или на основе другого операционного подхода (например, ежемесячно, ежеквартально или пропорционально объему выполненных работ и др.).

Таким образом, утвержденный и обязательный к применению с 2022 года всеми организациями федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» регламентирует новые правила учета. Правильный и грамотный учет позволит сократить ошибки в расчетах, что влияет не только на составление финансовой отчетности организации, но и её финансовый результат.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 16.12.2025). (Принят Государственной Думой 22.12.2005). Ссылка на источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/.
2. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его. Ссылка на источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/.
3. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999). Ссылка на источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/.
4. Приказ Минфина России от 16.10.2018 N 208н "Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2018 N 53162). Ссылка на источник: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314504/.

Научная статья
УДК 338

**Людмила Анатольевна Волощук, Ирина Викторовна Шарикова,
Вера Владимировна Кондак**

Саратовский государственный институт генетики, биотехнологии и инженерии
имени Н.И Вавилова, г. Саратов, Россия

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АО «СОВХОЗ-ВЕСНА» ГОРОДА САРАТОВА

Аннотация. Устойчивость экономического субъекта характеризует возможность использования собственного капитала для приращения объема активов, то есть в этом плане выполняется роль капитализации с целью улучшения инвестиционной привлекательности субъекта хозяйствования. Кроме этого, финансовая устойчивость, может соответствовать всем критериям, но при этом в качестве источников финансирования привлекать заемный капитал. Данная позиция выступает достаточно частым моментом в производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, коэффициенты, сравнительный анализ, оценка

Lyudmila An. Voloshchuk, Irina V. Sharikova, Vera Vl. Kondak

Vavilov Saratov State Institute of Genetics, Biotechnology and Engineering, Saratov

ASSESSMENT OF FINANCIAL STABILITY OF JSC "SOVKHOZ-VESNA" SARATOV

Abstract. The sustainability of an economic entity characterizes the possibility of using its own capital to increase the volume of assets, that is, in this regard, the role of capitalization is performed in order to improve the investment attractiveness of the business entity. In addition, financial stability can meet all criteria, but at the same time attract borrowed capital as sources of financing. This position is a fairly frequent moment in the production and financial activities of agricultural enterprises.

Keywords: financial stability, coefficients, comparative analysis, evaluation

Аграрная сфера производства выступает звеном сложного хозяйственного механизма. Особенности данного сегмента выступают:

- длительный цикл производства продукции, явно выраженный в растениеводстве, ввиду чего, присутствует этап незавершенного производственного процесса на конец года;
- большая зависимость от природно-климатических условий;
- необходимость выполнения важных агротехнологических приемов с соблюдением сжатых оптимальных сроков;
- потребность в оптимальном сочетании основных и оборотных фондов для более полной загрузки оборудования и эффективности его работы.

Перечисленные особенности требуют финансового обеспечения для восполнения возможных потерь и решения всех проблемных вопросов. К примеру, использование системы искусственного орошения, закупки высокоурожайных районированных сортов семенного фонда, устойчивых к изменению погодных условий, формирование запаса горючих и смазочных материалов для проведения сезонных полевых работ и прочие направления производственного характера требуют наличие денежных средств для бесперебойного процесса производства. Частично данные проблемы можно решить с применением приемов агрострахования, участия в государственных программах, или привлечением заемного капитала. Однако, широкая доступность приведенных приемов возможна для организаций, имеющих высокую степень деловой активности, демонстрирующих высокие показатели эффективности производства, важнейшими из которых выступают объем прибыли и показателей рентабельности. Для привлечения заемного капитала и прочих инвестиционных вложений требуется надлежащий уровень платежеспособности и финансовой устойчивости.

Финансовая устойчивость представляет собой важнейший показатель финансового состояния предприятия, отражающий способность организации сохранять стабильное положение в условиях рыночной конкуренции.

Безусловно, финансовая устойчивость гарантирует минимизацию всех возможных рисков финансового характера.

Экономическим подходом определены несколько видов финансовой устойчивости (рис. 1).

Организация в конкретный момент времени может обеспечивать все перечисленные виды устойчивости, при условии привлечения государственных субсидий и способности воспроизводства оборотных активов преимущественно за счет собственного капитала.

Потенциальная устойчивость обеспечивает субъекту возможность адаптации к реальным рыночным условиям при изменении определенных факторов, преимущественно внешнего характера, при этом обеспечивая конкурентное лидерство в реальном сегменте рынка.



Рисунок 1 – Виды финансовой устойчивости организации

Показатели финансовой устойчивости характеризуют экономические возможности организации рационального использования активов и соблюдения допустимого соотношения собственного и заемного капитала.

Показатели финансовой устойчивости более точно характеризуют финансовое состояние предприятия в плане использования возможности самофинансирования.

В ОА «Совхоз-Весна» прослеживается динамика роста по следующим из представленных показателей в таблице 1: коэффициента капитализации (финансового левериджа) – на 0,12 пунктов (51,63%), коэффициента маневренности – на 0,03 пункта (33,60%), коэффициент финансовой устойчивости – на 0,02 пункта (1,85%), коэффициента кредиторской задолженности – на 0,11 пунктов (34,19 %), коэффициент мобильности оборотных средств – на 0,12 пунктов (30,16%). Однако часть коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость АО «Совхоз-весна» сокращаются за период с 2022 по 2024 годы: коэффициент автономии (или финансовой независимости) на 0,07 пунктов (8,09 %), коэффициент имущества производственного назначения – на 0,09 пунктов (10,05%).

Таблица 1– Динамика показателей финансовой устойчивости
в АО «Совхоз-Весна» г. Саратова

Показатель	Оптимальное значение	2022г.	2023г.	2024г.	Отклонение 2024 г. от 2022 г.	
					Абсолютное отклонение, (+,-)	Темп роста, (%)
1. Коэффициент автономии (или финансовой независимости)		0,81	0,69	0,73	-0,07	90,91
2. Коэффициент капитализации (финансового левериджа)	0,5-0,7	0,24	0,45	0,36	0,12	151,63
3. Коэффициент маневренности (коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования)	< 0,82	0,08	0,00	0,11	0,03	133,60
4. Коэффициент финансовой устойчивости	0,2-0,5	0,92	0,92	0,93	0,02	101,85
5. Коэффициент имущества производственного назначения	$\geq 0,6$	0,88	0,85	0,79	-0,09	89,95
6. Коэффициент кредиторской задолженности	$K > 0,5$	0,32	0,27	0,42	0,11	134,19
7. Коэффициент мобильности оборотных средств	-	0,40	0,34	0,52	0,12	130,16

На рисунке 2 приведен сравнительный анализ соотношения коэффициента финансовой устойчивости АО «Совхоз-Весна» с его средним значением по сельскохозяйственным предприятиям Саратовской области.

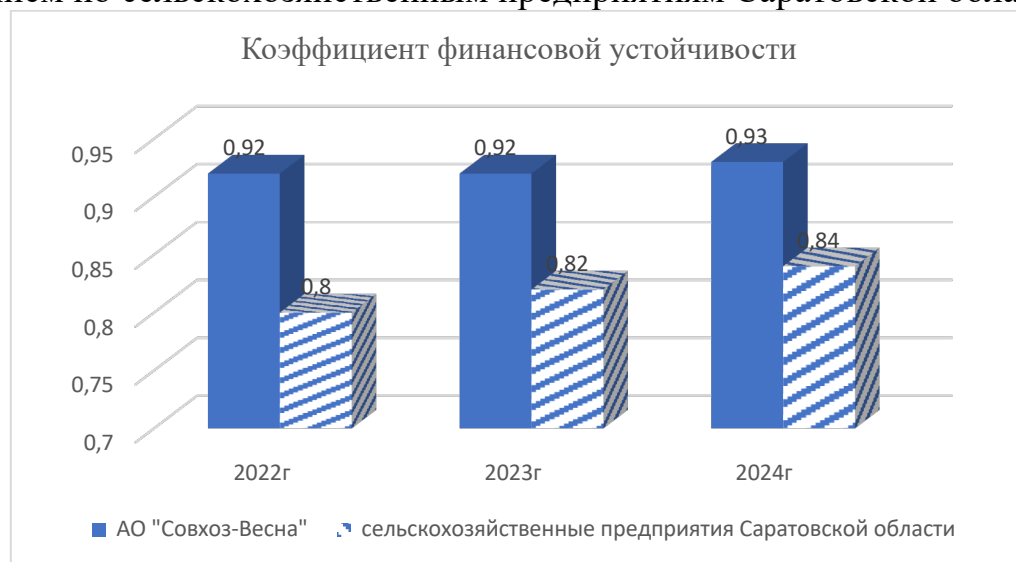


Рисунок 2 – Анализ динамики коэффициента финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

На протяжении всего исследуемого периода в АО «Совхоз-Весна» коэффициент финансовой устойчивости выше среднего значения по

сельскохозяйственным предприятиям Саратовской области. В 2024 году соответствующий показатель в АО «Совхоз-Весна» увеличился по сравнению с уровнем 2022 года и составил 0,93, тогда как в сельскохозяйственных предприятиях области значение коэффициента увеличивается в динамике и к уровню отчетного периода достигло значения 0,84.

Предприятие финансово устойчивое, имеет ликвидные активы. Баланс за период с 2022 по 2024 годы демонстрирует наличие привлеченных источников с финансово-кредитных учреждений в виде краткосрочных и долгосрочных кредитов. Однако, АО «Совхоз – Весна» можно вполне уверенно считать финансово устойчивым предприятием.

Это позволяет предприятию вести производственно-финансовую деятельность на расширенной основе. Кроме того, субъект хозяйствования может своевременно проводить расчеты с контрагентами по всем имеющим место хозяйственным операциям практически без задержки платежей.

Стоит отметить, что по банковским кредитам за исследуемый период не имело место допущения просрочки платежей. Договорные обязательства с банками исполняются своевременно и в полном объеме, предусмотренными условиями кредитных договоров.

Список источников

1. Бабак С.Р. Оценка кредитоспособности заемщика коммерческим банком в рамках проектного финансирования// Вестник Евразийской науки, Том 16 (№3),2024 <https://esj.today/PDF/25FAVN324.pdf>
2. Бондин И.А. Анализ ликвидности и деловой активности сельскохозяйственной организации / И. А. Бондин // Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики: Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 20–21 марта 2025 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. С. 24-30.
3. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Зубкова Т.В., Павлова И.В., Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2023. 256с.
4. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие. Москва: Изд-во КноРус, 2021. 188 с.
5. Томина Н.М. Финансы: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2025. 374 с

Научная статья
УДК 332.1

Ирина Ивановна Глотова, Елена Петровна Томилина

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИИ И СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Аннотация. В работе проводится комплексный анализ современного состояния инвестиционного климата России, а также Ставропольского края, как одного из динамично развивающегося региона Юга России. Рассмотрены основы инвестиционной деятельности в стране и регионе, определена нормативно-правовая база, регулирующая отношения на инвестиционном рынке. Выявлены ключевые факторы развития инвестиционной деятельности как в целом по России, так и на территории края, а также отмечены направления повышения инвестиционной привлекательности страны и края.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, национальный рейтинг, государственная поддержка

Irina Iv. Glotova, Elena P. Tomilina

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

CURRENT STATE OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE STAVROPOL REGION

Annotation. The paper provides a comprehensive analysis of the current state of the investment climate in Russia, as well as the Stavropol Territory, as one of the dynamically developing regions of Southern Russia. It examines the fundamentals of investment activity in the country and the region, defining the legal framework governing investment market relations. Key factors in the development of investment activity both in Russia as a whole and in the region are identified, and areas for enhancing the investment attractiveness of the country and the region are outlined.

Keywords: investments, investment activity, investment climate, investment attractiveness, national rating, state support

В настоящее время инвестиции являются неотъемлемым элементом экономики любого государства. Их основная задача состоит в увеличении денежного капитала, а также развитии многих отраслей экономики, таких как сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность, химическая промышленность, научно-техническая промышленность и других.

Эффективное осуществление инвестиционной деятельности – одна из ключевых задач российской экономики, поскольку она играет большую роль в обеспечении экономического роста, формировании благоприятной социально-

экономической среды, создании высокотехнологичных и инновационных продуктов, повышении производительности труда, а также укреплении конкурентных позиций страны на международном рынке.

Активное развитие инвестиционной деятельности в России началось относительно недавно, однако государство заинтересовано в стимулировании инвестиционной активности в стране. Основным документом, определяющим правовые основы инвестиционной деятельности, является Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [1].

Все операции, которые проводятся с финансовыми активами, называются инвестиционной деятельностью. В настоящее время российским законодательством установлено, что инвестиционная деятельность – это совокупность действий по вложению финансовых и иных ресурсов, направленных на получение экономической выгоды в будущем.

Важность развития инвестиционной деятельности в России закреплена на законодательном уровне, поэтому в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Министерством экономического развития Российской Федерации разработан и реализуется План мероприятий, основная цель которого состоит в увеличении объема инвестиций в основной капитал и их доли в ВВП страны до 25%, а также создании благоприятных условий, способствующих привлечению частных и государственных инвестиций [2].

Объем инвестиций в основной капитал в России за последние пять лет увеличился практически в два раза (рис. 1). Несмотря на нестабильную внешнеполитическую обстановку, инвестиционная активность демонстрирует устойчивый рост. Ключевыми факторами, обеспечившими эту динамику, стала потребность в импортозамещении, наращивание выпуска отечественной продукции, осуществление масштабных инвестиционных инициатив, а также внедрение обновленных государственных программ и перестройка отраслевой структуры российской экономики.

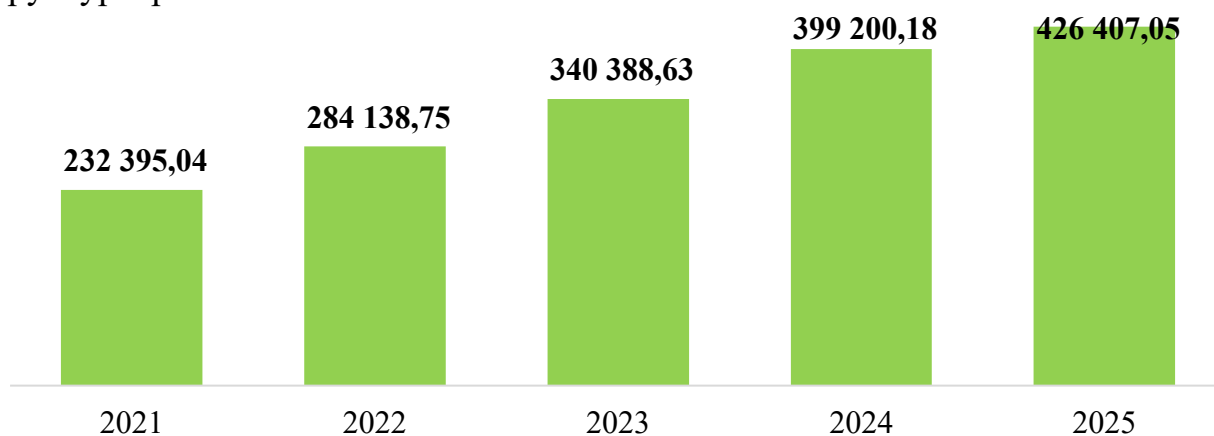


Рисунок 1 – Динамик объема вложений в основной капитал в РФ, млрд руб.

Следует подчеркнуть, что адекватная оценка инвестиционного потенциала государства невозможна без анализа доли вложений в основной капитал в структуре ВВП. Данный индикатор необходим для диагностики текущего состояния экономики, выявления ее структурных изменений и выработки адекватных мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности страны.

Анализ динамики последних пяти лет (табл. 1) свидетельствует о постепенном увеличении доли инвестиций в валовом внутреннем продукте. Так, в период с 2021 по 2025 год этот показатель повысился на 2,72%. Данная положительная тенденция обусловлена реализацией комплекса мероприятий, включая активное реинвестирование российскими компаниями средств в развитие отечественного бизнеса, системную государственную поддержку и воплощение крупных инвестпроектов. Эти меры позволили повысить инвестиционную привлекательность страны и достичь устойчивого экономического роста.

Таблица 1 – Изменения объема инвестиций в основной капитал, и их доля в общем объеме ВВП

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Отклонения	
						млрд руб.	%
Объем инвестиций, млрд руб.	23 239,50	28 413,87	34 038,86	39 920,02	42 640,71	19 401,21	83,48
ВВП, млрд руб.	134 727,50	156 940,90	176 413,60	201 152,10	213 515,80	78 788,30	58,48
Доля инвестиций в ВВП, %	17,25	18,10	19,29	19,85	19,97	2,72	15,77

Развитие инвестиционной деятельности в России во многом зависит от инвестиционного климата каждого субъекта страны. Так, Ставропольский край считается одним из наиболее привлекательных регионов для осуществления инвестиционной деятельности. Субъект сочетает в себе географические, природные, инфраструктурные и экономические компоненты, которые благоприятны для ведения бизнеса.

Регулирование инвестиционной деятельности в Ставропольском крае, закреплено Законом Ставропольского края от 1 октября 2007 года № 55-кз «Об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае» [3]. Данный нормативный акт определяет правовые, экономические и социальные основы осуществления инвестиционной деятельности в крае, а также закрепляет ключевые механизмы государственной поддержки инвесторов.

В течении последних пяти лет в Ставропольском крае наблюдается устойчивая динамика к росту объема инвестиций в основной капитал (рис. 2). Так, к 2025 году данный показатель вырос на 172,55 млрд руб., а прирост

составил 67,89%. Необходимо отметить, что подобная положительная динамика к росту складывается только в 15 субъектах Российской Федерации.

Основная причина роста инвестиций в основной капитал в крае связана с совершенствованием регионального законодательства, созданием территорий с преференциальными режимами, а также предоставлением налоговых и иных льгот для ведения инвестиционной деятельности в крае.

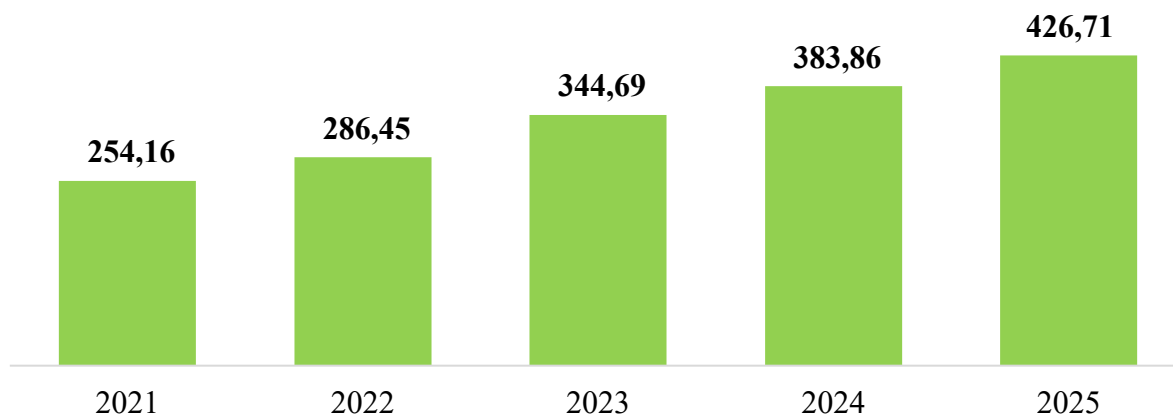


Рисунок 2 – Динамика объема инвестиций в основной капитал в Ставропольский край, млрд руб.

На сегодняшний день инвестиционный портфель Ставропольского края включает в себя 325 инвестиционных проектов на общую сумму 615,7 млрд руб. За последние пять лет данные показатели выросли на 61 проект и 442,5 млрд руб. соответственно.

Следует отметить, что на рост инвестиционной активности в крае оказала влияние комплексная работа инвесторов и государственных и муниципальных органов власти, поскольку количество инвестиционных проектов, реализуемых на земельных участках, переданных хозяйствующим субъектам в аренду без проведения торгов, с 2021 года увеличилось к 2025 году на 106 проектов и составило 172 инвестиционных проекта на сумму 273,3 млрд руб. Также, между Правительством края и инвесторами заключено 44 инвестиционных соглашений, что на 22 соглашения больше по сравнению с 2021 годом. Кроме того, на основании постановления Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. № 1606 в г. Невинномысск функционирует территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Невинномысск». Благодаря этому в Ставропольском крае появилась возможность реализовывать инвестиционные проекты, которые способствуют развитию промышленности, росту капиталовложений, созданию рабочих мест и повышению уровня благосостояния региона [4].

В рамках улучшения инвестиционного климата как в целом по стране, так и на уровне отдельного субъекта, в 2025 году вышло распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2025 года № 3523-р, в соответствии с которым утверждена «Национальная модель целевых условий ведения бизнеса до 2030 года». Данный нормативный документ направлен на определение национального рейтинга состояния инвестиционного климата в

регионе, который формируется Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации – это результат эффективности работы региона с инвесторами. Так, в 2025 году Ставропольский край занял 22 место в рейтинге из 46 мест. Также, интегральный индекс инвестиционной привлекательности края вырос на 1,04 балла и составил 66,24 из 100.

Необходимо отметить, что в рамках повышения инвестиционной активности в Ставропольском крае, меры местных органов власти были направлены на улучшение качества процедур по выдаче разрешений на строительства, вводу объектов в эксплуатацию, подключению электроэнергии, а также оптимизации закупочных процедур.

Кроме того, по сравнению с другими регионами России позиции края снизились по трем направлениям (рис. 3).

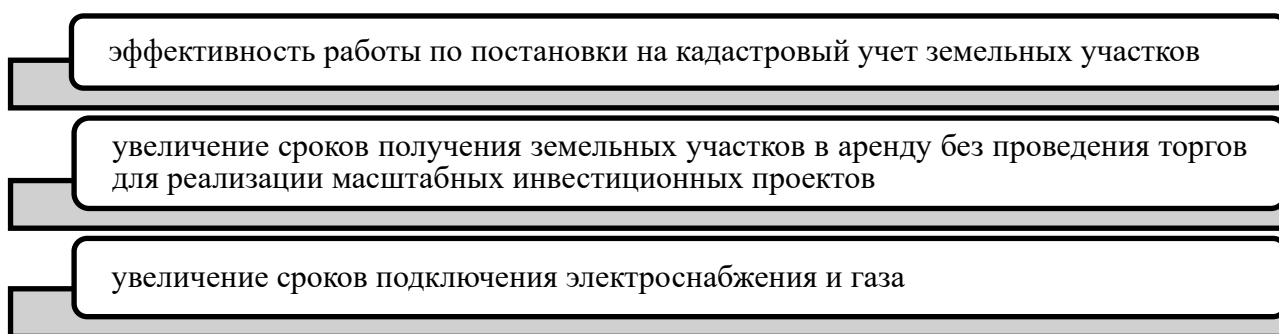


Рисунок 3 – Направления по снижению позиций Ставропольского края по оптимизации инвестиционной деятельности

Ставропольский край в 2025 году по инициативе Губернатора Ставропольского края вошел в шестерку регионов России, профильные министерства которых совместно с Агентством стратегических инициатив ведут работу по оптимизации национальной модели ведения бизнеса. С этой целью по поручению Губернатора Ставропольского края министерство экономического развития Ставропольского края (Минэкономразвития края) подготовило дорожную карту (План мероприятий) по улучшению условий ведения бизнеса в крае.

«Дорожная карта» включает в себя 24 показателя, которые закреплены 65 конкретными мероприятиями с ответственными исполнителями. Также предусмотрены методы проверки проделанной работы по итогам полученных результатов.

Структура «дорожной карты» представлена тремя блоками, каждый из которых включает мероприятия по улучшению условий ведения бизнеса в Ставропольском крае (рис. 4).

Недвижимость
<ul style="list-style-type: none"> • Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство • Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию • Эффективность процедур по регистрации прав собственности и т.д.
Инженерные сети
<ul style="list-style-type: none"> • Эффективность процедур по подключению электроэнергии • Эффективность процедур по подключению к газопроводу • Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения
Защита бизнеса
<ul style="list-style-type: none"> • Административное давление на бизнес • Силовое давление на бизнес

Рисунок 4 – Структура «дорожной карты» по улучшению условий ведения бизнеса в Ставропольском крае

В рамках повышения инвестиционной привлекательности Ставропольского края к 2030 году ключевая цель минэкономразвития края состоит в том, чтобы войти в ТОП-10 национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, поэтому в настоящее время региональные органы власти активно взаимодействуют с инвесторами по оптимизации их деятельности.

Одним из основных мер по поддержке развития инвестиционной деятельности в Ставропольском крае является работа с инвесторами по принципу «одного окна», которая была разработана по поручению Губернатора Ставропольского края. Основным смыслом механизма «одного окна» состоит в том, что каждый инвестиционный проект сопровождается подведомственной организацией минэкономразвития края, Обществом с ограниченной ответственностью «Корпорация развития Ставропольского края», от стадии проектирования проекта до его реализации.

Также, в целях улучшения инвестиционного климата в Ставропольском крае, еженедельно министерство экономического развития края совместно с исполнительными органами и главами городских и муниципальных образований проводит совещания по вопросу оптимизации инвестиционной деятельности в крае, которые помогают оценить текущее состояние инвестиционного климата в крае, а также принять соответствующие меры по устранению выявленных проблем.

Таким образом, в России, в том числе в Ставропольском крае, ведется комплексная работа по повышению инвестиционного климата страны и региона. Государственные и муниципальные органы власти разрабатывают ряд мероприятий, которые положительно отражаются на работе российских инвесторов, а также способствуют повышению объема инвестиций в основной капитал.

Список источников

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 23.03.2026 г.) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
2. Российская Федерация. Указы. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
3. Российская Федерация. Законы. Закон Ставропольского края от 01.10.2007 № 55-кз (ред. от 08.11.2024) «Об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
4. Российская Федерация. Постановления. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2017 № 1606 (ред. от 21.07.2023) «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
5. Министерство экономического развития. Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/>

Научная статья
УДК 331.104:377:63(470.44)

Светлана Андреевна Горбунова, Матвей Витальевич Мишенев
Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ Г. АТКАРСКА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье рассматриваются современные механизмы подготовки кадров для агропромышленного комплекса в условиях технологической модернизации. На примере сотрудничества компании «Русагро» с образовательными учреждениями г. Аткарска анализируется модель непрерывного образования: от школьной профориентации до обучения в колледже. Показано, как интеграция бизнеса в образовательный процесс влияет на кадровую устойчивость малого города. Сделан вывод о возможности тиражирования данного опыта в других районах области.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, подготовка кадров, бизнес и образование, профессиональная ориентация, малые города, «Русагро», Аткарск

Svetlana An. Gorbunova, Matvey M. Mishenev
Saratov State University. Saratov, Russia

BUSINESS–EDUCATION INTERACTION AS A FACTOR IN DEVELOPING THE AGRO-INDUSTRIAL POTENTIAL OF A REGION: A CASE STUDY OF ATKARSK, SARATOV OBLAST

Annotation. The article examines current mechanisms for training personnel for the agro-industrial complex in the context of technological modernization. Using the example of cooperation between Rusagro Group and educational institutions in Atkarsk, the author analyzes a model of continuous education — from career guidance in schools to vocational training in colleges. The study demonstrates how the integration of business into the educational process affects the personnel stability of a small town. It is concluded that this experience can be replicated in other districts of the region.

Keywords: agro-industrial complex, personnel training, business and education, career guidance, small towns, Rusagro, Atkarsk

Современное сельское хозяйство все меньше похоже на традиционное представление о работе на земле. Сегодня это автоматизированные комплексы, цифровые системы управления, сложное технологическое оборудование. Работать с ним могут только квалифицированные специалисты, причем не только с высшим образованием, но и со средним профессиональным — именно они составляют основу производственного персонала. Особенно остро кадровый вопрос стоит в малых городах. Здесь крупные предприятия часто оказываются главными работодателями, и от их стабильности зависит жизнь всего города. Город Аткарск Саратовской области — типичный пример такого города. Здесь находится маслоэкстракционный завод, входящий в структуру ГК «Русагро». Предприятие не просто дает рабочие места, но и формирует спрос на конкретные специальности. Ответом на этот запрос стало сотрудничество компании с Аткарским политехническим колледжем и МОУ-СОШ №3.

В Аткарском политехническом колледже при поддержке «Русагро» открыты две специальности: «Технология жиров и жирозаменителей» и «Технология продуктов питания из растительного сырья». Обе ориентированы на реальные процессы маслоэкстракционного завода. Учебные программы строятся так, чтобы студент еще в процессе обучения понимал, с чем столкнется на производстве [1]. Динамика приема показывает стабильный интерес к этим направлениям. На специальность «Технология жиров и жирозаменителей» в 2022 году было подано 25 заявлений, однако в последующие годы набор на это направление не проводился. В свою очередь, на специальность «Технология продуктов питания из растительного сырья» ежегодно с 2023 по 2025 год подавалось по 25 заявлений.

Согласно данным приемной кампании 2024 года, опубликованным в открытых источниках, география поступающих расширилась: помимо Аткарска и района, заявления подавали выпускники из Саратова, Аркадака, Петровского, Екатериновского, Лысогорского, Татищевского, Дергачёвского районов, а также из Волгоградской области [2]. В 2025 году, по информации колледжа, на специальность было зачислено 25 человек, все из города Аткарска.

В 2026 году состоится первый выпуск по специальности «Технология жиров и жирозаменителей» — 23 студента получат квалификацию техника-технолога. Из них 11 человек уже заключили договоры о целевом обучении с предприятием. Ещё 11 студентов 3–4 курсов совмещают работу по специальности на производстве с учёбой по индивидуальному плану. В этом же году при поддержке компании в колледже откроется новая специальность «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования».[3]

Компания не ограничилась открытием специальностей. За счет средств «Русагро» в колледже ведется модернизация материально-технической базы: обновляются учебные мастерские, выполняется ремонт помещений [1]. Кроме того, в 2025 году было объявлено о планах создания на базе колледжа образовательно-производственного кластера в рамках федерального проекта «Профессионалитет». Реализация этой инициативы позволит не только

обновить инфраструктуру, но и обеспечить гарантированное трудоустройство выпускников, что особенно важно для малых городов [4].

В 2025 году в МОУ-СОШ №3 открылся «Русагро-Класс» [5]. Это проект для учеников 7–11 классов, где углубленно изучают химию, биологию, физику, математику. Согласно положению об агротехнологическом классе, для школьников предусмотрены экскурсии на производство, мастер-классы, встречи с представителями компании и вузов-партнеров, а также участие в проектной деятельности [6]. В первый же год набор в профильные классы составил 55 человек: 35 учеников в 7-х классах и 20 — в 10-х. Конкурса при наборе не проводилось, зачисление шло по заявлениям родителей, что говорит о готовности семей поддерживать раннюю профориентацию.

Особый интерес представляет анализ профессиональных планов учащихся. Согласно опросу, проведенному в школе, 3–5 человек планируют поступать в Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова уже в ближайшие годы. Еще 10–15 человек ориентированы на получение среднего профессионального образования в Аткарском политехническом колледже, причем около 5 из них — именно на специальности «Технология жиров» и «Технология продуктов питания», открытые при поддержке «Русагро».

Таким образом, уже на старте проекта видна его профориентационная эффективность: значительная часть школьников связывает свое будущее с аграрным сектором и конкретным предприятием. Проект будет продолжаться и в 2026/2027 учебном году. Если смотреть на эту модель целиком, видно, что она выходит за рамки обычной профориентации. Выстраивается цепочка: школа — колледж — предприятие. На каждом этапе ученик или студент понимает, зачем он учится и что будет дальше. Для малого города, где молодежь часто уезжает, это способ закрепить кадры на месте.

Участие бизнеса в образовании меняет и отношение к рабочим профессиям. Когда школьники видят современное оборудование, автоматизированные линии, чистые производственные цеха, у них формируется представление об АПК как о высокотехнологичной сфере, требующей квалифицированной подготовки. С экономической точки зрения такая модель тоже выгодна. Предприятие получает специалиста, которого не нужно переучивать. Колледж — обновленную базу и устойчивый набор. Регион — снижение оттока молодежи и рост квалификации кадров.

Сотрудничество ГК «Русагро» с образовательными учреждениями Аткарска демонстрирует, как может выглядеть современная система подготовки кадров для АПК. Она не сводится к отдельным лекциям или экскурсиям, а выстраивается как непрерывный процесс: от школьного класса до рабочего места. В условиях малого города это не просто образовательная стратегия, а способ удержать молодежь, дать ей понятные перспективы и обеспечить предприятие квалифицированными сотрудниками.

Список источников

1. Аткарская газета. «Русагро» отремонтирует Аткарский политехнический колледж. Аткарск, 2025. URL: <https://atkarskgazeta.ru> (дата обращения: 25.02.2026).
2. Администрация Аткарского муниципального района. Специальность для Русагро оказалась самой востребованной в Аткарском политехническом колледже среди первокурсников. Аткарск, 2024. URL: https://vk.com/atkarsk_adm?w=wall-186414903_18231 (дата обращения: 25.02.2026).
3. Администрация Аткарского муниципального района. Пример взаимодействия колледжа с работодателем. Аткарск, 2026. URL: <https://atkarsk-r64.gosweb.gosuslugi.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
4. В Саратовской области создадут образовательно-производственный кластер. КР.RU // Комсомольская правда. Саратов. : сайт. URL: <https://www.saratov.kp.ru> (дата обращения: 25.02.2026)
5. Администрация Аткарского муниципального района. Русагро Класс откроют с начала учебного года в Школе № 3. Аткарск, 2025. URL: <https://atkarsk-r64.gosweb.gosuslugi.ru> (дата обращения: 25.02.2026).
6. МОУ-СОШ №3 г. Аткарска. Положение об агротехнологическом классе ГК «Русагро». Аткарск, 2025. URL: <https://school3-atkarsk.gosuslugi.ru> (дата обращения: 25.03.2026).

Научная статья
УДК 631.1.388.43

Анастасия Александровна Гришина, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация: В статье проводится анализ взаимосвязи между изменениями инвестиционной политики и динамикой производства в агропромышленном комплексе Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиционная политика, агропромышленный комплекс, риски, инвестиции, динамика производства

Anastasia Al. Grishina, Tatiana Al. Lysova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

DYNAMICS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX PRODUCTION, TAKING INTO ACCOUNT CHANGES IN INVESTMENT POLICY

Abstract: The article analyzes the relationship between changes in investment policy and the dynamics of production in the agro-industrial complex of the Russian Federation.

Keywords: investment policy, agro-industrial complex, risks, investments, production dynamics

Агропромышленный комплекс (АПК) РФ – один из стратегически важных отраслей экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность страны, занятость населения в сельских регионах и значительный вклад в экспортный потенциал. В современных условиях роль инвестиционной политики в развитии АПК существенно возрастает [1].

Минсельхоз сохранит механизм льготного кредитования, ставки по которому зависят от ключевой ставки Банка России. Однако в проекте бюджета на 2026 год отмечалось сокращение расходов по ряду ключевых направлений, таких как льготное кредитование агропроизводителей, техническая модернизация АПК, поддержка агроэкспорта и цифровизация сельского хозяйства. Это могло создать риски для дальнейшего роста производства.

Современные вызовы для инвестиционной привлекательности АПК создают дополнительные сложности:

1. Санкционное давление: ограничивает доступ к зарубежным технологиям, оборудованию и финансированию затрудняют модернизацию.

2. Технологическая зависимость: импортозамещения в сфере сельхозтехники, семян, ветеринарных препаратов требует значительных инвестиций в НИОКР.

3. Высокая капиталоемкость отрасли включает длительные сроки окупаемости сельхозпроектов (5–7 лет и более) снижают интерес частных инвесторов.

4. Погодные риски, такие как климатические изменения увеличивают неопределённость и риски для инвесторов.

5. Инфраструктурные ограничения: недостаточное развитие дорожной сети, энергоснабжения и хранилищ в сельских районах.

6. Кадровый дефицит: нехватка квалифицированных специалистов в сельской местности затрудняет внедрение новых технологий.

При этом отмечается положительная динамика, но указывают на неравномерность распределения инвестиций между регионами и сегментами. Представители отраслевых ассоциаций: требуют продления сроков льготного кредитования и расширения перечня субсидируемых затрат. Инвесторы: подчёркивают важность стабильности регуляторной среды и защиты прав собственности для долгосрочных вложений.

Ключевыми драйверами инвестиций в 2025 год, оставались высокий экспортный потенциал, вертикальная интеграция, консолидация или диверсификация активов, приемлемые сроки окупаемости (с учётом господдержки или без неё).

Успех в АПК в 2026 году будет определяться способностью к технологической модернизации и глобальной конкурентоспособности. Инвестиции направляются в области, которые радикально повышают эффективность: разработку ПО, цифровизацию и роботизацию. Внедрение цифровых решений позволит сократить производственные издержки на 15–20% при сохранении или росте урожайности.

Экспортные цены на зерно остаются на низких уровнях, что давит на рентабельность поставок в условиях роста издержек. География предложения также влияла на экспорт: рост урожая в регионах, удалённых от морских портов, увеличивает логистические расходы.

К ключевым рискам относятся: высокая ключевая ставка, делающая кредиты дорогими, экспортные пошлины, снижающие рентабельность экспортёров; макроэкономическая нестабильность и диспаритет цен; рост затрат на топливо и другие производственные компоненты; сокращение покупательной способности населения, влияющее на внутренний спрос [3].

Для роста инвестиций на 20–25%, ускорение темпов роста производства до 5–7% в год необходимо: усиление государственной поддержки расширение программ льготного кредитования и субсидирования; увеличение грантов для малых и средних сельхозпроизводителей, целевом финансирование НИОКР в АПК; развитие инфраструктуры сельских территорий.

Для диверсификации источников финансирования, рост частных инвестиций на 15–20%, фокус на высокотехнологичные проекты необходимо: стимулирование частных инвестиций, налоговые льготы для инвесторов в инновационные проекты; упрощение доступа к долгосрочным кредитам; поддержка венчурных фондов в агротехе; развитие механизмов ГЧП.

Для сокращения зависимости от импорта на 30–40% к 2030 году, рост конкурентоспособности отечественной продукции фокус на импортозамещение и технологический суверенитет необходима господдержка отечественных производителей сельхозтехники и оборудования; инвестиции в селекцию и семеноводство; развитие биотехнологий и ветеринарной фармации; создание отечественных цифровых платформ для АПК.

Динамика производства АПК в 2026 году зависит от баланса между государственной поддержкой, инвестиционными вливаниями, технологическим развитием и внешними вызовами. Успех отрасли определялся способностью адаптироваться к меняющимся условиям и сосредоточиться на качественных изменениях, а не на количественном росте (таблица 1).

Таблица 1-Сценарии развития АПК в 2026 году

Сценарий	Условия реализации	Ожидаемая динамика производства	Ключевые меры
Оптимистичный	Рост господдержки, приток инвестиций, успешное импортозамещение технологий	+5–7 %	Акцент на R&D, развитие кооперации, экспорт глубокой переработки
Базовый	Сохранение текущего уровня поддержки, умеренные инвестиции, частичная адаптация к вызовам	+2–3 %	Модернизация существующих мощностей, точечное внедрение технологий, фокус на эффективности
Пессимистичный	Сокращение бюджета, дефицит инвестиций, обострение внешних ограничений	-1–2 %	Импортозамещение критических технологий, госрегулирование цен, поддержка малых хозяйств

За последние годы наблюдается рост производства в АПК, особенно в растениеводстве и переработке. Региональные различия значительны: южные и центральные регионы лидируют, северные и дальневосточные отстают.

Государственная поддержка (субсидии, льготные кредиты, гранты) и частные инвестиции играют ключевую роль в развитии АПК. Новые инструменты (ГЧП, зелёные облигации) расширяют возможности привлечения капитала.

При сохранении текущих условий рост производства составит 3–5% в год. Усиление господдержки, развитие ГЧП и фокус на импортозамещение могут ускорить динамику до 5–7%.

Таким образом, инвестиции напрямую влияют на модернизацию, урожайность, рентабельность и экспортный потенциал, а эффективность программ варьируется: наиболее успешны проекты в переработке и логистике.

Список источников

1. Кузнецов, Б.Т. Инвестиционный анализ: учеб. и практикум для вузов / Б. Т. Кузнецов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Изд-во ЮРАЙТ, 2021 363с.
2. Сутягин, А.И. Особенности проведения анализа эффективности инвестиционных проектов в условиях цифровизации экономики / А. И. Сутягин // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 2. С. 85-86.
3. Файоми П.О. Научные основы разработки стратегии развития АПК / П.О. Файоми // В сборнике: Молодежная наука – развитию агропромышленного комплекса. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2020. С. 71-74.
4. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Широкова Е.В. Региональные аспекты развития животноводства в Приволжском федеральном округе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1 (403). С. 95-101.
5. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Методические подходы к оценке эффективности использования производственного потенциала // Бухучет в сельском хозяйстве. 2025. Т. 22. № 1 (257). С. 35-45.

Научная статья
УДК 657.631

Виктор Иванович Горло

Брянский институт управления и бизнеса, г. Брянск, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА ПРОДУКЦИИ ХМЕЛЕВОДСТВА И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. Среди многих отраслей сельского хозяйства есть малозаметные на первый взгляд производства. Они не имеют того значения, которое могли бы иметь при соответствующем уровне их развития. Одной из таких отраслей является хмелеводство. Вопросы организации первичного учета в данной отрасли являются актуальными на внутреннем уровне для управленческой деятельности.

Ключевые слова: первичный учет, хмелеводство, производство, уборка хмеля, хмель-сырец, готовая продукция

Victor Iv. Gorlo

Bryansk Institute of Management and Business, Private Educational Institution of Higher Education, Bryansk, Russia

ORGANIZATION OF PRIMARY ACCOUNTING OF HOP PRODUCTION AND WAYS TO IMPROVE IT

Abstract. Among the many branches of agriculture, there are some that are not immediately noticeable. They do not have the same importance as they could have if they were at a higher level of development. One of these branches is hop production. The organization of primary accounting in this industry is relevant for internal management activities.

Keywords: primary accounting, hop growing, production, hop harvesting, raw hops, finished products

В последние годы агропромышленный комплекс России претерпел ряд изменений. С осуществлением экономических реформ, которые обусловили переориентацию товарной продукции сельскохозяйственных предприятий, изменилась степень их присутствия на рынках сырья и продовольствия [1].

Производство хмеля – специфическая, сложная и весьма трудоемкая отрасль сельского хозяйства. Главное назначение культуры хмеля – применение в производстве пива. В меньшем количестве хмель применяется в медицине, фармацевтической, консервной промышленности, а также при производстве дрожжей.

Кроме того, с каждого гектара хмельника собирают на корм скоту более 40 тонн вегетативной массы растений – листьев и стеблей хмеля, используемых в свежем или в силосованном виде.

В настоящее время производством этой культуры занимаются отдельные хозяйства в пяти регионах России (Чувашия, Марий Эл, Краснодарский край, Липецкая область и Краснодарский край). Основным лидером по производству из них - Чувашия. Производство этой культуры в регионе выходит на новый уровень развития.

Правильная организация учета хмеля в период уборки, доработки сырья и отправки готовой продукции потребителям важно для отрасли. Поэтому должны быть строго определены функции каждого работника занятого на этих операциях. Первостепенное значение должно быть уделено организации первичного учета в структурных подразделениях хмелеводческого хозяйства и бухгалтерии [2].

В связи с этим главный бухгалтер определяет обязанности каждого из работников по оформлению поступающей от урожая хмелеводческого продукции (шишек хмеля). В хозяйстве должна быть для управленческого персонала первичная документация заранее подготовлена, пронумерована и т.д.

Рассмотрим документальное оформление учета готовой продукции хмелеводства от урожая, а также ее дальнейшего движения включая переработку (сушку).

Основным первичным документом по учету выхода продукции хмелеводства является «Дневник поступления сельскохозяйственной продукции» (Форма № СП-14). По мере поступления продукции от рабочих, занятых на уборке урожая, приемщик взвешивает собранную продукцию, и каждый отвес записывает в данный документ. Если немедленное взвешивание затруднено, то для определения массы собранного урожая хмеля можно применять заранее измеренную тару определенной вместимости (мешки, ведра и т.п.).

На каждый отвес продукции хмелеводства, сдаваемой рабочими, приемщик выдает им талон с указанием номера отвеса и массы сданной продукции. На основании талонов руководители полеводческих бригад производят записи в учетные листы выработки каждого рабочего для начисления им суммы заработной платы. Такой порядок учета существует в тех хозяйствах, где работы по уборке хмеля ведутся вручную [3].

С плантаций хмельников продукцию в хозяйствах отправляют на хмелесушилки для первичной переработки. На каждую партию хмеля выписывают сопроводительный документ «Путевка на вывоз продукции с поля» (Форма № СП-4). В отдельных случаях вместо данного документа оформляют накладную внутривладельческого назначения (Форма № 264 АПК). Все перечисленные выше документы ежедневно сдаются в бухгалтерию.

Шишки хмеля-сырца, поступившие на хмелесушилку, подлежат сушке, отлежке, сульфитации, прессованию и упаковке. Каждую партию хмеля отпущенного для сушки и последующих процессов переработки взвешивают. По окончании переработки определяют количество и качество хмеля, устанавливают размер усушки и неиспользуемых отходов. Результаты процесса первичной переработки хмеля отражают в «Акте на сортировку и сушку продукции растениеводства» (форма № СП-12). В нем указывают количество и качество хмеля, принятого в переработку, и полученного после переработки, количество неиспользуемых отходов. Данный документ составляется в одном экземпляре на каждую партию переработанного хмеля. Акт подписывает агроном-хмелевод и утверждает руководитель хозяйства. После сушки и других процессов переработки продукции хмелеводства «Акт на сортировку и сушку продукции растениеводства» в конце месяца сдают в бухгалтерию.

После переработки шишки хмеля отправляют потребителям. На каждую партию отгруженной продукции составляется товарно-транспортная накладная (типовая межведомственная форма № Т-1). В ней отражают качественные показатели по сортам. Данный документ выписывают в четырех экземплярах. Первый экземпляр остается в пункте отправки. Вторым, третьим и четвертым экземпляры вручают водителю. После приемки продукции покупателем второй экземпляр товарно-транспортной накладной остается у него, а третий и четвертый с пометкой о приемке хмеля возвращают в хозяйство. При этом третий экземпляр товарно-транспортной накладной с распиской о принятии продукции поступает в бухгалтерию, где производится сверка принятого количества хмеля с отправленным. Четвертый экземпляр данного документа остается у водителя и служит основанием для учета транспортной работы и начисления оплаты труда водителю и грузчикам и прилагается к путевому листу грузового автомобиля (форма № 4).

Существующие первичные документы на наш взгляд, не находят полного отражения качественных показателей хмеля - сырца. Поэтому, с целью оперативного контроля над производством продукции хмелеводства предлагаем использовать разработанные нами дополнительные специализированные формы первичной документации в данной отрасли [4].

«Журнал учета приемки хмеля» (Форма № 1-хмель) удобна тем, что в ней записи можно производить по всей бригаде за весь период уборки хмеля. В этом документе также указывается масса сдаваемого хмеля рабочими за определенный день. Данная форма сокращает объем документов и время на их обработку. Журнал необходимо вести по каждой бригаде (звену). Форма №1-хмель может заменить «Дневник поступления сельскохозяйственной

продукции» и талоны, которые выдаются работникам по каждой сданной партии хмеля.

Для учета поступления продукции на хмелесушилку необходимо применять форму №2-хмель «Накопительная ведомость поступления хмеля на хмелесушилку». Этот документ должен вести агроном - хмелевод ежедневно. Ему необходимо взвешивать хмель в разрезе каждой плантации, чтобы определить общий валовой сбор и урожайность в звеньях. Вес принятого хмеля необходимо сверить с формой №1- хмель и данными у весовщиков по каждой бригаде. В случае расхождения необходимо выяснить причины путем повторного взвешивания и пересчета. Агроном-хмелевод в конце уборки подводит итоги по каждой бригаде (звену) за сезон и устанавливает лучшую из них на основании формы №2-хмель.

Таблица 1- Накопительная ведомость поступления хмеля на переработку в СПК «Прогресс» (Форма №2- хмель), кг

№ п/п	Поступление хмеля-сырца всего	Плантация № 1	Плантация № 2	Плантация № 3	Примечание
28.08.25	186	37	87	62	Продукция переработана в течение трех дней и упакована для отгрузки покупателям
29.08.25	210	50	54	106	
30.08.25	176	45	60	71	
31.08.25	212	57	72	83	
01.09.25	305	85	102	118	
02.09.25	279	78	95	106	
03.09.25	250	65	70	115	
X	1387	380	463	644	

Агроном - хмелевод _____ Максименко В.И. Приемщик _____

По каждой партии поступившего от урожая хмеля агроном – хмелевод отражает качественные показатели. Для этого можно применять форму № 3- хмель «Журнал учета качества хмеля - сырца».

Ежегодно сельскохозяйственные предприятия, специализирующие, на производстве данной культуры продают, посадочный материал другим хмелеводческим хозяйствам. Для отражения в учете количества проданных саженцев (черенков) целесообразно вести форму № 4- хмель «Книга учета посадочного материала». Данный документ позволит усилить контроль над движением посадочного материала за весь период заготовок.

Применение в структурных подразделениях и бухгалтерии хозяйств занимающихся производством данной культуры позволит на наш взгляд, иметь более качественную информационную базу за движением продукции хмелеводства для принятия управленческих решений [5].

Список источников

1. Кузьмицкая А.А., Дьяченко О.В., Озерова Л.В. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 50 – 57.
2. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете /Актуальные вопросы экономики и агробизнеса //Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 232-237.
3. Горло В. И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.
4. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА. 2015. С. 13-15.
5. Луговец О.С. Горло, В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» / О.С. Луговец, В.И. Горло / Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно - практической конференции. Брянск: БГСХА, 2013. С. 58-60.

Научная статья
УДК 657.631

Виктор Иванович Горло

Брянский институт управления и бизнеса, г. Брянск, Россия

ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ПЛОДОВООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В настоящее время система бережливого производства предусматривает увеличение объемов производства на промышленных перерабатывающих предприятиях за счет применения новых более оптимизированных процессов, сокращению технологических потерь, выбора наиболее перспективных подходов в управлении предприятием. Все это будет способствовать повышению эффективности производства и получение наиболее качественной продукции в условиях конкуренции.

Ключевые слова: бережливое производство, плодовоовощная продукция, консервное производство, система 5S, эффективность, цеха, структурные подразделения анализ, потери

Viktor Iv. Gorlo

Bryansk Institute of Management and Business, Bryansk, Russia

THE NEED TO APPLY ELEMENTS OF SAVING-SAVING PRODUCTION IN FRUIT AND VEGETABLE PROCESSING ENTERPRISES

Abstract. Currently, the lean production system provides for increasing production volumes at industrial processing enterprises through the use of new, more streamlined processes, reducing technological losses, and selecting the most promising approaches to enterprise management. All of this will contribute to improving production efficiency and obtaining the highest quality products in a competitive environment.

Keywords: lean production, fruit and vegetable products, canning production, 5S system, efficiency, workshops, structural divisions, analysis, and losses

Производство переработки плодоовощной продукции выходит на новый уровень развития. Этому способствует как сочетание законодательных мер, так и внедрение новых технологий в консервной отрасли. В 2025 году объем производства овощной консервной продукции увеличился на 14 процентов по сравнению с предыдущим годом.

В рамках управления производством в цехах по производству консервной овощной продукции важна выработка тех принципов системы бережливого производства, которые позволят достигать поставленных задач [1].

При производстве консервной овощной продукции важно знать и соблюдать технологические этапы для того, чтобы вырабатываемая продукция имела свойства сохранности овощей для длительного хранения и вкусовые качества. На данном этапе определяется ценность и характеристика данного продукта переработки для потребителя, который он будет приобретать [2].

Учитывая все особенности производства данной продукции, следует построить карту создания потока ценностей, которая будет определять рабочие процессы выработки консервной продукции. Управленческому персоналу это позволит анализировать, своевременно управлять и оптимизировать бизнес-процессы, выявлять потери и узкие места в цехах переработки продукции. Карта создания ценностей будет построена в обратном направлении, начиная с последней стадии, когда уже продукция фасуется и отправляется на склад до первого этапа, когда овощи моют, сортируют и калибруют.



Рисунок 1 - Основные блоки для построения карты потока ценностей в овощном консервном производстве

При выработке производства консервной овощной продукции существуют технологические безвозвратные потери, которые зависят от рецептур (отходы, потери при мойке, очистке). Также потери могут быть на стадии упаковки и складирования готовой продукции.

Одним из принципов бережливого производства в консервной отрасли может выступать система 5S. Она предусматривает в чистоте рабочие места, соблюдения порядка для повышения эффективности производства, производительности и безопасности труда.

Далее необходимо провести анализ качества производимой овощной консервной продукции, оценить современное состояние производства, определить факторы, влияющие на перспективу развития предприятия [3]. Одним из методов анализа в сочетании с принципами бережливого производства может выступать SWOT- анализ. В процессе анализа определяют сильные и слабые стороны, возможности и угрозы в данном производстве.

Таблица 1 - SWOT- анализ производства овощной консервной продукции ООО «Овощные консервы»

<p>S. Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - качественная консервная продукция; - доступные цены для покупателя; - удобное расположение консервного завода для доставки сырья для переработки и отгрузки готовой продукции; - наличие складских помещений для хранения готовой продукции; - постоянные покупатели продукции по договорам. 	<p>О. Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышения качества производимой продукции, разработка новых рецептур; - совершенствование технологий сбыта и продвижения продукции; - модернизация оборудования; - снижение оптовых закупочных цен на сырье.
<p>W. Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточность продвижения продукции маркетинговой службой, мало рекламы; - недостаточно ассортимента производства продукции (детское питание овощное); - нет возможности привлечение дополнительных инвестиций. 	<p>Т. Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нестабильная экономическая ситуация в стране; - конкурентоспособность на рынке продукции; - изменение вкуса потребителей; - постоянное повышение цен на сырье, электроэнергию, другие ресурсы.

В системе бережливого производства есть метод визуализации, который предполагает обеспечение всех работников производства наглядной информацией с помощью специальных сигналов [4]. В консервном производстве здесь может выступать рабочее пространство (цеха производства, склад), информационные средства для передачи информации, управления технологическими линиями, социальная инфраструктура и другое [5]. Для производственных целей в данном производстве можно использовать

управления систему Канбан, с помощью которой можно определить запуск новой партии овощных консервов.

Рассмотрим отдельные результаты методики бережливого производства, которые повлияют на производственные показатели консервного предприятия за счет лишних потерь.

Таблица 2 - Определение размера потерь из-за лишних запасов (морковь) в производстве ООО «Овощные консервы»

Наименование показателя	Значение показателя
Запасы сырья для переработки (морковь), кг	400
Количество дней (хранения сырья), дней	50
Стоимость сырья, рублей/кг	0,4
Потери сырья, рублей	8000

В консервном производстве целесообразно применять одну из систем бережливого производства точно в срок (Just-in-Time, JIT), поставлять сырье для переработки именно тогда когда оно необходимо для переработки. В остальных случаях создать условия для его хранения.

Внедрение бережливого производства в консервной промышленности предполагает ожидаемого эффекта, которого можно достигнуть за счет определенных результатов.

Таблица 3 - Эффект от внедрения элементов бережливого производства на консервном предприятии

Показатель	Было до внедрения	После внедрения	Сокращение, раз
Система организации поставок «точно в срок» (сырье, материалы), дней	8	2	6
Оптимизация производственных процессов(избыточные операции), ед.	24	15	9
Излишнее перемещение, шаги	1020	108	912
Длительность производственного цикла овощной продукции, дней	30	14	6
Отгрузка готовой консервной продукции, дней	7	4	3
Инструмент SMED (настройка, переналадка оборудования в консервных цехах), час	2	1	1
Быстрый переход с выпуска одного вида продукции на другой (выпуск вместо соков для взрослых выбрать производство детского продукта), дней	22	14	8

Внедрение отдельных элементов системы бережливого производства позволит на предприятиях консервной овощной продукции более рационально походить к использованию сырья в производстве, повысить качество производимой продукции, конкурентоспособность, работать более эффективно.

Список источников

1. Основы производственного менеджмента и бережливое производство: учебник / Е. Ю. Сидорова, О. О. Скрябин, А. В. Жагловская [и др.]; под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Е. Ю. Сидоровой. Москва: ИНФРА-М, 2025 412 с. URL:<https://znanium.ru/catalog/product/2091823> обращения: 04.03.2026).
2. Горло В. И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.
3. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.
4. Горло В.И. Преимущество применение системы «Директ-костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. Брянск. 2015. С. 143-147.
5. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: БГСХА. 2011. С. 232-235.

Научная статья
УДК 338.01.

**Анастасия Александровна Гришина, Светлана Анатольевна Новоселова,
Татьяна Владимировна Пахомова**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СОРТОВЫХ КАЧЕСТВ КАК
УСЛОВИЕ РЕГИСТРАЦИИ СЕМЯН ВО ФГИС «СЕМЕНОВОДСТВО»:
НОВЫЕ ПРАВИЛА И РИСКИ ДЛЯ
СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Аннотация. В статье проводится анализ изменений в работе Федеральной государственной информационной системы «Семеноводство» (ФГИС «Семеноводство») с 2026 года. В материале разобраны ключевые нововведения, направленные на повышение прозрачности рынка семенного материала и усиление контроля за качеством и происхождением семян.

Ключевые слова: ФГИС «Семеноводство», семеноводство, сортовые качества семян, риски, продукция

Anastasia Al. Grishina, Svetlana An. Novoselova, Tatiana Vl. Pakhomova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after
N.I. Vavilov, Saratov, Russia

**DOCUMENTARY CONFIRMATION OF VARIETAL QUALITIES AS A
CONDITION FOR REGISTERING SEEDS IN THE FGIS «SEED
PRODUCTION»: NEW RULES AND RISKS FOR AGRICULTURAL
PRODUCERS**

Abstract. The article analyzes changes in the Federal State Information System "Seed Production" (FGIS "Seed Production") since 2026. The article discusses key innovations aimed at increasing the transparency of the seed market and strengthening control over the quality and origin of seeds.

Keywords: FGIS "Seed Production", seed production, varietal qualities of seeds, risks, and products

В 2026 году в работе Федеральной государственной информационной системы «Семеноводство» (ФГИС «Семеноводство») вступили в силу изменения, призванные упорядочить учёт семян и повысить прозрачность рынка семенного материала. ФГИС – это базы данных для прослеживаемости партий запасов сельскохозяйственного назначения. Система собирает сведения о производстве, перевозке, реализации, хранении, обработке, переработке и утилизации сельхозпродукции. Важно: ФГИС не заменяют бухгалтерский учёт и не выступают оператором электронного документооборота (ЭДО) – это только базы для сбора информации. Правовую основу составляет Федеральный закон № 454-ФЗ «О семеноводстве». Согласно ст. 16 закона, все семена для посева должны сопровождаться документами, подтверждающими их сортовые и посевные качества:

акт апробации – подтверждает сортовую чистоту (например, что это действительно сорт «Богатырь»);

протокол испытаний – фиксирует посевные качества (всхожесть, чистота, влажность).

Ключевые изменения с 2026 года. Обязательная апробация. С 2026 года апробацию нужно проходить, если вы планируете использовать семена для реализации или размножения. Подать заявку можно только через ФГИС «Семеноводство». Запрет на апробацию поздних репродукций, в 2026 году запрещена апробация посевов, начиная с четвёртого поколения; с 2027 года — начиная с третьего поколения. Новые правила учёта остатков. С 15 ноября 2025 года аграрии не могут вносить остатки семян сельхозкультур в систему без актов апробации [1,2]. Ранее это допускалось, но теперь отсутствие подтверждающих документов создаёт риски для подлинности и соответствия стандартам качества (табл. 1).

Таблица 1 - Сравнительная таблица: что было и что стало

Параметр	До 15 ноября 2025 года	С 15 ноября 2025 года
Ввод остатков семян	Возможен самостоятельно	Только через техподдержку при наличии документов
Семена без документов	Можно было «довнести»	Автоматически = товарная продукция
Подтверждение сортовых качеств	Требовалось, но контролировалось слабо	Жесткое требование: без акта апробации семян не существует
Источник появления семян в системе	Можно было «придумать»	Только покупка, производство или импорт

Цель изменений – усилить контроль за качеством и происхождением семян, не допустить на рынок несертифицированную продукцию. За отсутствие данных в системе или их несвоевременную подачу возможны: локальное ограничение или полный запрет работы с семенами; отказ в выдаче субсидий.

Региональные Минсельхозы будут жёстче проверять: происхождение семян; включение сорта в Госреестр; наличие протоколов испытаний и документов о качестве. Господдержка: новые условия. Без корректного учёта семян и подтверждённых показателей по сортовым и посевным качествам субсидию получить не получится. Среди ключевых изменений: субсидирование элитного семеноводства предоставляется только для семян отечественной селекции (исключение – картофель и овощи); введён новый вид господдержки – субсидии на приобретение семян сортов и гибридов, созданных в рамках Федеральной научно-технической программы (ФНТП). Компенсируется до 70 % затрат (за исключением семян картофеля и овощных культур). Россельхознадзор зафиксировал ряд нарушений в январе–феврале 2026 года:

Оренбургская область, ИП ГКФХ Полянский В. Н. (10 февраля 2026 г.): предостережение за отсутствие документов, подтверждающих сортовые и посевные качества, в отчёте по списанию семян пшеницы, подсолнечника и овса. Всего в области за месяц выявлено 17 таких нарушений. Пермский край, КФХ «Якуп» (12 февраля 2026 г.): хозяйство использовало для посева 85 т семян зерновых культур без документов о показателях сортовых и посевных качеств. В крае зафиксировано 63 нарушения у 27 хозяйств (общий объём – 2300 т). Тюменская область, ООО «Агрофонд»: хозяйство списало 160 т пшеницы и 300 т овса, внесённых в систему без подтверждающих документов. Выдано предостережение. Кузбасс, предприниматель (данные скрыты): высеяны 240 т горчицы чёрной и картофеля без документов. Сведения в системе есть, документов — нет. Выдано предостережение. Проблемы в работе ФГИС «Семеноводство» [3,4].

Крупные игроки, такие как компания «Щёлково Агрохим», отмечают сложности в работе системы: удлинение сроков апробации (апробировать можно только порционно, а не всю партию сразу); задвоение карантинного контроля (на каждую партию требуется новое свидетельство); технические сбои (при заполнении данных таблицы обнуляются); большой объём данных – нужно заполнить 180 пунктов на каждую партию.

Рекомендации экспертов, чтобы избежать нарушений и штрафов, эксперты советуют:

– Проверить наличие документов на все семена в хозяйстве. Если документов нет, семена автоматически становятся товарной продукцией. Если документы есть, но остатки не внесены, срочно обратиться в техподдержку ФГИС с заявкой и сканами документов.

– При покупке семян требовать от продавца акты апробации и протоколы испытаний, проверять, внесены ли эти семена во ФГИС. Приобретать семена только у хозяйств из Реестра семеноводческих хозяйств России – это гарантия подлинности.

Риски для тех, кто не адаптировался. Несоблюдение новых правил чревато: административными рисками (предостережения, а затем — штрафы); финансовыми рисками (невозможность продать семена как семена); операционными рисками (срыв посевной из-за заблокированных партий).

Статистика первых двух месяцев 2026 года показывает масштаб проблемы: десятки хозяйств, сотни тонн семян и тысячи тонн зерна оказались «вне закона» из-за отсутствия документов. 2026 год стал переломным для российского семеноводства: документальное подтверждение сортовых качеств теперь не формальность, а обязательное условие для работы на рынке.

Список источников

1. Гришина А.А. ESG-отчетность: учет экологических, социальных и управленческих факторов в финансовой отчетности / А. А. Гришина, С. А. Новоселова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 118-121.

2. Новоселова С.А. Роль сопоставимости данных о финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций в построении прогнозов развития отрасли / С. А. Новоселова, Г. А. Солодовникова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2024 : Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет- конференции, посвященной памяти Александра Павловича Дрючина - начальника Саратовского областного статистического управления(1958-1968 гг.), начальника ЦСУ РСФСР (1970-1985 гг.), Саратов, 18–21 ноября 2024 года. – Саратов: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, 2025. С. 132-134.

3.Крюков А.А. Финансово-аналитические инструменты для устойчивого развития бизнеса в России / А. А. Крюков, С. А. Новоселова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 164-169.

4. Пахомова Т.В. Автоматизация бухгалтерского процесса: преимущества использования специализированных программных решений / Т. В. Пахомова, Л. А. Волощук // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 211-216.

©Гришина А.А., Новоселова С.А., Пахомова Т.В., 2026

Научная статья
УДК 338.485

**Дарья Игоревна Ерина, Вероника Юрьевна Платова,
Маргарита Алексеевна Коркина**

Саратовский государственный исследовательский университет
имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия

ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОТУРИЗМА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОТ ПРИРОДНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ К ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ.

Аннотация. В статье рассматривается динамика развития экотуризма в Саратовской области за период 2021–2025 гг. Проведен анализ природно-рекреационного потенциала региона, оценены механизмы государственной поддержки и их влияние на формирование новой туристической инфраструктуры. На основе открытых данных выявлена положительная тенденция роста инвестиционной привлекательности сектора благодаря федеральным субсидиям и реализации национальных проектов. Обоснована роль агротуризма как синергетического элемента экологического направления.

Ключевые слова: экотуризм, Саратовская область, государственная поддержка, инвестиционная привлекательность, сельские территории, национальный проект

Daria Ig. Erina, Veronika Ur. Platova, Margarita Al. Korkina
Saratov State University, Saratov, Russia.

POTENTIAL AND PROSPECTS OF ECOTOURISM IN THE SARATOV REGION: FROM NATURAL ADVANTAGES TO INVESTMENT ATTRACTIVENESS

Annotation. The article examines the dynamics of ecotourism development in the Saratov region for the period 2021–2025. The analysis of the natural and recreational potential of the region is carried out; the mechanisms of state support and their impact on the formation of new tourist infrastructure are assessed. Based on open data, a positive trend in the growth of investment attractiveness of the sector was revealed due to federal subsidies and the implementation of national projects. The role of agrotourism as a synergistic element of the ecological direction is substantiated.

Key words: ecotourism, Saratov region, state support, investment attractiveness, rural territories, national project

В современных условиях социально-экономического развития Российской Федерации внутренний туризм выступает одним из ключевых драйверов роста региональной экономики. Особое место в этой структуре занимает экотуризм, который сочетает в себе функции рекреации, экологического просвещения и поддержки сельских территорий. Для Саратовской области, обладающей уникальным разнообразием природных ландшафтов, развитие данного направления является стратегически приоритетом.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки трансформации туристического потенциала региона в период реализации национальных проектов (2021–2025 гг.). Несмотря на наличие фундаментальных работ, посвященных рекреационному потенциалу области, современный этап характеризуется качественными изменениями: внедрением механизмов грантовой поддержки, строительством модульной инфраструктуры и ростом частной инвестиционной активности [1].

Целью данной работы является анализ потенциала и перспектив экотуризма в Саратовской области через призму эффективности государственных инвестиций и роста инвестиционной привлекательности.

Под экотуризмом в российском законодательстве понимается туризм, осуществляемый на природных территориях с целью отдыха и ознакомления с природными достопримечательностями, при условии минимизации негативного воздействия на окружающую среду. В научной среде существует консенсус относительно того, что экотуризм служит инструментом устойчивого развития сельских территорий, позволяя диверсифицировать доходы местного населения [1,6].

Методологическую базу исследования составили сравнительный анализ, оценка нормативно-правовой базы и контент-анализ открытых источников данных за период 2021–2025 гг. Критериями оценки эффективности выступили объем привлеченного финансирования, количество реализованных инфраструктурных проектов и динамика появления новых туристических объектов. Саратовская область обладает значительным природным капиталом, одновременно находясь в трех природных зонах: лесостепной, степной и полупустынной. Данное расположение создает предпосылки для развития разнообразных форм экотуризма. Ключевыми объектами притяжения являются Хвалынский район с его меловыми горами и уникальными ландшафтами национального парка «Хвалынский», Волжское побережье с обладающим высоким эстетическим и историческим значением утесом Степана Разина, лесные массивы, включая урочище «Моховое болото» и леса Базарного Карабулака, а также частные эко-объекты, такие как экопарк «Олений Остров», предлагающий модели контактного взаимодействия с природой [1, 2, 5].

Согласно данным туристических порталов, регион располагает достаточной ресурсной базой для формирования конкурентоспособного продукта. Однако ранее исследователи отмечали ряд проблем, включая

недостаточную инфраструктурную обустроенность и слабый маркетинг. Анализ периода 2021–2025 гг. показывает существенное изменение данной ситуации [1]. Переломным моментом для отрасли стало включение туризма в перечень приоритетных направлений государственной поддержки. В 2024 году Саратовская область получила 100 миллионов рублей федерального финансирования на развитие экотуризма. Данные средства направлены на создание базовой инфраструктуры: экотроп, визит-центров и модульных некапитальных средств размещения [2].

Важным инструментом стимулирования частной инициативы стала федеральная программа поддержки сельского туризма, действующая в России с 2022 года. В рамках данной программы проекты Саратовской области успешно конкурируют на федеральном уровне. По данным отчетных периодов 2024-2025 гг., в 2026 году два проекта агротуризма получили гранты на общую сумму 20 миллионов рублей. Проекты «Лукоморье» (Аткарский район) и «Яблоневый сад» (Хвалынский район) получили по 10 миллионов рублей каждый, что подтверждает высокую оценку инвестиционных заявок региональными и федеральными экспертами [3]. Координацию деятельности осуществляют Министерство природных ресурсов и экологии области и Комитет по туризму. Данная межведомственная связка позволяет согласовывать вопросы землепользования на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) и обеспечивать безопасность туристических маршрутов [2]. Анализ открытых источников позволяет констатировать положительную динамику в развитии материально-технической базы экотуризма.

В рамках освоения федерального финансирования (выделено 100 миллионов рублей) запланировано и реализуется строительство 10 модульных гостиниц, что решает проблему дефицита комфортного размещения в природных локациях, ранее сдерживавшую рост туристического потока. Были созданы новые экотропы, включая популярный маршрут «Белая полоса» и модернизирована площадка у утеса Степана Разина. Также наблюдается рост числа частных инвестиций. Примером служит экопарк «Олений Остров», который успешно функционирует как объект семейного отдыха с элементами экопросвещения. Развитие велотуризма, отмечаемое на отраслевых порталах, свидетельствует о формировании культуры активного отдыха у местного населения и гостей региона [2, 5, 9].

Включение региона в федеральные рейтинги и освещение в СМИ (Коммерсантъ, АиФ, КП) повышает узнаваемость бренда. Невзирая на факт того, что Саратовская область пока не вошла в топ-10 регионов с наибольшим потенциалом по версии некоторых рейтинговых агентств (критерии включали наличие Ж/Д маршрутов и количество ОКН), текущие темпы инфраструктурного роста позволяют прогнозировать улучшение позиций в ближайшие годы [4].

Стоит отметить, что развитие экотуризма тесно переплетается с агротуризмом. Проекты, получающие поддержку Минсельхоза, часто располагаются в экологически чистых зонах и предлагают туристам сочетание

природного отдыха и гастрономических впечатлений; это создает добавленную стоимость и увеличивает средний чек туриста [3].

На основе проведенного анализа можно обозначить ключевые векторы дальнейшего развития экотуризма в Саратовской области, среди которых приоритетным представляется масштабирование успешных практик. Опыт реализации проектов «Лукоморье» и «Яблоневый сад» может стать тиражируемой моделью для других районов области, таких как Воскресенский или Новобурасский, обладающих схожим природным потенциалом. Стоит учитывать, что расширение географии проектов неизбежно требует повышения транспортной доступности, поэтому для роста инвестиционной привлекательности необходимо дальнейшее развитие подъездных путей к ключевым природным объектам и интеграция туристических маршрутов с железнодорожным сообщением. Параллельно с инфраструктурным развитием следует усилить работу по маркетинговому продвижению, направленную на формирование единого бренда «Эко-Саратов» в цифровом пространстве с опорой на положительные отзывы туристов и медиа-активность. Реализация указанных мер, в свою очередь, актуализирует вопрос кадрового обеспечения, поскольку развитие отрасли требует подготовки специалистов в сфере эко-гидов и сервисного обслуживания, что может быть успешно реализовано на базе вузов региона, включая СГУ и аграрные университеты [4, 7, 8].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что экотуризм в Саратовской области находится на стадии активного роста и трансформации. Период 2021–2025 гг. знаменует собой переход от стихийного использования природных ресурсов к системной государственной поддержке, эффективность которой подтверждается конкретными результатами.



Рисунок 1 - Тенденция изменения доходов от экотуристических организаций в Саратовской области за период 2021-2024 гг. [12].

Уникальные ландшафты области становятся основой для конкретных инвестиционных проектов, а выделение 100 миллионов рублей на

инфраструктуру и грантов на 20 миллионов рублей для частных проектов стимулирует предложение на рынке. Появление новых объектов размещения и сервисов формирует положительную обратную связь, привлекая новых туристов и инвесторов, что свидетельствует о росте инвестиционной привлекательности сектора [10,11].

Таким образом, сочетание природных преимуществ и институциональной поддержки создает благоприятные условия для дальнейшего устойчивого развития экотуризма в регионе, превращая его в значимый элемент экономики Саратовской области.

Список источников

1. Бондаренко П.К., Цой Е.Г. Экотуризм в Саратовской области // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 1 (50). С. 126-129.
2. В этом году регион получил 100 млн рублей на развитие экотуризма // АиФ-Саратов. 2024. URL: <https://saratov.aif.ru/society/v-etom-godu-region-poluchil-100-mln-rublej-na-razvitie-ekoturizma> (дата обращения: 13.02.2026).
3. Два проекта агротуризма получили гранты 20 млн руб. // Коммерсантъ. 2026. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8380773> (дата обращения: 13.05.2026).
4. 10 регионов России с наибольшим потенциалом развития экотуризма // WelcomeTimes. 2024. URL: <https://welcometimes.ru/news/10-regionov-rossii-s-naibolshim-potencialom-razvitiya-ekoturizma> (дата обращения: 15.05.2026).
5. Экопарк «Олений Остров» // Саратов Travel. URL: <https://saratov.travel/attractions/ekopark-oleniy-ostrov/> (дата обращения: 16.02.2026).
6. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 2024 г.).
7. Экотуризм в России // Комсомольская Правда. URL: <https://www.kp.ru/russia/ehkoturizm-v-rossii/> (дата обращения: 16.02.2026).
8. Экологический туризм в Саратовской области // Paradajz-tur. URL: <https://paradajz-tur.ru/veloturizm/jekologicheskij-turizm-v-saratovskoj-o/> (дата обращения: 16.02.2026).
9. Велотуризм и активный отдых // ВКонтакте (Сообщество «Туризм Саратов»). 2024. URL: https://vk.ru/wall-195127411_2398 (дата обращения: 20.05.2025).
10. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства». Паспорт проекта. Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам.
11. Рубцова С.Н., Мельникова Ю.В., Волощук Л.А., Пахомова Т.В. // Анализ инвестиционной привлекательности Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2022. С. 46-48.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области // URL: <https://64.rosstat.gov.ru/turizm> (дата обращения: 16.02.2026).

Научная статья
УДК 330.131.7

Екатерина Васильевна Зайченко, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

РИСКИ В ИНВЕСТИЦИЯХ И МЕТОДЫ ИХ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые виды инвестиционных рисков, их сущность и воздействие на финансовый результат инвестиционного портфеля. Описана классификация ведущих стратегий управления рисками, охватывающая как традиционные подходы, такие как диверсификация и хеджирование, так и новейшие цифровые технологии для проведения аналитических исследований.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиционные риски, управление рисками, диверсификация, хеджирование

Ekaterina V. Zaitchenko, Tatyana Al. Lysova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

RISKS IN INVESTMENTS AND THEIR MANAGEMENT METHODS

Abstract. The article discusses key types of investment risks, their essence, and their impact on the financial result of an investment portfolio. It describes a classification of leading risk management strategies, which includes both traditional approaches such as diversification and hedging, and the latest digital technologies for conducting analytical research.

Keywords: investment activities, investment risks, risk management, diversification, hedging

Инвестиционные риски представляют собой потенциальную угрозу неполучения ожидаемого дохода от вложенных средств или даже полной их утраты. В наихудшем сценарии инвестор может не только лишиться всех своих капиталовложений, но и оказаться в долговой яме. У начинающего инвестора может вызвать недоумение мысль о том, что, вложив, к примеру, 100 тысяч рублей, он рискует потерять миллион. Однако подобный исход вполне возможен, особенно при выборе таких инструментов, как торговля опционами. Отсюда вытекает первое, и, пожалуй, главное наставление: прежде чем инвестировать, необходимо тщательно оценить и исключить вероятность потери большего, чем было вложено. Для тех, кто только начинает свой путь в инвестировании, подобный риск следует полностью минимизировать. [3]

Эффективное управление рисками позволяет:

- сокращению возможных потерь;

- сохранять стабильность портфеля;
- выполнению поставленных задач по прибыли.

Инвестиционная деятельность характеризуется тремя рисками

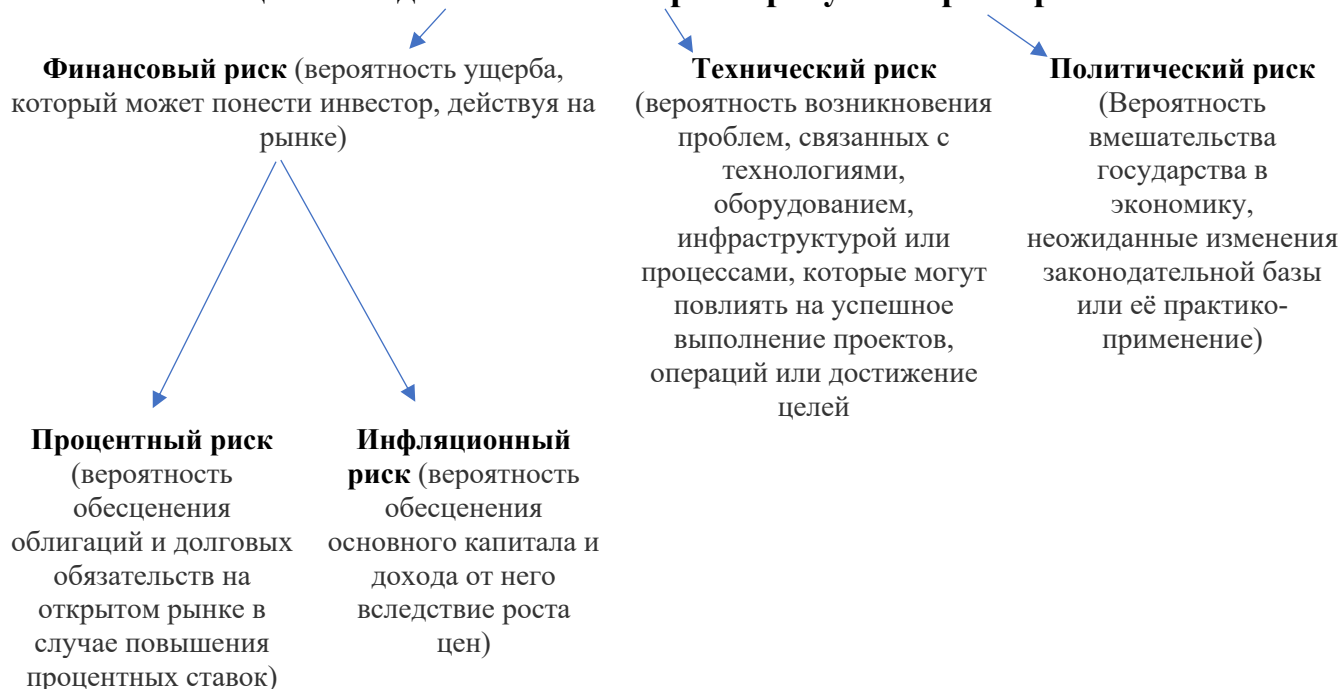


Рисунок 1 – Инвестиционная деятельность

Перед принятием решения о вложении капитала, любому инвестору надлежит провести анализ следующих ключевых аспектов:

- 1) Оценить вероятность наступления и масштаб возможных угроз, связанных с предполагаемой инвестицией.
- 2) Выявить факторы, которые могут спровоцировать возникновение этих рисков.
- 3) Разработать стратегии и методы, направленные на минимизацию шансов столкнуться с финансовыми убытками.

Снижение рисков — это не устранение их полностью (что невозможно), а уменьшение вероятности значительных потерь до приемлемого уровня. [1]

Величина риска (степень риска) измеряется двумя критериями:

1. Среднее ожидаемое значение. Измеряет результат, который ожидается в среднем, и является средневзвешенным для всех возможных результатов, где вероятность каждого результата используется в качестве частоты (или веса) соответствующего значения.
2. Колеблемость (изменчивость) возможного результата. Представляет собой степень отклонения ожидаемого значения от среднего ожидаемого значения. Для оценки колеблемости используют два критерия:
 - Дисперсия и среднее квадратическое отклонение. Служат мерами абсолютной колеблемости, поэтому на эти величины влияют абсолютные значения измеряемых показателей.

- Коэффициент вариации. Этот показатель позволяет сравнить колеблемость нескольких статистических показателей между собой, а также определить степень варьирования признака.

Дисперсия - это средний квадрат отклонений вариант (отдельных значений признака) от средней арифметической.

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n};$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 f_i}{\sum f_i}$$

Среднее квадратическое отклонение — это корень квадратный из дисперсии. Оно определяется по формулам:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}};$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 f_i}{\sum f_i}}$$

σ или $\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

Коэффициент вариации – отношение среднего квадратического отклонения к средней:

$$v = \frac{\sigma}{x} * 100$$

Чем больше коэффициент вариации, тем сильнее колеблемость.

В статистике принята следующая примерная градация вариации:

$v < 20\%$ - слабая степень варьирования признака;

$v = 20-40\%$ - средняя степень варьирования;

$v > 40\%$ - сильная степень варьирования.

С давних пор существуют такие принципы:

- с увеличением доходности инвестиционного проекта возрастает и сопряженный с ним риск;

- чем больше нестабильность доходов от реализации конкретного проекта, тем выше вероятность риска. [5]

Для уменьшения потенциальных угроз в инвестиционной деятельности широко применяется стратегия диверсификации вложений. Суть данного подхода заключается в том, чтобы распределить доступный капитал по разнообразным категориям финансовых инструментов, таким как ценные бумаги (акции, облигации) и иные доступные инвестиционные продукты. Такая мера способствует минимизации общего уровня риска, присущего инвестиционному портфелю.

Диверсификация нужна, чтобы инвестиционный портфель приносил доход при любом раскладе или как минимум защитил от убытков. Активы уравнивают друг друга и выравнивают доходность. [2]

Рассмотрим обратную сторону диверсификации: она ограничивает потенциал высокой прибыли и усложняет процесс управления большим

количеством вложений. От этого подхода воздерживаются те, кто склонен к риску.

Однако для инвесторов, делающих первые шаги, распределение активов является фундаментом. Этот метод уберезет от финансовых потерь и позволит постепенно освоить рынок, экспериментируя с различными финансовыми инструментами и подходами.

Диверсификация по классам активов:

- 30-40% в облигациях (стабильность и предсказуемый доход);
- 30% в индексных фондах и ETF (захват рыночного роста);
- 20-30% в отдельных акциях с понятной бизнес-моделью;
- 10% в защитных активах (золото, валюта при доступности).

Хеджирование представляет собой стратегию управления рисками, направленную на обеспечение безопасности инвестиционных портфелей. Этот метод предполагает заключение дополнительных сделок, призванных компенсировать возможные финансовые потери по основной инвестиции. Главная задача такой защиты – уменьшить негативное влияние неблагоприятных рыночных колебаний на активы инвестора. [4,6-7]

Принцип работы: если одна инвестиция теряет в цене, другая растёт, покрывая потери полностью или частично. Например, если инвестор купил акции компании, но опасается, что их цена может упасть, он может открыть короткую позицию по фьючерсу на эти же акции, страхуя себя от падения стоимости базового актива.

С одной стороны, хеджирование на финансовом рынке страхует от потенциальных убытков, с другой стороны, инвестор рискует не получить максимально возможную прибыль при благоприятном стечении обстоятельств.

Категория	Пункт	Описание
✓ <i>Преимущества</i>	Снижение рисков	Главная цель хеджирования — защита активов от неблагоприятных изменений на рынке. Например, компании могут избежать убытков при резких колебаниях валютного курса.
	Стабильность бюджета	Хеджирование позволяет заранее зафиксировать цены или расходы — это особенно важно для бизнеса с международными операциями.
	Доступность инструментов	Существуют разнообразные методы хеджирования: воспользоваться инструментами могут и индивидуальные инвесторы, и крупные компании.
✗ <i>Недостатки</i>	Сложность	Новичкам может быть трудно разобраться в тонкостях работы с контрактами и другими инструментами.
	Ограничение прибыли	Хеджирование уменьшает потенциальные потери, но также ограничивает возможность оптимизировать получение прибыли, используя сложившуюся на рынке благоприятную конъюнктуру.
	Затраты	Заключение сделок и использование инструментов хеджирования, таких как опционы или свопы, требует определенных финансовых вложений.

Данный инструмент управления рисками облегчает их минимизацию, однако не может обеспечить полное отсутствие потенциальных угроз. Прежде чем применять эту методику, целесообразно обратиться за помощью к финансовому консультанту.

Управление инвестиционными рисками представляет собой комплексный процесс, требующий сочетания теоретических знаний и практических навыков. Современные инвесторы сталкиваются с разнообразными рисками, которые требуют системного подхода к их идентификации, оценке и управлению.

Инвестиционные риски — неотъемлемая часть любых вложений капитала. Попытки полностью их избежать приведут либо к инвестициям в низкодоходные инструменты, не обгоняющие инфляцию, либо к отказу от инвестирования вовсе, что означает постепенное обесценивание сбережений.

Успешное инвестирование в 2026 году требует системного подхода: глубокое понимание природы рисков, использование разнообразных методов их оценки, построение диверсифицированного портфеля в соответствии с вашим риск-профилем и постоянный мониторинг ситуации с готовностью к корректировке стратегии.

Список источников

1. Буянов В.П. Рискология. Управление рисками / В.П. Буянов, К.А. Кирсанов, Л.А. Михайлов. Москва: Мир, 2024. 384 с.
2. Кондрашова А.В., Паремузова М.Г., Седова В.Д., Сироткин В.А. Инвестиции в диверсификацию как фактор повышения эффективности деятельности фирмы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 2-1. С. 70-75
3. Митчина Т.Е. Инвестиционные риски: виды, методы управления [Электронный ресурс] / Т. Е. Митчина, А. Ю. Гузиенко // Финансовый вестник. 2021. № 3 (54). С. 21-24.
4. Мырзаibraимова И.Р. Учёт хеджирования и его эффективность в инвестировании // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. №1. С. 77–81.
5. Ткачев С.И., Волощук Л. А., Пахомова Т.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А. / Методические указания к выполнению курсовых проектов по дисциплине «Статистика» для бакалавров направления подготовки 38.03.01 Экономика // ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. Саратов, 2021 г.
6. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Анализ обеспеченности и эффективности использования производственного потенциала // Бухучет в сельском хозяйстве. 2025. Т. 22. № 5 (261). С. 350-360.
7. Актуальные проблемы бухгалтерского учета, аудита и анализа в современных условиях : Монография (научное издание) / Н.Н. Бондина, С.Н. Алексеева, А. А. Косолапкина [и др.]. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2025. 349 с.

©Зайченко Е.В., Лысова Т.А., 2026

Научная статья
УДК 336.225

Анастасия Павловна Ионова, Светлана Анатольевна Новоселова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова г. Саратов, Россия

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ
И УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРЕДАТОЧНЫЙ ДОКУМЕНТ (УПД)
В 2026 ГОДУ: ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

Аннотация. В статье рассмотрены кардинальные изменения в системе электронного документооборота (ЭДО), вступившие в силу с 1 января 2026 года. Ключевым событием стала отмена формализованных форматов товарных накладных (ТОРГ-12) и актов выполненных работ, что делает универсальный передаточный документ (УПД) единственным официальным электронным форматом для оформления отгрузок. Анализируются нормативные основания этих изменений, проблемы адаптации бизнеса, а также новые инструменты налогового контроля, включая обязательный ЭДО в логистике и расширение практик налогового мониторинга. Особое внимание уделяется трансформации функций бухгалтера и аудитора в условиях тотальной цифровизации и методике расчета экономической эффективности перехода на УПД.

Ключевые слова: электронный документооборот (ЭДО), универсальный передаточный документ (УПД), ТОРГ-12, налоговый контроль, цифровизация учета, ФНС, транспортные накладные

Anastasia P. Ionova, Svetlana An. Novoselova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia

**MANDATORY ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT AND
UNIVERSAL TRANSFER DOCUMENT (UPD)
IN 2026: TRANSFORMATION OF ACCOUNTING
AND TAX CONTROL**

Annotation. The article discusses the fundamental changes in the electronic document management system (EDI), which entered into force on January 1, 2026. The key event was the abolition of the formalized formats of consignment notes (TORG-12) and certificates of completed works, which makes the universal transfer document (UPD) the only official electronic format for processing shipments. The article analyzes the regulatory bases of these changes, the problems of business adaptation, as well as new tax control tools, including mandatory EDI in logistics and the expansion of tax monitoring practices. Special attention is paid to the

transformation of the functions of an accountant and auditor in the context of total digitalization and the methodology for calculating the economic efficiency of the transition to UPD.

Keywords: electronic document management (EDI), universal transfer document (UPD), TORG-12, tax control, digitalization of accounting, Federal Tax Service, waybills

Цифровая трансформация экономики России к 2026 году достигла нового этапа. Если предыдущие годы были посвящены внедрению и экспериментированию, то с 1 января 2026 года государство завершило формирование «единого цифрового пространства» для первичной документации. [1] Ключевым изменением стала отмена устаревших форматов электронных документов. С 1 января 2026 года утратил силу приказ ФНС России от 20.01.2025 № ЕД-7-26/28@, который отменил действие старых форматов ТОРГ-12 и актов (утвержденных приказами № ММВ-7-10/551 и № ММВ-7-10/552 от 2015 года). [2] Это означает, что обмен через операторов ЭДО юридически значимыми накладными и актами в прежнем формате стал невозможен. На смену им пришел универсальный передаточный документ (УПД) в формате 5.03 (утв. приказом ФНС от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@). [6]

Нормативно-правовая база в 2026 года формируется тремя основными группами изменений: отмена старых форматов, внедрение обязательных транспортных документов и расширение сферы налогового мониторинга. ФНС России четко обозначила позицию: с 2026 года при электронных отгрузках необходимо использовать исключительно УПД. [4] Важно подчеркнуть, что УПД не является новым документом, но теперь он становится единственным формализованным способом подтверждения отгрузки в электронном виде. Формат 5.03 позволяет использовать УПД как для одновременного формирования счета-фактуры и первичного документа, так и отдельно. [6]. Эволюцию форматов УПД наглядно представим в таблице 1.

Таблица 1 - Эволюция формата УПД: от версии 5.01 к 5.03

Версия формата	УПД 5.01	УПД 5.02	УПД 5.03
Год введения	2016 (Приказ ФНС № ММВ-7-10-155@)	2021 (Приказ ФНС № ЕД-7-26/678@)	2024 (Приказ ФНС № ЕД-7-26/970@)
Основные нововведения	Первая унифицированная форма, объединяющая счёт-фактуру и первичный документ. Допускала раздельное или совместимое заполнение.	Добавлены реквизиты для товаров, подлежащих прослеживаемости; уточнены коды видов операций.	Расширена детализация описания работ/услуг (до 2000 знаков); доработана логика подписей; приведен в соответствие с новыми правилами ЭДО.
Обязательность	Не применяется (формат устарел)	Не применяется (формат устарел)	Единственный действующий формат для обязательного ЭДО

Изменения не затрагивают бумажный документооборот и неформализованные электронные документы. Если контрагенты обмениваются бумажными актами, они могут продолжать это делать. [7]

С 2026 года электронные транспортные накладные (ЭТрН) становятся обязательными для всех участников грузоперевозок. Интеграция с государственной информационной системой электронных перевозочных документов (ГИС ЭПД) позволяет ФНС отслеживать грузопотоки в реальном времени, автоматически сверяя данные перевозчиков, грузоотправителей и получателей. [1] Это создает «цифровой двойник» каждой логистической операции, исключая возможность подмены данных.

С 2026 года участники налогового мониторинга обязаны взаимодействовать с ФНС исключительно через свои информационные системы. Возможность предоставления документов по телекоммуникационным каналам связи (ТКС) для этой категории налогоплательщиков более не предусмотрена. [3]

Введение новых правил породило ряд практических вопросов, которые были частично урегулированы разъяснениями ФНС в конце 2025 года. Ключевой проблемой стало несоответствие формулировок в действующих договорах. Многие контракты содержали условие об обмене именно «актами» или «товарными накладными». ФНС в письме от 26.12.2025 № ЕА-2-26/19733 разъяснила, что замена отдельного комплекта (счет-фактура + акт) на единый УПД не является нарушением и не требует заключения дополнительных соглашений, так как УПД содержит все обязательные реквизиты обоих документов. Тем не менее, практика первых месяцев 2026 года показывает высокий процент отказов в приеме УПД. Структуру типичных ошибок представим на диаграмме рисунок 1.

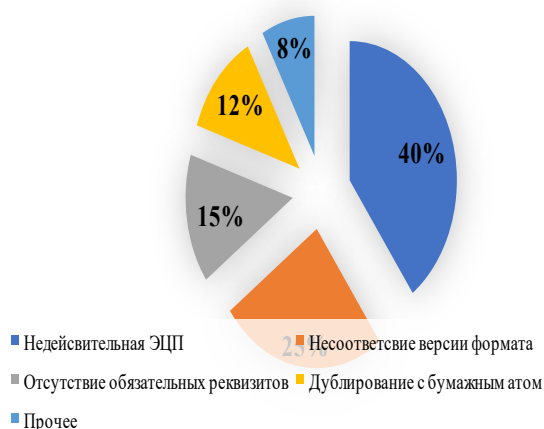


Рисунок 1 – Структура отказов в приеме УПД в 1 квартале 2026 года

Однако, как отмечают аудиторы, из этого правила есть исключения. Для специфических отраслей (строительство — акты КС-2, услуги с детальной расшифровкой) замена на УПД может быть некорректна из-за ограниченной детализации (2000 знаков для описания услуги в УПД).

ФНС предупреждает: по одной операции нельзя формировать и УПД, и отдельный акт со счетом-фактурой. Дублирование документов является ошибкой учета, так как создает риск двойного отражения операций в налоговых регистрах. [5]

Для обоснования целесообразности перехода на УПД проведем сравнительный анализ затрат на обработку документов при традиционной и цифровой схемах.

Возьмем данный предприятия ООО «Исток», который обрабатывает 1000 входящих и исходящих документов в год (акты, накладные, счета-фактуры). В таблице 2 представлены моделированные затраты.

Таблица 2- Затраты на обработку входящих и исходящих документов в год

Статья затрат	Бумажный документооборот (руб./год)	ЭДО с УПД (руб./год)
Бумага, тонер, обслуживание оргтехники	15 000 — 20 000	0
Почтовые/курьерские расходы	30 000 — 50 000	0
Стоимость услуг оператора ЭДО	0	12 000 — 18 000
Трудозатраты (обработка, архив)	80 000 — 100 000	20 000 — 30 000
Итого	125 000 — 170 000	32 000 — 48 000

Для расчета взята средняя цена начало 2026 года по Республике Мордовия.

Переход на УПД и полный ЭДО позволяет снизить прямые и косвенные затраты на документооборот до 70-75%. Это подтверждает тезис о том, что реформа 2026 года имеет не только фискальный, но и экономически стимулирующий характер для бизнеса.

Внесенные изменения меняют роль бухгалтера и аудитора, смещая фокус с технической работы на аналитическую.

Бухгалтер перестает быть оператором по вводу данных. Его главная задача — настройка корректного обмена данными между учетной системой и оператором ЭДО. Ключевые компетенции 2026 года:

- Контроль за автоматическим заполнением УПД на основе договоров и заказов.
- Мониторинг статусов документов в системе ЭДО (отсутствие подписей контрагентов, технические сбои).
- Взаимодействие с контрагентами по переходу на УПД (разъяснение позиции ФНС).

ФНС активно использует сервис «Прозрачный бизнес» и инструменты анализа данных ЭДО. Инспектор видит не только декларацию, но и цепочку УПД, подписанных контрагентами. Автоматически выявляются:

- Разрывы по НДС (расхождения в суммах у покупателя и продавца).
- Сомнительные операции (документы подписываются с аномальной скоростью или в нерабочее время).
- Отсутствие реакции на запросы (игнорирование уведомлений, направляемых через оператора ЭДО).

Для аудитора 2026 год ознаменован переходом от выборочной проверки «бумажек» к сплошному аудиту данных. Запрос на предоставление бумажных копий теряет смысл, так как юридическую силу имеет только электронный документ в базе оператора.

Основные риски, проверяемые аудитором:

- Легитимность ЭДО: есть ли у контрагентов действующие сертификаты ЭЦП, не истек ли срок их действия на момент подписания.
- Наличие дублей: не проводится ли двойной учет (УПД + бумажный акт).
- Полнота отражения: все ли УПД, полученные через ЭДО, отражены в книге покупок (проверка контрольными соотношениями).

Реформа электронного документооборота 2026 года завершила многолетний переход к цифровому налоговому администрированию. Отмена старых форматов ТОРГ-12 и актов в пользу УПД стала точкой невозврата: теперь государство и бизнес говорят на одном структурированном языке — языке XML-схем.

Для бизнеса это означает краткосрочные издержки на перенастройку учетных систем, но долгосрочную экономию ресурсов и снижение рисков ошибок. Для налоговых органов — возможность автоматического контроля 100% операций в режиме реального времени. Бухгалтерская профессия окончательно трансформируется: техническая работа по перекладыванию бумаг уходит в прошлое, уступая место анализу данных и управлению информационными потоками.

Перспективы дальнейших исследований лежат в области анализа налоговых споров, возникающих при использовании УПД, и изучения поведения малого бизнеса, который в 2026 году столкнулся с выбором между уходом в «бумажный кеш» и переходом в полностью прозрачный цифровой контур.

Список источников

1. Такском. Обзор изменений законодательства об электронном документообороте. 2025. URL: <https://taxcom.ru/baza-znaniy/elektronnyu-dokumentoooborot/stati/obzor-izmeneniy-zakonodatelstva-ob-elektronnom-dokumentoooborote/> (дата обращения: 24.02.2026)
2. Российский налоговый портал. С 2026 года при отгрузках нужно будет использовать только универсальный передаточный документ. 2025. URL: <http://taxpravo.ru> (дата обращения: 21.02.2026)
3. ГАРАНТ. Разъяснен порядок взаимодействия ФНС России и плательщика в рамках налогового мониторинга. 2023. URL: <https://www.garant.ru/news/1641216/> (дата обращения: 19.02.2026)
4. АКМ.RU. ФНС разъяснила нюансы электронного документооборота (англ.). 2026. URL: <https://www.akm.ru/eng/news/the-federal-tax-service-explained-the-nuances-of-electronic-document-management/> (дата обращения: 24.02.2026)
5. Учет. Налоги. Право. Акт можно заменить на УПД без правок в договоре: разъяснения ФНС. 2026. URL: <https://e.gazeta-unp.ru/1172909> (дата обращения: 24.02.2026)
6. CFO Russia. Цифровая трансформация ЭДО: что ждет бизнес с 2026 года? Разъяснения ФНС. 2025. URL: <https://www.cfo-russia.ru/novosti/?article=94385> (дата обращения: 28.02.2026)
7. АКМ.RU. ФНС разъяснила нюансы электронного документооборота. 2025. URL: https://www.akm.ru/news/fns_razyasnila_nyuansy_elektronnogo_dokumentoooborota/ (дата обращения: 26.02.2026)

Научная статья
УДК 004.4

Анастасия Викторовна Кальчун, Евгения Витальевна Шаронова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ВОЗМОЖНОСТИ КОНФИГУРАТОРА ПЛАТФОРМЫ 1С ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СТАРТАПАХ

Аннотация: Данная статья посвящена анализу потенциала использования конфигуратора платформы 1С в контексте стартап-проектов. Цель работы заключается в систематизации ключевых возможностей конфигуратора, выявлении его преимуществ и ограничений применительно к потребностям быстрорастущих компаний с ограниченным бюджетом. В рамках исследования рассматриваются как технические аспекты платформы, так и экономическая целесообразность ее внедрения на ранних этапах развития бизнеса.

Ключевые слова: автоматизация учета, автоматизация стартапов, конфигурирование, 1С

Anastasiya V. Kal'chun, Evgeniya V. Sharonova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

1С PLATFORM CONFIGURATOR CAPABILITIES FOR USE IN STARTUPS

Annotation: This article analyzes the potential of the 1С platform configurator in the context of startup projects. The goal is to systematize the configurator's key capabilities and identify its advantages and limitations as they relate to the needs of rapidly growing companies with limited budgets. The study examines both the technical aspects of the platform and the economic feasibility of its implementation in the early stages of business development.

Keywords: accounting automation, startup automation, configuration, 1С

Когда думаешь о стартапах, на ум приходят стильные IT-компании, работающие с облачными решениями. На их фоне 1С выглядит чем-то из прошлого — системой для бухгалтеров и крупного бизнеса, а не для начинающих предпринимателей. Однако на деле всё иначе: в России всё больше стартапов используют 1С в качестве базы для автоматизации и развития.

Стартап — это новый бизнес, но главное здесь именно бизнес. Если предприниматель ведёт хозяйственную деятельность, ему необходимо организовать её учёт. Типичная ошибка новичков — либо откладывать учёт на потом, накапливая горы таблиц и квитанций, либо сразу покупать мощные дорогие системы, чьи возможности задействованы лишь на 5%, а переплата выходит значительной.

Вне зависимости от сферы деятельности, будущая учетная система должна закрывать три базовые потребности стартапа. Это тот необходимый минимум, ради которого, собственно, и затевается переход с таблиц на 1С [1,4]:

1. Бухгалтерия и налоги.
2. Управление денежными потоками.
3. Учет продаж и клиентов.

Стартапы сложно назвать типовыми проктами — каждый из них отличается уникальной концепцией и собственными рабочими методами. Один предприниматель занимается реализацией товаров ручной работы, другой организует сервис по доставке готовых блюд, третий экспериментирует с моделью платной подписки. На первый взгляд может показаться, что стандартные программные продукты здесь бесполезны, однако платформа демонстрирует неожиданную приспособляемость. Конфигуратор платформы «1С: Предприятие» представляет собой возможность корректировать шаблонные решения в соответствии с требованиями конкретного дела, дополнять их с учетом особенностей организации и выпускать обновленные версии конфигураций без привлечения сторонних специалистов.

Молодая компания способна начать работу с ограниченного набора опций, а в процессе развития подключать дополнительные блоки, не беспокоясь о расширении возможностей. Даже простейшие конфигурации 1С легко адаптировать под особые задачи: внести новые поля в справочные списки, изменить формы отчетов, распределить уровни доступа. Для начинающего бизнеса это означает, что программа эволюционирует параллельно с предприятием, приспособляясь к свежим замыслам и тестовым проектам. Гибкость становится особенно важной в период, когда алгоритмы работы обновляются почти ежемесячно.

В рамках данной статьи мы хотим продемонстрировать возможности разработки собственной конфигурации на платформе 1С для учета основных бизнес-процессов стартапа, с которым автор принимает участие в конкурсе «Студенческий стартап».

При разработке собственной конфигурации в среде 1С первоочередной задачей является определение и анализ основных бизнес-процессов будущего

стартапа. В таблице 1 представлены бизнес-процессы стартапа ТыквАрт, связанного с реализацией продукции и оказанием услуг по проведению кулинарных мастер-классов из тыквы. Именно на основе этих процессов формируется структура информационной системы.

Таблица 1 - Бизнес-процессы стартапа, подлежащие автоматизации

Процесс	Что необходимо учитывать
Закупка продуктов	поставщик, наименование продукта, количество, цена за единицу, общая стоимость, дата закупки
Закупка расходных материалов	наименование материала, поставщик, количество, цена, общая стоимость, дата закупки
Закупка декора и оформления	элемент декора, поставщик, количество, стоимость, дата покупки
Подготовка и организация мероприятий	название мероприятия, дата проведения, место проведения, количество участников, используемые материалы и продукты, ответственный сотрудник
Приготовление блюд	название блюда, ингредиенты, количество ингредиентов, расход продуктов, количество приготовленных блюд
Учёт участников мероприятий	ФИО участника, контактные данные, выбранное мероприятие, статус регистрации, факт оплаты
Финансовый учёт	источник дохода, сумма дохода, статья расхода, сумма расхода, дата операции
Работа с персоналом	ФИО сотрудника, должность, назначение на мероприятие, выполненные задачи, оплата труда
Складской учёт	наименование продукта или материала, количество на складе, поступление, списание, остаток
Маркетинг и продвижение	канал рекламы, рекламное мероприятие, дата размещения, стоимость рекламы
Работа с партнёрами	наименование партнёра, тип партнёрства, предоставляемые ресурсы или услуги, усл сотрудничества
Формирование отчетов	количество мероприятий, количество участников, финансовые результаты, эффективность

Выделение ключевых процессов позволяет определить, какие объекты учета необходимо реализовать в конфигурации. К таким объектам относятся справочники, документы, отчеты и обработки, обеспечивающие хранение данных, регистрацию хозяйственных операций и получение аналитической информации. На рисунке 1 представлено дерево разработанной нами конфигурации.

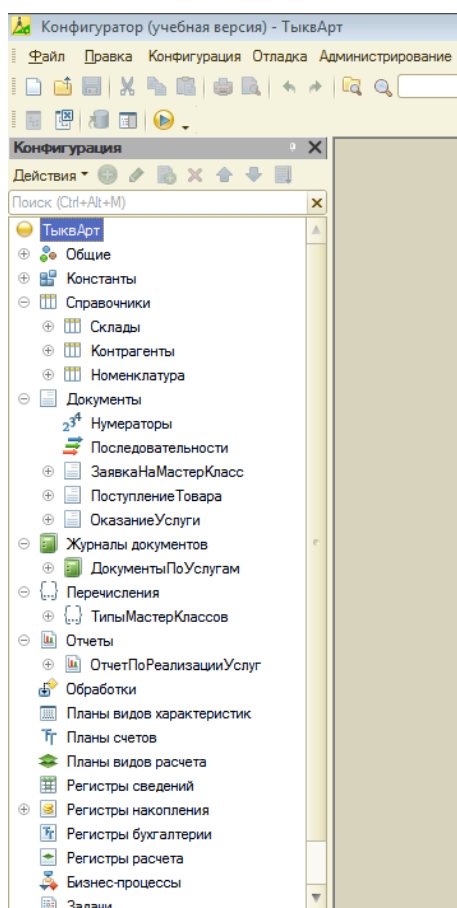


Рисунок 1 – Дерево конфигурации

Справочники служат для накопления базовых сведений, обеспечивающих функционирование системы. В них могут быть включены записи о контрагентах, номенклатуре товаров и сырья, посетителях событий, персонале и прочих элементах, задействованных в процессах предприятия.

Документы фиксируют события, происходящие в ходе выполнения проектов: к примеру, приобретение ресурсов, оформление участия в мероприятиях, движение денежных поступлений и трат.

Отчеты дают возможность обрабатывать собранные данные, отслеживать ключевые метрики и формировать стратегические решения.

Обработки автоматизируют повторяющиеся процедуры и облегчают взаимодействие пользователей с системой [2,3].

Разрабатываемая конфигурация является достаточно простой и ориентирована на учет минимально необходимого набора операций, который требуется для ведения учета в стартапе на начальных этапах его реализации. Основной задачей данной конфигурации является демонстрация принципов построения информационной системы учета для небольшого проекта, а также возможности применения платформы 1С для поддержки деятельности начинающих предпринимателей.

При этом важным преимуществом платформы 1С является гибкость и возможность дальнейшего развития информационной системы. По мере роста стартапа и усложнения бизнес-процессов разработанная конфигурация может

быть доработана в режиме конфигуратора. Это позволит добавлять новые объекты системы, создавать дополнительные документы, отчеты и обработки, а также выстраивать новые взаимосвязи между элементами информационной базы в соответствии с возникающими потребностями бизнеса.

Таким образом, 1С в стартапах — это не просто инструмент, а партнер, который помогает малому бизнесу встать на ноги. Она доступна, гибка и берет на себя рутину, позволяя предпринимателям сосредоточиться на главном — развитии идеи.

Список источников

1. Автоматизация учета денежных средств на предприятии / О. К. Котар, Н. А. Новикова, Е. И. Пшенцова, Е. В. Шаронова // Островские чтения. 2024. № 1. С. 198-202.
2. Бахтин, И.В. Использование конфигуратора "1С:Предприятие 8.3" / И. В. Бахтин // Форум молодых ученых. 2019. № 8(36). С. 11-14.
3. Дадян Э.Г. Конфигурирование и моделирование в системе «1С:Предприятие» : учебник / Э.Г. Дадян. Москва : ИНФРА-М, 2026. 417 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. (Высшее образование). DOI 10.12737/textbook_5a0c1bcccc76f5.69529307. - ISBN 978-5-16-021071-1. Текст : электронный. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2212458> (дата обращения: 22.04.2026). Режим доступа: по подписке.
4. Шаронова Е.В. Автоматизация складского учета структурного подразделения университета / Е. В. Шаронова, Т. А. Лысова, А. С. Павлик // Аграрные конференции. 2023. № 2(38). С. 28-34.
5. Бондин, И.А. Некоторые аспекты формирования финансовых результатов / И. А. Бондин // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : Сборник статей XIII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 17–18 января 2025 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. С. 35-38.

Научная статья
УДК 338.12

Максим Ринатович Касимов, Людмила Анатольевна Слепцова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ АПК: УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ, НАЛОГОВЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ОСНОВЫ

Аннотация. В статье рассматриваются три ключевых компонента развития АПК России: учетно-аналитический, налоговый и финансовый. На основе анализа научных исследований систематизирован инструментарий учетно-аналитического сопровождения и охарактеризованы налоговые льготы для сельхозпроизводителей. Результаты могут быть полезны менеджменту агропредприятий и научному сообществу.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; учетно-аналитическое обеспечение; налоговое стимулирование; ЕСХН; финансовое обеспечение; управление рисками

Maxim R. Kasimov, Lyudmila. An. Sleptsova
N.I. Vavilov Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
Saratov, Russia

A COMPREHENSIVE APPROACH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR: ACCOUNTING AND ANALYTICAL, TAX, AND FINANCIAL FOUNDATIONS

Abstract. The article discusses three key components of Russia's agricultural development: accounting and analytical, tax, and financial. Based on the analysis of scientific research, the article systematizes the tools for accounting and analytical support and describes the tax benefits for agricultural producers. The results can be useful for agricultural management and the scientific community.

Keywords: agro-industrial complex; accounting and analytical support; tax incentives; unified agricultural tax; financial support; risk management

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную социально-экономическую систему, функционирующую в условиях высокой неопределенности (климатические риски, санкции, конъюнктура рынков). Традиционные методы планирования здесь недостаточно эффективны, что выдвигает на первый план математическое и компьютерное моделирование.

Цель статьи — систематизировать современные подходы к моделированию процессов в аграрном производстве, охарактеризовать основные методы и инструменты.

1. Учетно-аналитическое обеспечение: информационный фундамент управления агропредприятием.

Моделирование в АПК — это создание упрощенных копий реальных систем для изучения их свойств и прогнозирования развития. По мнению С.Н. Волковой и О.В. Пшеничниковой, социально-экономическая система предприятий АПК включает сообщество людей на определенной территории со сложившимися взаимосвязями. В зависимости от целей и методов в аграрной экономике выделяют несколько типов моделей (табл/ 1).

Таблица 1 – Ключевые финансовые коэффициенты для оценки эффективности агропредприятия

Группа коэффициентов	Наименование коэффициента	Формула расчета	Целевой ориентир
Рентабельность	Рентабельность продаж	$(\text{Прибыль от продаж/выручка}) \times 100\%$	>10-15%
	Рентабельность основных средств	$(\text{Прибыль от продаж/средняя стоимость ОС}) \times 100\%$	Рост показателя
Ликвидность	Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы/краткосрочные обязательства	1,5-2,5
	Коэффициент абсолютной ликвидности	$(\text{ДС+КФВ})/\text{краткосрочные обязательства}$	>0,2
Деловая активность	Оборачиваемость оборотов (в днях)	$(\text{средняя стоимость запасов/себестоимость}) \times 365$	Снижение
	Фондоотдача	$\text{Выручка/средняя стоимость ОС}$	Рост показателя

Второй блок включает нормативный метод расчета себестоимости, маржинальный анализ и анализ операционного рычага. Третий блок нацелен на долгосрочную устойчивость через нефинансовые показатели (урожайность, продуктивность) и сбалансированную систему показателей.

Упрощенная схема учетно-аналитического управления рисками перерабатывающей организации АПК.

Шаг 1. Оценка стратегии

Определяем цели организации и допустимый уровень риска (сколько можно потерять без ущерба)

Шаг 2. Сбор информации

Используем:

- Первичные документы (накладные, акты)
- Учетные регистры (журналы, ведомости)
- Бухгалтерскую отчетность (баланс, отчеты)

Шаг 3. Анализ рисков

Что делаем:

1. Находим риски (например, рост цен на сырье)
2. Описываем их
3. Оцениваем: сколько можем потерять (цифры)
4. Определяем: насколько это вероятно (%)

Шаг 4. Выбор способа защиты от риска

Варианты:

- Избежать риск (не делать опасное дело)
- Удержать риск (оставить как есть)
- Передать риск (застраховать, заложить в цену)
- Диверсификация (работать с разными партнерами)
- Хеджирование (зафиксировать цену заранее)

Шаг 5. Отчетность для контроля

Готовим отчеты для руководства:

- Какие риски есть сейчас
- Что сделано для их снижения
- Сколько денег зарезервировано

Руководитель принимает решение

2. Налоговое обеспечение: фискальные инструменты стимулирования развития АПК

Налоговая составляющая развития АПК — это мощный рычаг государственного стимулирования. В условиях курса на обеспечение технологического суверенитета и импортозамещения налоговые инструменты приобретают стратегическое значение. Основные налоговые льготы, сохранившиеся для сельхозпроизводителей в 2025 году, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Налоговые льготы для сельхозпроизводителей в 2025 году

Налог	Ставка	Условия применения
Налог на прибыль	0%	Доля доходов от АПК \geq 70%
НДС (экспорт)	0%	Подтверждение пакетом документов
ЕСХН	6%	Доля доходов АПК \geq 70%
Страховые взносы	15%	Для плательщиков ЕСХН
Земельный налог	0%	Для земель сельхозназначения

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) заменяет налог на прибыль, НДС (при доходах до 60 млн руб.), налог на имущество и НДФЛ. Ставка — 6% от разницы доходов и расходов. Ограничение: доля доходов от сельхозпродукции должна быть \geq 70%, иначе льготы теряются с начала года. Важен точный учет НДС по субсидиям: это обеспечивает контроль и снижает риски налоговых проверок.

3. Финансовое обеспечение

Объем господдержки АПК в 2025 году превысил 500 млрд руб. Основные направления:

- субсидирование ставок по инвестиционным кредитам (1–5%);
- несвязанная поддержка на 1 га;
- субсидии на семена, удобрения, технику;
- программа «Комплексное развитие сельских территорий».

Эффективная учетно-аналитическая система создает прозрачность, необходимую для получения финансирования (банки требуют достоверной отчетности).

Развитие АПК требует целостной системы трех видов обеспечения.

1. Учетно-аналитическое — переход к интегративной системе, объединяющей финансовый, управленческий, производственный учет и управление рисками.

2. Налоговое — льготы (ЕСХН, 0% по налогу на прибыль, пониженные взносы) при условии $\geq 70\%$ доходов от сельхоздеятельности.

3. Финансовое — сочетание господдержки с развитием внутренних учетных систем для прозрачности.

Комплексный подход обеспечивает технологический суверенитет АПК и продовольственную безопасность.

Список источников

1. Акирова Д.Р. Применение искусственного интеллекта в бухгалтерском учете / Д. Р. Акирова, Л. А. Слепцова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 53-57.
2. Борисов А.С. Инструментарий учетно-аналитического сопровождения оценки эффективности агропредприятий // Экономические исследования и разработки. 2025. № 11. С. 2-10.
3. Клычова Г.С., Мухамедзянов К.З., Парфенова К.А., Камалова Г.И. Accounting for VAT calculations when receiving subsidies in agriculture // Международный бухгалтерский учет. 2024. № 11. С. 1244-1260.
4. Путкова А.Д. Использование баз данных для моделирования и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности организации / А. Д. Путкова, Л.А. Слепцова // Учетно-аналитическое, налоговое и финансовое обеспечение развития АПК : Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 01 ноября 2024 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2024. С. 174-178.
5. Самарова Е. Какие льготы остались для сельхозпроизводителей // Моё дело. 2025. С.48-50.

Научная статья
УДК 338.436

**Анна Максимовна Козлова, Вероника Юрьевна Платова,
Маргарита Алексеевна Коркина**

Саратовский государственный исследовательский университет
имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ И СТРАТЕГИЙ АДАПТАЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ 2020–2025 ГГ.

Аннотация. В статье проведен анализ влияния климатических изменений на экономические показатели растениеводства Саратовской области за период 2020–2025 гг. На основе данных Росгидромета, Саратовстата и стратегических документов Правительства РФ оценена волатильность валового сбора основных зерновых культур. Выявлены ключевые риски, связанные с засушливостью и дефицитом влаги. Рассмотрены механизмы адаптации, включая изменение структуры посевных площадей и внедрение влагосберегающих технологий. Обоснована необходимость интеграции климатических рисков в систему стратегического планирования региональных агрохолдингов.

Ключевые слова: климатические риски, Саратовская область, АПК, растениеводство, экономическая эффективность, адаптация

Anna M. Kozlova, Veronika Ur. Platova, Margarita Al. Korkina.
Saratov State University, Saratov, Russia

ECONOMIC ASSESSMENT OF CLIMATE RISKS FOR CROP PRODUCTION IN THE SARATOV REGION (2020–2025): ADAPTATION STRATEGIES

Abstract: This study analyzes the impact of climate change on the economic performance of crop production in the Saratov Region over the period 2020–2025. Based on data from Rosgidromet, Saratovstat, and strategic documents of the Government of the Russian Federation, the volatility of gross harvest volumes for major grain crops is assessed. Key risks associated with aridity and moisture deficit are identified. Adaptation mechanisms are examined, including changes in the structure of sown areas and the implementation of moisture-saving technologies. The necessity of integrating climate risks into the strategic planning system of regional agrohholdings is substantiated.

Keywords: climate risks, Saratov Region, agro-industrial complex, crop production, economic efficiency, adaptation

Саратовская область расположена в зоне неустойчивого земледелия, где продуктивность растениеводства определяется погодными условиями вегетационного периода. В 2020–2025 гг. в регионе участились засухи, суховеи и поздние заморозки. Согласно данным Росгидромета, среднегодовая температура устойчиво превышает норму, а осадки выпадают неравномерно. Эти факторы влияют на валовые сборы и экономические показатели хозяйств: колебания валовых сборов зерновых достигают величин, сопоставимых с объемами регионального экспорта, что ведет к нестабильности доходов и росту затрат на страхование и кредиты. В работе ставится задача количественно оценить, как климатические факторы повлияли на показатели растениеводства Саратовской области в 2020–2025 гг., и определить, насколько применяемые адаптационные стратегии позволяют снизить экономические потери.

По материалам Росгидромета, в Саратовской области среднегодовая температура в последние годы устойчиво превышает климатическую норму. За 2020–2024 гг. летние температуры в среднем были выше нормы на 1,5–2,0°C. Одновременно изменился режим выпадения осадков: они распределяются неравномернее, а периоды почвенной засухи участились [1,2].

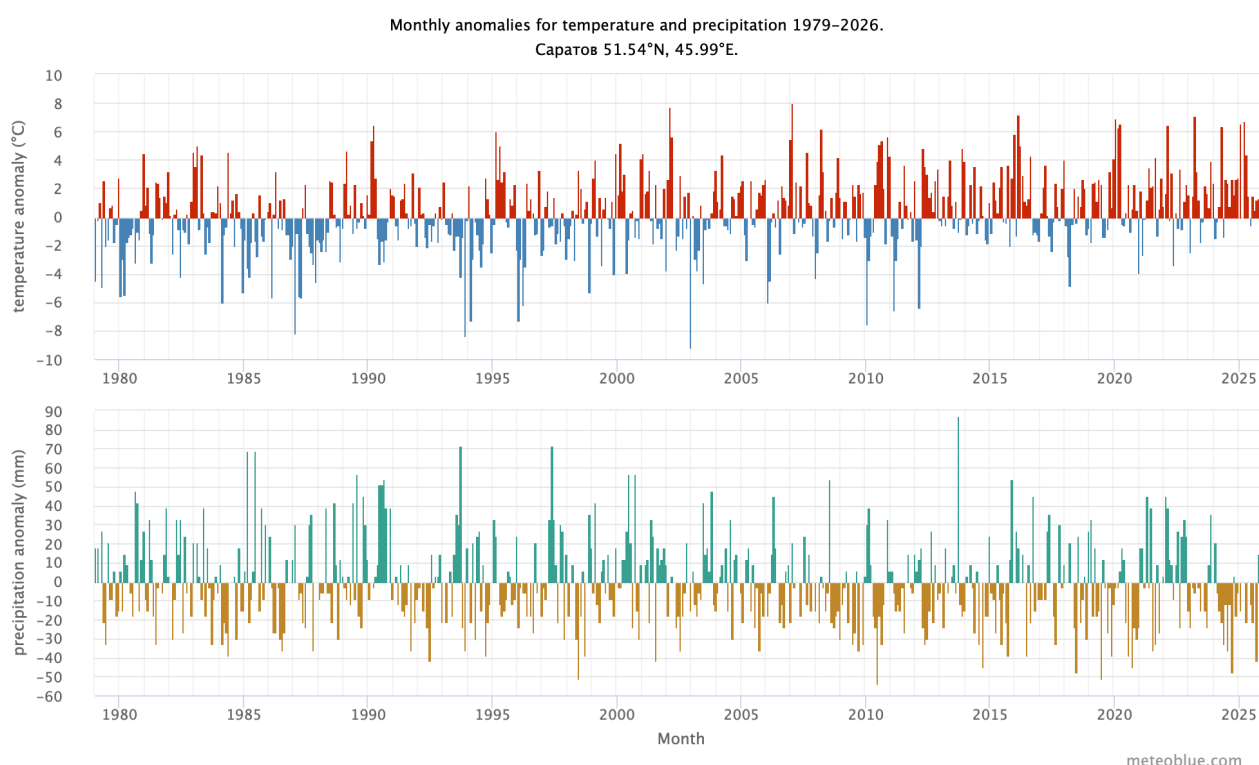


Рисунок 1 - График ежемесячных аномалий температуры и осадков в Саратовской области за 1979–2025 гг. [3]

По данным на рисунке 1, с 2010 г. положительные температурные аномалии фиксируются чаще, чем отрицательные. Осадки в этот же период характеризуются повышенной межгодовой изменчивостью: засушливые месяцы чередуются с более влажными, что подтверждает выводы Росгидромета об усилении контрастности увлажнения. Как следствие, для Саратовской области,

по оценкам, традиционные приемы возделывания зерновых без применения мелиорации или обновления сортового состава теряют эффективность [4].

Изменчивость погодных условий сказывается на объемах производства и себестоимости. На рисунке 2 приведены данные по валовым сборам основных культур в Саратовской области за 2020–2024 гг.



Рисунок 2 - Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника в хозяйствах всех категорий Саратовской области за 2020–2024 гг. [5].

По годам сбор зерновых колебался от 3 699,9 тыс. тонн (2021) до 6 792,6 тыс. тонн (2022), размах между минимальным и максимальным значением достиг 84%. Столь значительные перепады объясняются разными агроклиматическими условиями вегетационных сезонов. В засушливые годы фактические сборы оказывались ниже плановых на 15–20% [6].

Перечисленные изменения оборачиваются для регионального АПК рядом экономических проблем. Сильнее всего страдают хозяйства без орошения: их рентабельность заметно снижается. Кроме того, фиксируется рост волатильности рыночных цен на зерновую продукцию внутри региона, обусловленный неравномерностью предложения и зависимостью от погодных условий. Параллельно увеличивается финансовая нагрузка на предприятия за счет вынужденного роста затрат на страхование урожая и обслуживание кредитных портфелей, поскольку финансовые институты корректируют ставки ввиду повышения рисков дефолта. Согласно отчетам финансовых институтов, климатические риски все чаще учитываются банками при кредитовании агропредприятий: высокий уровень климатических рисков может ограничивать доступ к «зеленому» финансированию для хозяйств Саратовской области, не внедряющих адаптационные меры [7,8].

В ответ на выявленные угрозы сформирована нормативная база адаптации. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов предусматривает меры поддержки сельского хозяйства. Ключевые направления адаптации для Саратовской области включают внедрение засухоустойчивых

культур, что подразумевает смещение структуры посевных площадей в пользу нута, сорго, горчицы, которые менее требовательны к влаге. Одновременно приоритетным направлением является переход на влагосберегающие технологии для сохранения влаги в почве. Кроме того, особое внимание уделяется развитию мелиорации, включая восстановление и строительство оросительных систем, что является приоритетом государственной поддержки в рамках ведомственного проекта. Важным элементом адаптационной стратегии выступает дифференцированное применение минеральных удобрений с учётом изменяющихся агроклиматических условий.

В условиях роста температур и дефицита влаги стандартные схемы внесения удобрений теряют эффективность: при перегреве и недостатке воды растения хуже усваивают элементы питания. В таких ситуациях предпочтительнее увеличивать долю фосфорно-калийных удобрений, которые укрепляют устойчивость культур к засухе. Азотные же удобрения в избытке, напротив, могут усиливать водный стресс. Подбор удобрений с привязкой к почвенно-климатическим условиям конкретных районов позволяет снизить потери урожая при аномалиях погоды [9,10].

Стоит отметить, что проделанный анализ характеризует темпы внедрения данных технологий как неравномерные. Крупные агрохолдинги имеют ресурс для адаптации, тогда как малые формы хозяйствования остаются наиболее уязвимыми. По предварительным оценкам, в последующих годах сохранится тенденция к климатической нестабильности. Ожидается, что экономическая эффективность растениеводства будет зависеть не столько от рыночных цен, сколько от способности хозяйств минимизировать потери от погодных аномалий. Использование цифровых моделей прогнозирования погоды и дистанционного зондирования земли становится необходимым условием конкурентоспособности [11,12].

Проведенный анализ показал, что в 2020–2025 гг. климатические изменения негативно влияли на экономику растениеводства Саратовской области. Повышение летних температур на 1,5 – 2,0 °С и неравномерность осадков вызвали высокую волатильность валовых сборов зерновых: амплитуда колебаний за пятилетний период составила 84%. Экономические последствия выразились в снижении рентабельности (особенно в хозяйствах без орошения), ценовой нестабильности и удорожании кредитных ресурсов из-за учета климатических рисков банками. Адаптационные меры (засухоустойчивые культуры, мелиорация, влагосберегающие технологии) реализуются неравномерно: крупные агрохолдинги имеют ресурсы для адаптации, малые хозяйства остаются уязвимыми. Эффективность растениеводства будет определяться способностью хозяйств минимизировать погодные потери через цифровое прогнозирование, дистанционное зондирование и интеграцию климатических рисков в стратегическое управление.

Список источников

1. Changes in agro-climatic characteristics and their impact on crop yields in the Saratov region [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/376935865_Changes_in_agro-climatic_characteristics_and_their_impact_on_crop_yields_in_the_Saratov_region (дата обращения: 06.03.2026).
 2. Доклад об особенностях климата на территории Российской Федерации за 2023 год. М.: Росгидромет, 2024.
 3. Monthly anomalies for temperature and precipitation 1979–2026. Saratov 51.54°N, 45.99°E [Электронный ресурс] // [meteoblue.com](https://www.meteoblue.com). URL: <https://www.meteoblue.com/> (дата обращения: 10.03.2026).
 4. Постановление Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403265029/> (дата обращения: 08.03.2026).
 5. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в Саратовской области: Стат. сб. / Саратовстат. Саратов, 2023.
 6. В Совете Федерации обсудили влияние климата на развитие АПК [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/v-sovete-federatsii-obsudili-vliyanie-klimata-na-razvitie-apk/> (дата обращения: 10.03.2026).
 7. Мельникова Ю.В., Шляпина Т.Л., Особенности ценообразования в агропромышленном комплексе // Специалисты АПК нового поколения, сборник статей Всероссийской практической конференции СГАУ // 2016 г. С. 496-499.
 8. Механизмы адаптации сельского хозяйства к изменениям климата [Электронный ресурс] // ECFOR. URL: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2023/11/mehanizmy-adaptatsii-selskogo-hozyajstva-k-izmeneniyam-klimata.pdf> (дата обращения: 10.03.2026).
 9. Стратегия социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов [Электронный ресурс] // Правительство РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf> (дата обращения: 10.03.2026).
 10. Влияние климатических изменений на стратегию развития регионального АПК [Электронный ресурс] // 1economic.ru. URL: <https://1economic.ru/lib/118467> (дата обращения: 13.03.2026).
 11. Влияние климата на развитие АПК в России [Электронный ресурс] // [Regionrel.ru](https://regionrel.ru). URL: <https://regionrel.ru/news/vlianie-klimata-na-razvitie-apk-v-rossii/> (дата обращения: 12.03.2026).
 12. ESG research [Электронный ресурс] // Сбер. URL: https://sber.pro/bcp-laika-public/ESG_research_2112_FINAL_6b7e3e618b.pdf (дата обращения: 12.03.2026).
- ©Козлова А.М., Платова В.Ю., Коркина М.А., 2026

Научная статья
УДК 338

**Вера Владимировна Кондак, Ирина Викторовна Шарикова,
Людмила Анатольевна Волощук**

Саратовский государственный институт генетики, биотехнологии и инженерии
имени Н.И Вавилова, г. Саратов, Россия

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Финансовая и хозяйственная деятельность экономического субъекта формирует движение денежных потоков. В результате организация сначала сталкивается с оттоком ресурсов, затем, вложенные в производство ресурсы, формируют доходную часть в виде выручки и иных поступлений от прочих доходов, в результате происходит приращение капитала.

Ключевые слова: финансовые результаты, сельское хозяйство, чистая прибыль

Vera V. Kondak, Irina V. Sharikova, Lyudmila An. Voloshchuk

Vavilov Saratov State Institute of Genetics, Biotechnology and Engineering, Saratov

ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE SARATOV REGION

Abstract. Financial and economic activity of an economic entity generates cash flow. As a result, the organization first faces an outflow of resources, then the resources invested in production form the revenue side in the form of revenue and other income from other income, resulting in capital gains.

Keywords: financial results, agriculture, net profit

Все виды деятельности сельскохозяйственных предприятий, предусмотренные уставом: операционная, финансовая и инвестиционная, формируют конечный сальдированный результат, позволяющий планировать дальнейшее развитие субъекта и воплощать намеченную стратегию.

В аграрном сегменте рыночной экономики наибольшую долю, в формировании финансового результата имеет выручка от операционной деятельности (от продажи сельскохозяйственной продукции). Доля прочих доходов и расходов не столь значительна, но зависит от конкретных операций.

В завершении итогового периода с учетом совершенных кругооборотов ресурсов, происходит формирование конечного финансового результата. Положительное сальдо от совокупных видов деятельности за исключением

уплаченных налогов, сборов и иных аналогичных платежей, выражается в виде прибыли. Иная ситуация порождает убыток.

Прибыль выступает гарантом стабильности организации, инвестиционной привлекательности и дальнейшего развития во всех сферах деятельности.

При условии получения убытка, на следующий период следует усилить возможность освоения резервов, направленных на улучшение финансового результата, что бы данный процесс не носил устойчивого характера, поскольку убыточная деятельность способствует диверсификации бизнеса и, в конечном итоге, приводит к процедуре банкротства или полной ликвидации организации.

Полученная прибыль в конечной стадии сначала направляется на покрытие убытков прошлых периодов. Оставшаяся часть прибыли отражается накопительным итогом в балансе предприятия в разделе «Капитал и резервы» по строке «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

В получение максимального объема положительного результата в виде прибыли любого предприятия коммерческого типа заинтересованы не только учредители и прочие собственники, но и государство, поскольку при этом формируются федеральные, региональные и местные бюджеты в виде отчислений из прибыли соответствующих налогов, сборов и иных аналогичных платежей.

Чистый финансовый результат позволяет предприятиям сформировать перспективную финансовую стратегию развития бизнеса, разработать план производственного развития и наметить мероприятия улучшения социальной сферы.

Сельскохозяйственные предприятия в большинстве представлены коммерческими формами собственности, ввиду этого, вопросы получения положительного финансового результата в виде прибыли и последующей её максимизации являются для данной сферы достаточно актуальными и формируют условия самофинансирования.

Экономической целью предприятий АПК является получение максимально возможной прибыли при меньших затратах ресурсов. Поэтому чрезвычайно важно рассмотреть финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий (табл. 1).

Из совокупности сельскохозяйственных предприятий области было выделено одно предприятие СПК «Заря» Краснопартизанского района, в котором проведен более детальный анализ формирования финансового результата (табл. 1).

По итогам базисного периода в исследуемом предприятии по результатам операционной деятельности был получен положительный финансовый результат в виде валовой прибыли. Поскольку в СПК «Заря» коммерческие и управленческие расходы составляют менее 10 % от объема производственных издержек, то отдельными строками в форме №2 «Отчет о финансовых результатах» данные суммы не отражаются, а включаются непосредственно в

состав себестоимости продукции. Ввиду этого обстоятельства показатели прибыли от продаж и валовой прибыли имеют одинаковые значения (рис. 1).

Таблица 1 – Динамика финансового результата деятельности СПК «Заря» Краснопартизанского района Саратовской области, тыс. руб.

№ п/п	Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонение 2024 г. от 2022 г.	
					(+,-)	(%)
1.	Выручка	72420	108721	140171	67751	193,6
2.	Себестоимость продаж	63471	97268	122802	59331	193,5
3.	Валовая прибыль (убыток)	8949	11453	17369	8420	194,1
4.	Прибыль (убыток) от продаж	8949	11453	17369	8420	194,1
5.	Прочие доходы	3727	2240	599	-3128	16,1
6.	Прочие расходы	14730	728	1173	-13557	8,0
7.	Прибыль (убыток) до налогообложения	(2054)	12965	16795	18849	в 8,2 раза
8.	Чистая прибыль (убыток)	(2054)	12965	16795	18849	в 8,2 раза

На рисунке 1 показано, что объем прибыли от продаж в СПК «Заря» имеет устойчивую динамику роста. По итогам 2024 года Объем данного показателя был максимальным и составил 17369 тыс. руб., что превышает уровень базисного периода на 8420 тыс. руб. или 94,1%.

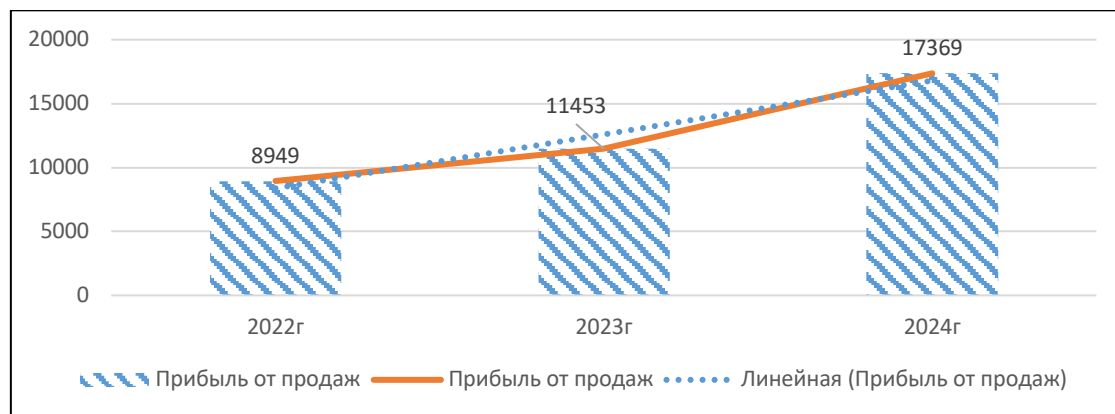


Рисунок 1 – Динамика объема прибыли от продаж в СПК «Заря» Краснопартизанского района Саратовской области, тыс. руб.

Следует обратить внимание, что в 2022 году сумма прочих расходов намного превысила совокупную сумму доходов предприятия, что повлияло на формирование сальдированного убытка по итогам 2022 года в объеме 2054 тыс. руб. (рис. 2).

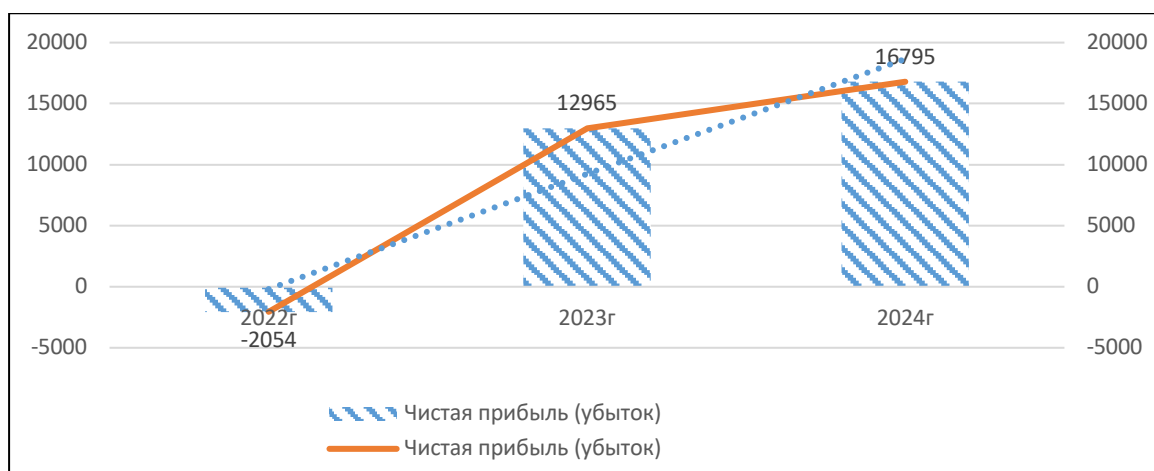


Рисунок 2 – Динамика чистой прибыли (убытка) в СПК «Заря» Краснопартизанского района Саратовской области, тыс. руб.

К уровню 2024 года ситуация стабилизировалась и по итогам деятельности СПК «Заря» была получена прибыль в объеме 16795 тыс. руб., что позволило покрыть убыток базисного периода.

Исследуемое предприятие находится на льготном режиме налогообложения (специальный налоговый режим для сельскохозяйственных товаропроизводителей ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог). Данный режим освобождает налогоплательщика от уплаты налога на прибыль. Соответствующее обстоятельство повлекло равенство показателей прибыли (убытка) до налогообложения и чистой прибыли (убытка) по результатам периодов исследования.

Список источников

1. Анализ практики финансирования АПК в 2024 году <https://panor.ru/articles/analiz-praktiki-finansirovaniya-apk-v-2024-godu/111648.html#>
2. Бондина Н.Н. Анализ финансовых результатов от продажи сельскохозяйственной продукции / Н. Н. Бондина // Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики : Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 20–21 марта 2025 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. С. 31-36.
3. Никифорова Е.В., Ушаков И.Г., Шнайдер О.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2025. 248 С.
4. Савчук В.П. Управление прибылью и бюджетирование: учебное пособие. М.: Лаборатория знаний, 2020. 22 с.

Научная статья
УДК: 336.221

Ольга Константиновна Котар

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА — 2026: ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация. Налоговая реформа с 01.01.2026 стала самым масштабным событием за последние 25 лет в налогообложении. Изменения затронули разные аспекты: НДС, налогообложение физических лиц (НДФЛ), систему налогообложения для индивидуальных предпринимателей (УСН) и систему страховых взносов. Реформа затрагивает бизнес неравномерно. В наиболее уязвимом положении оказываются отрасли с низкой маржинальностью: розничная торговля непродовольственными товарами, бытовые услуги, небольшие кофейни и кафе.

Ключевые слова: налоги, налогообложение, федеральные налоги, региональные налоги, лимит по налогу, доход, прибыль

Olga K. Kotar

Saratov State University of Genetics, Biotechnology, and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

TAX REFORM 2026: AN OVERVIEW OF THE MAIN CHANGES

Abstract. The tax reform effective January 1, 2026, has become the most significant tax reform in the last 25 years. The changes affect various aspects: VAT, personal income tax (PIT), the tax system for individual entrepreneurs (STS), and the insurance premium system. The reform affects businesses unevenly. Low-margin industries, such as non-food retail, consumer services, and small coffee shops and cafes, are particularly vulnerable.

Keywords: taxes, taxation, federal taxes, regional taxes, tax cap, income, profit

28 ноября 2025 года принят Федеральный закон № 425-ФЗ, который внес значительные изменения в Налоговый кодекс РФ. Новые правила начали действовать с 1 января 2026 года.

Большинство компаний и ИП, которые применяют упрощённую систему налогообложения (УСН), были освобождены от уплаты НДС, но с января 2025 года НДС платят все предприятия и ИП на УСН, доход которых за предыдущий год или с начала текущего превысил 60 миллионов рублей. Они должны отражать НДС в чеках и счетах-фактурах, вести книгу учёта продаж и ежеквартально сдавать налоговую декларацию.

С 2026 года порог дохода для уплаты НДС снизился. Изначально предполагалось, что с января 2026 года НДС начнут платить все компании и ИП на УСН, которые заработали более 10 миллионов рублей за предыдущий год. Однако первоначальную налоговую реформу смягчили, и лимит доходов для плательщиков НДС на УСН решили снижать поэтапно.

С января 2026 года НДС начнут исчислять все малые фирмы и ИП с выручкой от 20 миллионов рублей. В 2027 году порог доходов снизят до 15 миллионов рублей, а в 2028 году — до 10 миллионов рублей. В 2026 году компании и ИП на УСН с годовым доходом до 20 миллионов рублей автоматически освобождаются от уплаты НДС.

Плавный переход к снижению лимита доходов для уплаты НДС поможет бизнесу постепенно адаптироваться к изменениям.

Предприятия и ИП на упрощёнке, которые в 2026 году впервые начнут платить НДС, освобождаются от штрафов за нарушения при расчёте и уплате налога. Мораторий на штрафы будет действовать в первый год после проведения реформы: с 1 января 2026 года по 31 декабря 2026 года.

При расчёте НДС учитывают не прибыль, а выручку, потому что НДС — косвенный налог и его не взимают напрямую с доходов бизнеса. Компания-продавец добавляет НДС к цене товаров и услуг. Налог уплачивают клиенты, когда они покупают эти товары или услуги. Продавец выступает посредником между покупателями и налоговой службой, потому что он перечисляет сумму НДС в бюджет.

После вступления в силу налоговой реформы общая ставка НДС увеличится с 20 до 22 %. Но специальные ставки НДС — 5 и 7 % — не изменятся. В зависимости от уровня годового дохода плательщики УСН смогут выбрать, как рассчитывать НДС в 2026 году. У них есть два варианта: по стандартным ставкам с вычетом входящего НДС или по специальным ставкам, но без вычета входящего налога.

Специальная (льготная) ставка 5% применяется, если годовой доход компании или ИП на УСН составляет от 20 до 250 миллионов рублей. С 1 января 2026 года лимит годового дохода увеличится с 250 до 272,5 миллиона рублей. Это связано с тем, что лимиты по УСН ежегодно пересчитываются с учётом инфляции. Согласно приказу Минэкономразвития России от 06.11.2025 №734, в 2026 году для компаний и ИП на УСН установлен коэффициент-дефлятор, равный 1,09.

Специальная ставка 7 % применяется, если ИП или организация на УСН заработали за год от 250 до 450 миллионов рублей. С 1 января 2026 года лимит доходов для УСН увеличится до 490,5 миллиона рублей.

При расчёте НДС по льготным ставкам налоговый вычет не предусмотрен. Это означает, что компании и ИП не могут вернуть часть налога, уплаченного поставщикам. В первый год работы с НДС плательщики УСН смогут один раз досрочно отказаться от применения специальной ставки до истечения трёхлетнего срока. Эта опция удобна для тех, кто неправильно оценил риски при выборе варианта уплаты НДС.

Например, если доход организации на УСН упадёт (меньше 20 миллионов рублей), то по новым правилам она сможет отказаться от уплаты НДС в первый год. Или в течение года перейти с льготной ставки 5% на общую 22%, если окажется, что такой тариф выгоднее, — например, если у компании много контрагентов с НДС и она может применить налоговые вычеты.

Согласно статье 346.13 НК РФ, налогоплательщик не может продолжать работать на УСН, если его годовая выручка превысила 450 миллионов рублей. С момента превышения он переходит на ОСНО и должен рассчитывать НДС по стандартным ставкам: 0, 10 или 22 %.

Ставка НДС 0 % применяется при международных грузоперевозках и экспорте товаров из России в любую страну. Также в рамках налоговой реформы нулевую ставку НДС сохранили для гостиниц, санаториев, аквапарков и других туристических объектов, включённых в реестр Минэкономразвития.

Ставку НДС 10 % применяют компании, которые продают пищевые продукты, медицинские, детские товары, а также книги и печатные издания. С 1 января 2025 года по ставке НДС 10 % также облагается племенная животноводческая продукция — при наличии племенного свидетельства или паспорта.

С 2026 года сократится список продовольственных товаров, облагаемых по ставке НДС 10 %. После проведения налоговой реформы ставка НДС на спреды и другую продукцию с заменителем молочного жира будет увеличена с 10 до 22 %. Ставка НДС 22 % с 1 января 2026 года будет применяться автоматически ко всем операциям, для которых не действуют другие ставки — 0, 5, 7 или 10 %.

Также изменения затронули такой специальный режим, как патентная система налогообложения. Это специальный налоговый режим, при котором предприниматель платит фиксированную сумму за год вместо перечисления в бюджет обязательных налогов. Эта сумма равна размеру патента — разрешения заниматься выбранной деятельностью. ИП на патенте не платит НДФЛ, НДС и налог на имущество, не ведёт бухгалтерскую отчётность и не сдаёт налоговые декларации.

В 2025 году патент могли получить предприниматели, у которых годовая выручка не превышала 60 миллионов рублей и в штате числится не более 15 сотрудников. После проведения налоговой реформы 2026 года лимит дохода, который даёт право работать на патенте, будут поэтапно

уменьшать. В 2026 году патент смогут приобрести ИП с доходом до 20 миллионов рублей, в 2027-м эта цифра упадёт до 15 миллионов рублей, а в 2028-м — до 10 миллионов рублей. После превышения норматива выручки бывшие патентники обязаны перейти на УСН или ОСНО.

Патентная система доступна для 80 видов бизнеса. Полный список видов деятельности, на которые можно оформить патент, указан в пункте 2 статьи 346.43 НК РФ. В рамках налоговой реформы 2026 года планировали отменить ПСН для грузоперевозок и стационарной розничной торговли, но пока сохранили патент для этих видов деятельности. Отмена патента была бы тяжёлым ударом для ИП с доходом до 20 миллионов рублей в год. Например, владельцу небольшого магазина в спальном районе пришлось бы столкнуться с лавиной проблем: переходить на УСН, нанимать бухгалтера и повышать цены для покупателей. Патент позволит предпринимателю и дальше работать на простом и предсказуемом налоговом режиме без резкого роста издержек.

С января 2026 года отменили льготный тариф уплаты страховых взносов для малого бизнеса, утвердили порядок расчёта страховых взносов с выплат руководителям компаний и порядок расчёта взносов 1% для ИП на УСН и ЕСХН.

Отменен льготный тариф для малого бизнеса. В 2025 году компании из реестра МСП (малого и среднего предпринимательства) платили взносы по сниженной ставке — 15 % с зарплаты, превышающей 1,5 МРОТ. Льготу применяют особым образом: с выплат в пределах 1,5 МРОТ (33 660 рублей — в 2025 году) взносы начисляют по стандартной ставке 30 %. А вот с суммы, превышающей этот порог, действует пониженная ставка 15 %. Например, если зарплата сотрудника составляет 50 000 рублей, то с 33 660 рублей работодатель уплачивает 30% взносов, а с оставшихся 16 340 рублей — только 15 %.

С 1 января 2026 года большинство субъектов МСП обязано уплачивать страховые взносы по полной ставке 30 % от фонда оплаты труда (ФОТ). Эти средства (30 %) будут перечислять в Социальный фонд России (СФР) единым платежом, а затем его распределят: 22 % — на обязательное пенсионное страхование (ОПС), 5,1% — на обязательное медицинское страхование (ОМС) и 2,9 % — на обязательное социальное страхование (ОСС).

Льготные тарифы на уплату страховых взносов сохранились для IT-компаний и субъектов МСП из приоритетных отраслей экономики, перечень которых Правительство утверждает ежегодно. Например, в 2025 году в этот список входили производство, электроника, обрабатывающая промышленность и другие значимые направления. При этом льгота предоставляется при условии, что основной вид деятельности компании по ОКВЭД входит в перечень приоритетных и приносит не менее 70 % дохода.

Также льготы сохранились для малых и средних предприятий общественного питания — 15 % сверх 1,5 МРОТ. Условия для получения льготы установлены статьёй 13.1 427 НК РФ. Компания вправе претендовать на льготу, если она оказывает услуги по продаже еды и напитков (ОКВЭД —

класс 56) и численность сотрудников предприятия превышает 250 человек по сведениям из реестра МСП.

Утвердили порядок расчёта страховых взносов с выплат руководителям компаний. Изменения также затронули порядок исчисления взносов для руководителей организаций. Если зарплата директора ниже МРОТ или её не начисляют вовсе, то страховые взносы будут рассчитывать на основе МРОТ.

Утвердили порядок расчёта взносов 1 % для ИП на УСН и ЕСХН. Сейчас, если годовой доход ИП на упрощёнке превышает 300 тысяч рублей, то, кроме фиксированных страховых взносов, предприниматель платит дополнительный страховой взнос с суммы превышения по ставке 1 %.

С 2026 года официально закрепили правила расчёта 1 %-го взноса для ИП на УСН «Доходы минус расходы» и плательщиков Единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН). Пользователям этих налоговых режимов будут начислять 1 % взносов с разницы между доходами и расходами. Однако при расчёте налоговой базы для 1 % нельзя будет учитывать в расходах страховые взносы на ОМС и ОПС.

Для владельцев бизнеса, которые применяют УСН с объектом налогообложения «Доходы», ничего не изменилось, пользователи этого режима по-прежнему будут платить 1 % взносов с доходов, превышающих 300 тысяч рублей в год.

В порядке уплаты НДФЛ с 2026 года также произошли изменения.

НДФЛ — налог на доход физических лиц. Его платит большинство резидентов и нерезидентов РФ, но не со всех доходов и по разным ставкам. В 2026 году расширился список доходов, не облагаемых НДФЛ, обновили правила налогообложения доходов от продажи акций и долей в бизнесе и упростили условия получения льготы при продаже недвижимости.

Список доходов, не облагаемых НДФЛ, стал шире. Доходы, не облагаемые НДФЛ, для граждан России, перечислены в статье 217 НК РФ, а для иностранцев — в статье 215 НК РФ. Например, не облагается НДФЛ более 90 видов доходов граждан России: государственные пособия, социальные и компенсационные выплаты, вознаграждения донорам, гранты, премии и призы за участие в соревнованиях.

В рамках налоговой реформы в этот перечень добавлены новые позиции. Теперь также не облагаются НДФЛ компенсации за полисы ДМС для загранкомандировок и выплаты от третьих лиц за утраченное или повреждённое имущество.

С 2026 года также обновятся правила налогообложения доходов, полученных от продажи акций и долей в бизнесе. Согласно пункту 17.2 статьи 217 НК РФ, такие доходы освобождаются от НДФЛ при условии, что активы принадлежали налоговому резиденту РФ более пяти лет. С 1 января 2026 года в этот пункт добавят ещё одно условие для освобождения от НДФЛ: не будут облагаться налогом доходы от продажи долей и акций компаний, у которых в структуре активов преобладает российская недвижимость, — более 50 %.

Упростятся условия получения льготы при продаже недвижимости. Она станет доступнее для семей с двумя детьми. В пункте 2.1 статьи 217.1 НК РФ перечислено пять условий, при выполнении которых семьи с двумя и более детьми могут не платить НДФЛ с дохода от продажи жилья. Если все условия соблюдены, то срок владения имуществом не важен: семья может купить жильё и продать его через месяц, не уплачивая НДФЛ с дохода.

После проведения реформы условия получения льготы остаются прежними, но изменится подход к учёту количества детей в семье. Раньше считались только дети (несовершеннолетние, а также студенты очной формы обучения в возрасте до 24 лет), которые были рождены к моменту заключения сделки. Сейчас учитывают и детей, которые появятся в семье не позднее 30 апреля года, следующего за годом продажи жилья. Например, семья с одним ребёнком продаёт квартиру в 2026 году. Если второй ребёнок родится до 30 апреля 2027 года, льгота будет применена, и НДФЛ с дохода от продажи этого жилья платить не придётся.

Также на освобождение от налога смогут претендовать семьи не только с несовершеннолетними детьми, но и с недееспособными детьми независимо от их возраста.

Налоговая реформа 2026 года предусматривает и другие изменения. Для IT-компаний сохранят льготу по НДС при продаже программного обеспечения

В первоначальной версии законопроекта льготу планировали отменить, но в окончательный текст документа поправка не вошла. Это означает, что продолжает действовать пункт 26 статьи 149 НК РФ: IT-компании не будут платить НДС при продаже софта из реестра российского ПО. Льгота также распространяется на передачу прав на программы через интернет.

Для IT-предприятий остаются в силе и другие меры поддержки: ставка по налогу на прибыль 5 %, льготная ипотека для сотрудников, приоритет в госзакупках. Чтобы воспользоваться всеми налоговыми преференциями и льготами, компания должна получать от профильной IT-деятельности не менее 70 % доходов и подтвердить аккредитацию в Минцифры.

Но ставку страховых взносов для IT-компаний с 1 января 2026 года планируют увеличить — с 7,6 до 15 %.

Резидентам «Сколково» запретят использовать льготы для IT-компаний
Инновационный центр «Сколково» поддерживает бизнес, занимающийся исследованиями и разработками. Резиденты «Сколково», которые дополнительно получили статус IT-компаний в Минцифры, могли комбинировать льготы обоих режимов. Например, в 2025 году они применяли пониженные страховые взносы 7,6 % как IT-компания и освобождались от уплаты НДС как участники «Сколково».

После проведения реформы совмещать льготы не получится — придётся выбирать один из режимов. Компаниям нужно заранее просчитать, какой статус принесёт больше преимуществ: резидента «Сколково» или IT-компания.

Для резидентов «Сколково» сохраняется комплекс налоговых льгот: НДС 0 %, налог на прибыль 0 % (только для тех, кто работает на ОСНО), налог

на имущество 0%, пониженные тарифы страховых взносов — 15% с выплат сверх 1,5 МРОТ.

Букмекеры столкнутся с увеличением налоговой нагрузки

До проведения налоговой реформы букмекеры платили специальный игорный налог, который взимался не с прибыли, а с игрового оборудования. Размер этого налога регионы устанавливали самостоятельно, а Налоговый кодекс определял максимальный и минимальный порог. Ставки игроков налогом не облагались.

Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ существенно изменил порядок налогообложения игровой деятельности с 01.01.2026 г. налог на игорный бизнес станет федеральным. Так, в Налоговом кодексе РФ появится новая глава 25.5, которая сменил действующую главу 29. Это значит, что игорный налог будет действовать во всех субъектах РФ автоматически, то есть даже без соответствующего регионального закона. Также перевод налога в статус федерального означает введение единых ставок, действующих на всей территории страны.

С 1 января 2026 года игорный налог для букмекеров заменят двумя новыми платежами. Букмекеры будут платить налог на прибыль в размере 25 % и налог с разницы между ставками и выигрышами в размере 7 %.

Предприятия, продающие или производящие электротехнику, будут платить технологический сбор. С 1 сентября 2026 года юридические лица и ИП будут платить технологический сбор за импорт и производство электронной компонентной базы (электронных модулей, ЭКБ) и продукции, содержащей ЭКБ. Для каждого вида товаров установят свой тариф — при этом максимальная ставка не превысит 5000 рублей за единицу продукции.

Эти деньги пойдут на поддержку российских технологий, но по факту заплатят покупатели — цены на технику, вероятно, вырастут.

Налоговая реформа 2026 года повлияет на бизнес в двух аспектах: экономическом и идеологическом. В экономической сфере средний и малый бизнес столкнется с тремя основными вызовами.

1. Усложнится учёт и вырастут административные расходы. Компаниям придется скорректировать договоры и цены, а также обновить программы из-за изменений в ставках, лимитах и льготах.

Например, могут потребовать обновления «1С:Бухгалтерия», «Битрикс24», «Галактика» и другое ПО, связанное с налоговым учётом. К некоторым программам, например программе «1С:Упрощенка 8», придется подключить дополнительные модули для учёта НДС. Эти меры помогут правильно начислить налоги и избежать ошибок в отчётности.

Основные преобразования ожидают малый бизнес: небольшие предприятия, которые впервые станут плательщиками НДС, будут обязаны вести книгу продаж, выставлять счета-фактуры и ежеквартально отчитываться. Поэтому малый бизнес будет чаще нанимать бухгалтеров и налоговых консультантов в штат или на аутсорсинг

2. Вырастет налоговая нагрузка. Компании с оборотом более 20 миллионов рублей, которые раньше применяли специальные налоговые режимы без НДС, теперь будут обязаны уплачивать этот налог. Для малого бизнеса это равносильно введению дополнительного платежа с оборота — сверх основного налога 6 или 15%, который он уже платит на упрощёнке. Также для малых предприятий размер страховых взносов вырастет вдвое — из-за перехода на общий тариф 30 %. Чтобы выжить, некоторые компании могут начать использовать нелегальные схемы работы и увеличивать объём неофициальных выплат — особенно в сфере торговли и услуг.

3. Усилится контроль ФНС. После проведения налоговой реформы ФНС получит расширенные полномочия. Например, камеральные (невыездные) проверки будут проводиться по экстерриториальному принципу: то есть проверить бухгалтерскую отчётность компании сможет любая уполномоченная инспекция — даже из другого региона, а не только та, в которую организация сдаёт декларации. Покупателям придётся разделить часть возросшей финансовой нагрузки с малым бизнесом. Небольшие автосервисы, кафе, парикмахерские и другие компании с выручкой 1,5–2 миллиона в месяц начнут платить НДС и, соответственно, повысят цены на свои услуги.

При этом крупный и средний бизнес может остаться в выигрыше: он компенсирует часть затрат за счёт вычетов по НДС от новых поставщиков — плательщиков налога.

Если малый бизнес повысит цены в пределах 5 %, то крупные компании смогут включить в вычеты 5 % НДС, уплаченного поставщикам и подрядчикам из малого бизнеса. В результате крупные и средние предприятия останутся в плюсе либо ничего не потеряют, начав платить малому бизнесу на 5 % больше.

С идеологической точки зрения возможно налоговая реформа станет для предпринимателей стимулом для пересмотра основ бизнеса. Компании пересчитают свои бизнес-модели, найдут новый маркетинговый смысл и идеи для роста выручки. Необходимо будет также переосмыслить ценность своего продукта и сделать упор на качестве, чтобы объяснить потребителю, за что он переплачивает.

Чтобы смягчить последствия налоговой реформы, бизнесу стоит заранее подготовиться к двум ключевым вызовам: росту финансовой нагрузки и внезапным проверкам со стороны ФНС. К мерам, которые помогут компаниям и ИП пережить этот период с минимальными потерями можно отнести следующие:

Провести ревизию договоров с контрагентами

Во многих долгосрочных контрактах цена рассчитана с учётом НДС 20%, но переписывать эти документы не обязательно. Компания может заключить дополнительное соглашение к договору и зафиксировать в нём цену с учётом новой ставки. Например, можно указать: «цена товара составляет 1700 рублей, в том числе НДС по ставке 22 % — 374 рубля».

Такой подход поможет избежать споров с контрагентами по поводу того, кто должен компенсировать разницу в 2 % — продавец или покупатель. Если заранее не согласовать новые условия, покупатель заплатит по старой цене и продавцу придётся возмещать 2 % из своей прибыли.

Что касается новых договоров, то в них уже сейчас рекомендуется включить универсальные пункты о пересмотре цены в случае изменения ставки налога.

Особого внимания требует расчёт НДС в переходный период. Например, если покупатель перечислил аванс до 31 декабря 2025 года, а отгрузка товара произошла в январе 2026 года или позднее, налог исчисляется дважды: на дату получения предоплаты и в день отгрузки. С аванса, полученного в 2025 году, НДС рассчитывается по ставке 20 %. В 2026 году при отгрузке товара налог исчисляется уже по ставке 22 %, при этом ранее начисленный НДС с аванса принимается к вычету.

Рассчитать новую налоговую нагрузку и пересмотреть налоговый режим. Необходимо тщательно проанализировать доходы и расходы. Если расходов больше 60 % от общего оборота, то выгоднее применять УСН с объектом «Доходы минус расходы». Например, этот вариант может быть выгоден в торговле, производстве и общепите, так как расходы на закупки будут уменьшать налоговую базу.

Если доходы составляют не менее 60 % от общего оборота, стоит рассмотреть УСН «Доходы». Этот режим подойдёт, например, юридическим фирмам или консалтинговым агентствам, где доля расходов низка. Выберите ставку НДС. Компаниям и предпринимателям стоит уточнить, на каких системах налогообложения работают их ключевые контрагенты, платят ли они НДС и по каким ставкам. Этот фактор влияет на выбор собственной ставки НДС. Если у организации низкая маржинальность (10–15 %) и мало поставщиков, которые платят НДС, то ей подойдёт ставка 5 или 7 %. Если входящий НДС большой, выгоднее выбирать общий порядок расчёта по ставке 22 %. Пересчитайте бюджеты и найдите варианты льгот. В бюджете на 2026 год компаниям и ИП необходимо учесть рост расходов на страховые взносы. Также нужно решить, что выгоднее: содержать большой штат или отдать часть работы на аутсорсинг.

Если предприятие ведёт бизнес в «льготной отрасли», можно воспользоваться льготой по страховым взносам и сдержать рост расходов на ФОТ. Для этого нужно выполнить три условия:

- Подтвердить основной вид деятельности. Необходимо перепроверить главный ОКВЭД и убедиться, что он относится к приоритетным отраслям для МСП.
- Достичь порога по доходам. Не менее 70 % всех поступлений должна приносить именно основная деятельность.
- Настроить финансовый учёт. Важно правильно распределять доходы, чтобы побочные поступления не снижали долю основной выручки.

Структурируйте бизнес. Чтобы легально оптимизировать бизнес, можно оформить его разделение на отдельные компании или ИП по направлениям работы. Но только если обосновать экономическую целесообразность такого разделения. Нельзя делить бизнес только для уменьшения налогов — в этом случае может последовать наказание по статье 122 НК РФ. Нужно показать, что у каждой новой компании свои задачи. Например, компания может ставить перед собой деловые цели: развивать разные сегменты продукции, выходить на новые рынки или открывать точки в других городах и регионах. Это законный способ структурирования, который подходит многим бизнесам. Например, кондитерская может разделить производство, магазин и кафе на три отдельных бизнеса. Продавец мебели может торговать через ООО, а услуги по сборке и ремонту оказывать как ИП по патенту. Студия плавания может проводить тренировки как ИП на патенте, а продавать шапочки, очки и купальники через ООО на УСН. Определите оптимальный уровень повышения цен. При повышении налоговой нагрузки не всегда требуется пропорционально увеличивать цены. Например, чтобы компенсировать рост ставки НДС на 2 %, компании на ОСНО не обязательно повышать прайс на те же 2 %. Иногда достаточно поднять цены на 1 %. Такой эффект достигается за счёт зеркального роста ставки НДС у поставщиков бизнеса. Получите налоговые льготы через инновации. Практически в любом бизнесе присутствует элемент, который можно превратить в инновационный проект. Это может быть уникальная методика работы, программное обеспечение или технологическое решение. Если использовать инновационную составляющую, проект можно официально зарегистрировать, например, в «Сколкове» или в реестре отечественного ПО. После регистрации бизнес получит налоговые преференции, которые сохраняются для этих программ.

Таким образом, чтобы смягчить последствия налоговой реформы 2026 года, бизнесу стоит заранее подготовиться к изменениям. Для этого компаниям нужно пересчитать бюджеты и цены на свою продукцию, пересмотреть налоговые режимы, найти законные льготы и заключить дополнительные соглашения к договорам с указанием новой ставки НДС.

Список источников

1. Федеральный закон от 28.11.25 № 425-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации"
<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=503111>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ)
<https://nalog.garant.ru/fns/nk/>
3. Налоги и налогообложение. Котар О.К., Шаронова Е.В. (2-е издание, переработанное и дополненное), Москва, 2026.
©Котар О.К., 2026

Научная статья
УДК 338.439

Антонина Павловна Королькова

Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, г.п. Правдинский, Россия

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается развитие агропродовольственного комплекса в странах ЕАЭС. Приведены основные показатели сельскохозяйственного производства государств-членов союза в динамике за последние 10 лет. Рассматриваются направления развития взаимоотношений государств-членов в рамках ЕАЭС и СНГ.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, сельское хозяйство, интеграция, инновации

Antonina P. Korolkova

Federal State Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of Information and Technical and Economic Research on Engineering and Technical Support of the Agro-Industrial Complex Moscow Region. p.p. Pravdinsky, Russia

THE AGRO-FOOD COMPLEX OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION: STATE AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

Abstract. The article examines the development of the agro-food complex in the EAEU countries. The main production indicators of agricultural production in the EAEU member states are presented in dynamics over the past 10 years, and the directions of development of their relations within the EAEU and the CIS are given.

Keywords: Eurasian Economic Union, agriculture, integration, innovations

В 2025 г. исполнилось десять лет с даты образования Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Договор о ЕАЭС, подписанный президентами Белоруссии, Казахстана и России в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) 29 мая 2014г. в Астане, вступил в силу 1 января 2015 г. С присоединением к ЕАЭС Армении (2 января 2015 г.) и Киргизии (12 августа 2015 г.) полноправными членами Союза являются пять государств, сформировавшие единый рынок с «емкостью» более 184 млн потребителей и совокупным ВВП по состоянию на 2022 г. свыше 2,5 трлн. долл. США. В мае 2018 г. статус государства-наблюдателя при ЕАЭС получила Республика Молдова, в декабре 2020 г. – Республика Узбекистан и Республика Куба.

Евразийский экономический союз сегодня представляет собой эффективное, отвечающее современным требованиям интеграционное объединение, в рамках которого формируются условия для стабильного устойчивого развития экономик государств-членов, их всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности. При его создании учитывался как собственный опыт интеграционного взаимодействия государств-членов, прежде всего, в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства, так и передовые международные наработки, включая практику ВТО [1].

Нарушения в поставках семян, зерна, топлива, удобрений и других ресурсов создают серьезные риски для продовольственной безопасности в разных регионах мира. В условиях глобальной нестабильности и угрозы санкций со стороны стран ЕС и США опора на региональное сотрудничество может стать для всех участников ЕАЭС основой устойчивого развития при одновременном сохранении прагматичного диалога с внешними партнерами[2].

Углубление мирового продовольственного кризиса в связи с вооруженными конфликтами обуславливает необходимость поиска путей эффективного взаимодействия стран на постсоветском пространстве в аграрной сфере через взаимные поставки продукции, обмен технологиями и координацию действий с целью обеспечения продовольственной безопасности и независимости региона[3]. В условиях геополитической нестабильности, изменения климата, мирового продовольственного кризиса, сбоев в транспортно-логистических системах вопросы устойчивого развития и укрепления сотрудничества в сфере сельского хозяйства в рамках ЕАЭС и Содружества Независимых Государств (СНГ) приобретает особую актуальность[4].

За 10 лет существования объединения уровень обеспеченности Евразийского экономического союза основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия вырос до 93%, спрос на которые покрывается за счет собственного производства[5].

Производственно-экономические показатели использования земельных и трудовых ресурсов в странах ЕАЭС в динамике представлены в таблице. Как показывают данные, выход валовой продукции сельского хозяйства с 1 га посевной площади вырос во всех странах союза. Наибольший прирост наблюдался в Армении в 2,1 раза, в Кыргызстане – в 1,4, Республике Беларусь - в 1,3раза. При этом площадь посевных земель на 1 занятого в сельском хозяйстве, инвестиции в основной капитал и производительность труда, выросли во всех странах.

Таблица 1- Динамика использования производственного потенциала в сельском хозяйстве стран ЕАЭС

Показатель	Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	2015 г.	2024 г.	2015 г.	2024 г.	2015 г.	2024 г.	2015 г.	2024 г.	2015 г.	2024 г.
Использования земельного потенциала:										
выход валовой продукции сельского хозяйства с 1 га посевной площади, долл., на га	5861,2	12493,9	1471,2	1958,2	712,6	760,8	2576,2	3641,3	1005,2	1196,6
доля посевных площадей в общем земельном фонде страны*, %	11,3	7,4	27,9	27,7	8,0	9,1	5,9	6,2	4,6	4,7
обеспеченность пахотными землями на душу населения*, га	0,2	0,1	0,6	0,6	1,4	1,3	0,2	0,2	0,8	0,8
площадь посевных земель на 1 занятого в сельском хозяйстве*, га	0,9	1,0	13,5	16,4	15,4	22,1	1,7	2,7	16,1	20,3
объемы господдержки на 1 га сельхозугодий,	21,1	96,0	134,5	128,3	16,5	8,4	3,2	44,8	34,8	30,1
инвестиции в основной капитал сельского хозяйства на 1га сельхозназначения, *долл.	16,1	23,3	160,1	248,7	7,3	16,8	2,7	8,4	22,3	37,5
производство продукции сельского хозяйства на душу населения , долл.	658,4	856,6	901,2	1227,7	854,0	875,2	505,8	627,0	537,8	659,0
Использование трудового потенциала:										
доля занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых по экономике, %	35,3	19,3	8,7	7,0	16,2	11,2	29,3	15,7	6,8	5,0
среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве, долл, в месяц	237	489	305	566	327	559	129	310	325	638
соотношение заработной платы в сельском хозяйстве к средней по экономике, %	66,0	66,9	72,1	80,1	57,6	64,7	61,7	74,9	57,9	72,4
производительность труда, тыс. долл, на чел.	5,2	11,5	19,8	33,4	11,0	17,2	4,4	10,5	16,1	26,0

Источники: [6,7]

На Всемирном продовольственном форуме Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций (ФАО) отмечено, что ЕАЭС развивает свое международное взаимодействие по всем вопросам с разными интеграционными объединениями, взаимодействуя с такими интеграционными объединениями, как БРИКС, АСЕАН, ШОС, Африканский союз, Меркосур, Латиноамериканский альянс. Ежегодно ЕАЭС готовит прогнозные балансы по всем продовольственным товарам, что позволяет информировать население и бизнес о состоянии агропродовольственного рынка, так как союз занимает значимое место в поставках продовольствия на мировой рынок, внося существенный вклад в решение вопроса сокращения голода. ЕАЭС подписывает соглашения о зоне свободной торговли с разными странами на экспорт агропродовольственных товаров на рынок третьих стран. Такие соглашения подписаны с Вьетнамом, Сербией, ведутся переговоры с Индонезией, с Эмиратами, с Египтом и другими странами[8-10]. В дальнейшем развитии взаимодействия между странами ЕАЭС сдерживающими факторами выступают ограничения в транспортно-логистической инфраструктуре, затрудняющие свободное передвижение продовольственных товаров: длительное оформление грузов на отдельных пограничных пунктах, недостаток современных холодильных мощностей при доставке скоропортящихся продуктов. Для устранения этих барьеров в рамках СНГ и ЕАЭС обсуждается инициатива создания Евразийской товаропроводящей сети — системы распределения агропромышленных компаний. Проектом предусматривается формирование сети крупных оптово-распределительных центров и транспортных коридоров, связывающих страны СНГ через единую цифровую платформу, а также гармонизацию законодательства в сфере продовольственной логистики, качества продовольственных товаров, мер господдержки развития аграрной отрасли, органического производства и др.[11,12].

Предполагается создание открытой и интегрированной системы, охватывающей весь логистический цикл — от производителя до конечного розничного рынка, — с единым электронным банком данных, которая в перспективе способна стать фундаментом для устойчивого и взаимосвязанного продовольственного пространства СНГ.

Наряду с торговлей продукцией развивается научно-технологическое сотрудничество: партнерские связи между научно-исследовательскими институтами, аграрными университетами и инновационными платформами, которые создают возможности для обмена знаниями и технологиями.

Получают распространение инновации: концепция «умного сельского хозяйства» (smart agro), технологии интернета вещей, цифровая мелиорация и современные программные решения для управления кластерами. В Узбекистане накоплен опыт по цифровизации аграрного сектора на базе созданной в стране единой информационной системы, направленной на полную цифровую трансформацию сельского хозяйства. В Казахстане ведется работа по формированию «умных ферм» и созданию международных агрокластеров.

Инновационные решения реализуются и в других странах СНГ. В будущем это позволит объединить их в единую экосистему. Развивается сотрудничество в области селекции, семеноводства, биоудобрений, передовых агротехнологий в органическом сельском хозяйстве и экологической сертификации [3].

Список источников

1. Об актуальном этапе евразийской экономической интеграции https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/evraziyskaya_economicheskaya_integraciya/1472188/ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2026-03-12--eaes-mezhdu-sankcijami-i-integraciej-partneram-rossii-pridetsja-delat-vybo> (дата обращения: 26.03.2026).
2. ЕАЭС между санкциями и интеграцией: партнерам России придется делать выбор [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2026-03-12--eaes-mezhdu-sankcijami-i-integraciej-partneram-rossii-pridetsja-delat-vybor-86398> (дата обращения: 26.03.2026).
3. Интеграция сельского хозяйства в пространстве СНГ: от продовольственной безопасности к технологическому прорыву [Электронный ресурс]. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/centralasia/20251007/integratsiya-selskogo-hozyaistva-v-prostranstve-sng-ot-prodovolstvennoi-bezopasnosti-k-tehnologicheskomu-prorivu?ysclid=mmx74sz6f8592622793> (дата обращения: 26.03.2026).
4. Маринченко Т.Е. Устойчивое развитие АПК в контексте изменения климата: роль государственной политики // Техника и оборудование для села. 2025. №10. С. 44-48.
5. Уровень обеспеченности ЕАЭС продовольствием вырос до 93%, заявили в ЕЭК [Электронный ресурс]. URL: https://www.alt.ru/ts_news/113764/?ysclid=mmvoizadjg160741807 (дата обращения: 26.03.2026).
6. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. Москва. 2025. 143 с.
7. Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства России и государств-членов ЕАЭС// АПК: экономика, управление. 2025. № 9. С. 27-38.
8. Россия и Армения расширяют взаимодействие в сфере АПК [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiya-i-armeniya-rasshiryayut-vzaimodeystvie-v-sfere-apk> (дата обращения: 26.03.2026).
9. Россия и Катар развивают взаимодействие в сфере аграрных технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiya-i-katar-razvivayut-vzaimodeystvie-v-sfere-agrarnykh-tehnologiy/> (дата обращения: 26.03.2026).
10. Россия и Китай расширяют сотрудничество в области селекции и семеноводства [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiya-i-kitay-rasshiryayut-sotrudnichestvo-v-oblasti-selektsii-i-semenovodstva> (дата обращения: 26.06.2025).

11. Королькова А.П. Нормативно-правовое регулирование государственной поддержки личных подсобных хозяйств в Евразийском экономическом союзе / А.П. Королькова // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Сборник материалов V международной научно-практической конференции ФГБНУ РосНИИСК "Россорго", Саратов, 20–21 марта 2025 года. Иркутск: ООО "МедиаМир", 2025. С. 863-869.
12. Королькова А.П. Нормативно-правовое регулирование качества продукции, произведенной в хозяйствах населения / А. П. Королькова, А. И. Валеева // Биологизация и биоэкономика АПК: вызовы и перспективы : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 03 октября 2025 года. Москва: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2025. С. 55-59.
13. Алиев Ш.М., Кузьмин В.Н., Маринченко Т.Е. Закон об органической продукции как фундамент нормативно-правового регулирования ее оборота//Техника и оборудование для села. 2025. №4. С. 42-44.

Научная статья
УДК 657

Елена Алексеевна Михайлова, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ: АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ НОВАЦИЙ ФСБУ 4/2023 И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются изменения в системе формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности Российской Федерации, обусловленные введением Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». На основе анализа нормативных документов выявлены принципиально новые подходы к составу, структуре и содержанию отчетных форм. Особое внимание уделяется таким новациям, как переход от жестко регламентированных форм к гибким принципам формирования отчетности на основе существенности, изменения в классификации активов и обязательств, новые требования к промежуточной отчетности, а также специфика формирования отчетности для различных категорий организаций. Проанализированы последние изменения, внесенные Приказом Минфина № 159н от 07.11.2025, действующие с отчетности за 2025 год. В статье также представлен практический алгоритм перехода организаций на новый стандарт.

Ключевые слова: ФСБУ 4/2023, бухгалтерская (финансовая) отчетность, принцип существенности, реформирование бухгалтерского учета, упрощенная отчетность, достоверность отчетности, МСФО

Elena Al. Mikhailova, Tatiana Al. Lysova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

TRANSFORMATION OF ACCOUNTING REPORTING IN RUSSIA: ANALYSIS OF KEY INNOVATIONS OF FSBU 4/2023 AND PRACTICAL ASPECTS OF ITS APPLICATION

Abstract. The article examines the changes in the system of preparing accounting (financial) reports in the Russian Federation, driven by the introduction of the Federal Accounting Standard FSBU 4/2023 "Accounting (Financial) Reporting." Based on the analysis of regulatory documents, fundamentally new approaches to the composition, structure, and content of reporting forms are identified. Special attention is paid to innovations such as the transition from strictly regulated forms to flexible principles of reporting based on materiality, changes in the classification of assets and

liabilities, new requirements for interim reporting, and the specifics of reporting for various categories of organizations. The latest amendments introduced by Order of the Ministry of Finance No. 159n dated 07.11.2025, effective for the 2025 reporting period, are analyzed. The article also presents a practical algorithm for organizations transitioning to the new standard.

Keywords: FSBU 4/2023, accounting (financial) statements, materiality principle, accounting reform, simplified reporting, reliability of reporting, IFRS

Современные экономические условия предъявляют новые требования к качеству и прозрачности бухгалтерской (финансовой) отчетности. Введение Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» направлено на повышение информативности отчетных данных, их адаптацию к потребностям различных групп пользователей и сближение российских учетных стандартов с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). С 1 января 2025 года все организации (за исключением бюджетных и подведомственных Центральному банку РФ) обязаны применять новый стандарт, который пришел на смену действовавшему более двадцати лет ПБУ 4/99 и Приказу Минфина № 66н, утверждавшему прежние формы отчетности [1, 3, 5]. Кроме того, в декабре 2025 года Минфином России внесены существенные поправки в стандарт, которые применяются уже при составлении отчетности за 2025 год [2, 4, 6]. Цель настоящего исследования заключается в комплексном анализе новаций ФСБУ 4/2023, выявлении проблемных аспектов его применения и разработке практических рекомендаций для организаций, переходящих на новый стандарт. Развитие нормативного регулирования бухгалтерской отчетности в Российской Федерации прошло несколько этапов. Базовым документом длительное время являлось Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), а также Приказ Минфина РФ № 66н от 02.07.2010, утверждавший формы бухгалтерской отчетности [1, 3]. Приказом Минфина России от 04.10.2023 № 157н был утвержден новый федеральный стандарт ФСБУ 4/2023, который применяется, начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год [1]. Данным приказом признаны утратившими силу с 1 января 2025 года Приказ № 66н и все последующие изменения к нему [3, 5]. ФСБУ 4/2023 устанавливает новый подход к составу бухгалтерской отчетности.

В соответствии с пунктом 5 Стандарта:

а) годовая и промежуточная бухгалтерская отчетность коммерческих организаций состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним;

б) годовая и промежуточная бухгалтерская отчетность некоммерческой организации состоит из бухгалтерского баланса, отчета о целевом использовании средств и приложений к ним [1, 3].

При этом важно отметить, что состав промежуточной отчетности теперь должен соответствовать составу годовой. Ранее квартальная отчетность часто

ограничивалась только бухгалтерским балансом и отчетом о финансовых результатах. Согласно пункту 6 Стандарта, приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах включают: отчет об изменениях капитала; отчет о движении денежных средств; пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах [1, 5].

Для некоммерческих организаций установлена возможность не составлять отчет о финансовых результатах и отчет о движении денежных средств. В таком случае информация, подлежащая раскрытию в этих отчетах, включается в пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о целевом использовании средств [1, 7]. Ключевым нововведением ФСБУ 4/2023 является переход от жестко регламентированных форм отчетности к гибким принципам их формирования. основополагающим становится не механическое заполнение утвержденных бланков, а предоставление пользователям достоверного представления о финансовом положении организации. В пункте 1 Стандарта впервые подробно раскрывается понятие условий достоверности бухгалтерской отчетности — это условия, при которых бухгалтерская отчетность дает достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период [1,5]. Применение принципа существенности позволяет организациям: самостоятельно определять детализацию показателей отчетности, корректировать формы под специфику деятельности, объединять несущественные показатели. Так же ФСБУ 4/2023 вводит новые обязательные для раскрытия показатели. В пункте 9 Стандарта установлено, что представление о финансовом положении экономического субъекта обеспечивается раскрытием в бухгалтерском балансе, как минимум, следующих показателей: нематериальных активов; основных средств; инвестиционной недвижимости; отложенных налоговых активов и обязательств [5].

Появление отдельной строки «Инвестиционная недвижимость» требует от организаций корректной классификации объектов, отвечающих критериям данного вида активов. В конце 2025 года Минфин России внес существенные поправки в ФСБУ 4/2023. Приказом от 07.11.2025 № 159н, зарегистрированным в Минюсте 04.12.2025, внесены изменения, вступающие в силу с 16 декабря 2025 года и подлежащие обязательному применению начиная с годовой бухгалтерской отчетности за 2025 год [4, 6]. Наиболее значимым изменением стала корректировка условия признания актива оборотным. В первоначальной редакции подпункта «а» пункта 14 ФСБУ 4/2023 было установлено, что актив представляется как оборотный, если он предназначен для использования (потребления) или продажи в течение периода менее 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев. Приказом № 159н данная норма изложена в новой редакции: актив предназначен для использования (потребления) или продажи в течение обычного операционного цикла или периода не более двенадцати месяцев (в частности, запасы) [2, 4]. Как отмечается в профессиональной прессе, данное уточнение устраняет правовую

неопределенность в отношении активов со сроком полезного использования ровно 12 месяцев [10]. Ранее возникало противоречие: согласно ФСБУ 6/2020 и ФСБУ 14/2020 объекты основных средств или НМА со сроком использования более 12 месяцев считаются внеоборотными, а по ФСБУ 4/2023 активы со сроком использования менее 12 месяцев — оборотными. Активы со сроком использования ровно 12 месяцев оказывались в «серой зоне». Новая редакция однозначно относит такие активы к оборотным. Приказом № 159н внесены многочисленные изменения в коды и наименования показателей бухгалтерской отчетности, представляемой в налоговые органы, органы государственной статистики и другие органы исполнительной власти [2, 4]. Основные изменения включают: В бухгалтерском балансе (Приложение № 10 к ФСБУ 4/2023): строка «Итого капитал» переименована в «Итого капитал/Итого целевое финансирование (в некоммерческой организации)» (код 1300) [4].

Для субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенные способы учета, в разделе "Капитал" предусмотрена всего одна строка, где все составляющие капитала показываются общей суммой. Например: "Уставной капитал" 10 тыс. руб., "Нераспределенная прибыль" 300 тыс. руб., строка "Капитал" будет составлять 310 тыс. руб. В отчете об изменениях капитала: строке «Величина капитала на 31 декабря года, предшествующего предыдущему, после корректировки» присвоен код 3101 (вместо 3130); строке «Величина капитала на 31 декабря предыдущего года после корректировки» присвоен код 3201 (вместо 3230) [4]. В отчете о движении денежных средств: строка «От продажи продукции, товаров, работ и услуг» изложена в новой редакции: «От продажи продукции, товаров, выполнения работ, оказания услуг» (код 4111); строка «Поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги» изложена в редакции: «Поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, выполненные работы, оказанные услуги» (код 4121); строка «Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю» переименована в «Величина влияния изменения курса иностранной валюты по отношению к рублю» (код 4490) [4]. Кроме того, из строки «Арендных платежей, лицензионных платежей, роялти, комиссионных и иных аналогичных платежей» исключены слова «лицензионных платежей» [4.] Важно отметить, что ФСБУ 4/2023 имеет ограниченную сферу применения.

Согласно пункту 4 Стандарта, он не применяется [1, 5]:

а) организациями бюджетной сферы; б) Центральным банком Российской Федерации; в) при составлении консолидированной финансовой отчетности в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности»; г) при создании информации, необходимой для составления отчетности для целей, отличных от предусмотренных Федеральным законом «О бухгалтерском учете».

Для кредитных организаций, некредитных финансовых организаций, бюро кредитных историй, кредитных рейтинговых агентств состав и содержание информации, раскрываемой в бухгалтерской отчетности,

устанавливаются отраслевыми стандартами и нормативными актами Центрального банка Российской Федерации [3]. На основе анализа нормативных документов можно предложить следующий алгоритм перехода организации на ФСБУ 4/2023:

1. Обновление учетной политики. Организации необходимо закрепить в учетной политике положение о формировании отчетности в соответствии с ФСБУ 4/2023, утвердить разработанные формы отчетности (с учетом отраслевой специфики) и установить критерии существенности.

2. Адаптация программного обеспечения. Следует проверить, обновлена ли бухгалтерская программа и поддерживает ли она новые формы отчетности, измененные коды строк и новые требования к детализации показателей с учетом поправок, внесенных Приказом № 159н.

3. Пересмотр классификации активов и обязательств. Особое внимание необходимо уделить активам со сроком использования ровно 12 месяцев, которые теперь однозначно относятся к оборотным [10]. Также следует проверить классификацию инвестиционной недвижимости для выделения в отдельную строку баланса.

4. Обучение персонала. Бухгалтерские службы должны быть ознакомлены с новыми требованиями и особенностями их применения в конкретной организации, включая последние изменения, действующие с отчетности за 2025 год.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» знаменует новый этап в развитии российского бухгалтерского учета, характеризующийся переходом от жесткой регламентации к гибким принципам формирования отчетности, основанным на профессиональном суждении и принципе существенности.

2. Ключевыми новациями стандарта являются: единый подход к составу промежуточной и годовой отчетности, введение новых объектов отражения (инвестиционная недвижимость), разграничение состава отчетности для коммерческих и некоммерческих организаций.

3. Последние изменения, внесенные Приказом Минфина № 159н от 07.11.2025, уточняют критерии оборотных активов и корректируют коды строк отчетных форм. Данные изменения вступили в силу с 16 декабря 2025 года и обязательны к применению при составлении отчетности за 2025 год.

4. Успешный переход на новый стандарт требует системного подхода, включающего обновление учетной политики, адаптацию программного обеспечения, пересмотр классификации объектов учета и повышение квалификации бухгалтерских кадров.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на изучение практики применения ФСБУ 4/2023 в различных отраслях экономики, анализ влияния нового стандарта на показатели финансового состояния организаций, а также исследование возможностей цифровизации процессов формирования бухгалтерской отчетности.

Список источников

1. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» (зарегистрирован в Минюсте России 21.03.2024 № 77591) [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=306761-prikaz_minfina_rossii_ot_04.10.2023__157n_ob_utverzhdenii_federalnogo_standarta_bukhgalterskogo_ucheta_fsbu_42023_bukhgalterskaya_finansovaya_otchetnost (дата обращения: 12.03.2026).
2. Приказ Минфина России от 07.11.2025 № 159н «О внесении изменений в Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 4 октября 2023 г. № 157н» (зарегистрирован в Минюсте России 04.12.2025 № 84452) [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=314807-prikaz_minfina_rossii_ot_07.11.2025__159n_o_vnesenii_izmenenii_v_federalnyi_standart_bukhgalterskogo_ucheta_fsbu_42023_bukhgalterskaya_finansovaya_otchetnost_utverzhdenyi_prikazom_ministerstva_finansov_rossii (дата обращения: 12.03.2026).
3. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minfina-rossii-ot-04102023-n-157n-ob-utverzhdenii/> (дата обращения: 12.03.2026).
4. Минфин внес поправки в ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [Электронный ресурс] // Бухгалтерия.ру. 07.12.2025. Режим доступа: <https://buh.ru/news/minfin-vnes-popravki-v-fsbu-4-2023-bukhgalterskaya-finansovaya-otchetnost.html> (дата обращения: 12.03.2026).
5. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [Электронный ресурс] // Клерк.ру. Режим доступа: <https://www.klerk.ru/doc/606844/> (дата обращения: 12.03.2026).
6. Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии. Информационное сообщение Минфина России от 8 декабря 2025 г. № ИС-учет-60 [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации. Режим доступа: (дата обращения: 12.03.2026).
7. Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» [Электронный ресурс] // Время бухгалтера. 01.04.2024. Режим доступа: <https://www.v2b.ru/documents/prikaz-minfina-rossii-ot-04-10-2023-157n/> (дата обращения: 12.03.2026).

©Михайлова Е.А., Лысова Т.А., 2026

Вероника Вячеславовна Мирошникова, Юлия Евгеньевна Сизон
Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь,
Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАХОВЫХ УСЛУГ В АПК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: В статье рассматриваются процессы цифровой трансформации рынка страховых услуг для агропромышленного комплекса (АПК) России. Актуальность исследования связана с необходимостью повышения эффективности страхования сельскохозяйственных рисков в условиях изменения климата и развития новых технологий. В работе проанализированы ключевые предпосылки цифровизации агрострахования, включая изменение климатических условий, развитие технологической инфраструктуры и требования регулятора. Особое внимание уделено хронологии внедрения инноваций за последние пять лет. Автором подробно рассматриваются современные технологические решения, такие как космический мониторинг (ДЗЗ) и сервис «Агрострахование», мобильные приложения для полевой экспертизы («Агроэкспертиза»), интеграция с ФГИС Минсельхоза, а также развитие цифровых метеосервисов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, страхование, цифровизация, страховые услуги

Veronika V. Miroshnikova, Yuliya Evg. Sizon
Stavropol State Agrarian University”, Stavropol, Russia

TRANSFORMATION OF INSURANCE SERVICES IN THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY: CURRENT STATE AND PERSPECTIVES

Abstract: The article discusses the processes of digital transformation of the insurance services market for the agro-industrial complex (AIC) of Russia. The relevance of the study is related to the need to improve the efficiency of agricultural risk insurance in the context of climate change and the development of new technologies. The paper analyzes the key prerequisites for the digitalization of agricultural insurance, including changes in climate conditions, the development of technological infrastructure, and regulatory requirements. Special attention is paid to the chronology of innovation implementation over the past five years. The author

provides a detailed review of modern technological solutions, such as space-based monitoring (Remote Sensing) and the Aggroinsurance service, as well as mobile applications for field operations.

Keywords: agro-industrial complex, insurance, digitalization, insurance services

Агропромышленный комплекс (АПК) является важной отраслью экономики. Он обеспечивает продовольственную и социальную безопасность. При этом ежегодно аграрный сектор несет существенные экономические потери из-за стихийных бедствий, классифицируемых как чрезвычайные ситуации, — града, ураганов, аномальных заморозков, засухи, ливней и паводков. В этих условиях ключевым механизмом компенсации потерь и сохранения финансовой устойчивости аграриев является страхование, а именно страховые услуги, предоставляемые агропромышленному комплексу. В условиях цифровой трансформации они становятся более доступными, оперативными и адаптированными к реальным потребностям сельхозтоваропроизводителей благодаря внедрению технологий дистанционного мониторинга, автоматизации процессов андеррайтинга и урегулирования убытков.

Закон РФ "Об организации страхового дела в Российской Федерации" регулирует отношения между лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере страхового дела, или с их участием, отношения по осуществлению надзора за деятельностью субъектов страхового дела, а также иные отношения, связанные с организацией страхового дела [4].

Процесс цифровизации, стремительно охвативший все сферы экономики, конечно же, затронул и сектор страхования, оказав на него глобальное влияние. Большое количество страховых компаний стало внедрять в свою деятельности цифровые технологии, позволив онлайн-ресурсам занять выгодные позиции в страховании [3]. Цифровизация страховых процессов, являясь частью глобального тренда развития технологий, открывает принципиально новые возможности для преодоления традиционных барьеров агрострахования — длительности процедур, сложности оценки ущерба, недостаточной доступности полисов для малых хозяйств и рисков мошенничества. Как отмечают эксперты Национального союза агростраховщиков (НСА), первый технологический переход в агростраховании стартовал около 10 лет назад, когда внедрение космического мониторинга позволило организовать страхование полей в любой точке страны без опоры на обязательную наземную экспертизу. В данный момент агрострахование постепенно подходит ко второму технологическому переходу, который может стать основой не только для оптимизации всех процессов для аграриев и страховщиков, но и для создания новых, более современных страховых программ, подходов к прогнозированию и оценке рисков [6].

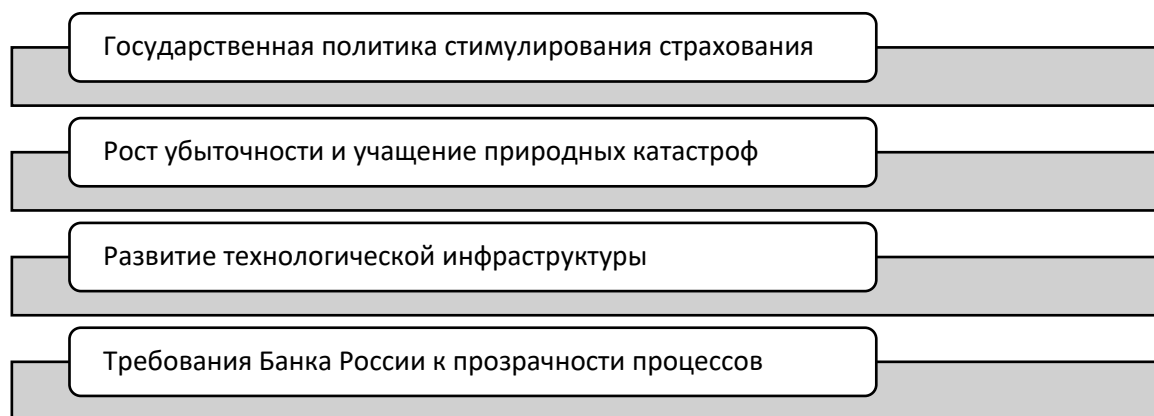


Рисунок 1 - Ключевые предпосылки, ускорившие цифровую трансформацию страховых услуг в сфере АПК

Проанализируем причины, обусловившие изменения в сфере страховых услуг. Во-первых, рост убыточности и учащение природных катастроф. «Заморозки, переувлажнение и засуха повторяются уже второй год подряд в таких регионах, как Ростовская, Воронежская, Белгородская и Орловская области, Удмуртия и Башкирия. Ранее мы ожидали «взрыва» раз в 5–7 лет», — констатировал президент НСА [6]. В ряде регионов уровень выплат превышает 200% от собранных премий, что требует более точных методов оценки рисков. Во-вторых, развитие технологической инфраструктуры, то есть появление доступных космических снимков, развитие беспилотных авиационных систем и распространение интернета в сельской местности создали техническую базу для цифровизации. В-третьих, требования Банка России к прозрачности процессов. Мегарегулятор последовательно ужесточает требования к отчетности и достоверности данных, что стимулирует страховщиков к автоматизации. В-четвертых, государственная политика стимулирования страхования, с 2018 года Минсельхоз сделал ставку на создание стимулов для добровольного страхования через систему коэффициентов к государственной поддержке. В 2020 году дополнительные коэффициенты были введены для несвязанной поддержки, с 2023 года — для молочного животноводства, с 2024 года — для виноградарства. Новым этапом стало обсуждаемое с 2025 года введение обязательного страхования посевов в качестве условия для получения льготных кредитов на проведение сезонных полевых работ. Реализация данного требования в масштабах всей страны станет возможной только при условии развитой цифровой инфраструктуры. Необходимость одновременной обработки большого массива данных о заключенных договорах страхования, их сопоставления с данными о предоставленных кредитах и субсидиях требует применения современных технологий и создания единой цифровой платформы взаимодействия всех участников процесса — аграриев, страховщиков, банков и регуляторов.

Таблица 1 – Этапы внедрения цифровых технологий в агрострахование России за последние 5 лет

Технология/Направление	2019-2020 годы	2021-2022 годы	2023-2024 годы	2025 год
Космический мониторинг	Пилотные проекты, ограниченное применение	Расширение на федеральный уровень	Интеграция с процессами урегулирования убытков	Автоматическое распознавание полей, массовое применение в страховании от ЧС
Геоинформационные системы (ГИС)	Разрозненные решения	Формирование отраслевых стандартов	Интеграция с данными Росгидромета	Создание единых платформ (сервис «Агрострахование»)
Мобильные приложения для экспертизы	Отсутствуют	Разработка прототипов	Тестирование в пилотных регионах	Запуск приложения «Агроэкспертиза», интеграция с космомониторингом
Интеграция с ФГИС Минсельхоза	Отсутствует	Обсуждение концепции	Разработка нормативной базы	Начало перехода к использованию данных ФГИС «Зерно», «Семеноводство», ЗСН
Цифровые метеосервисы	Данные Росгидромета в бумажном виде	Использование электронных справок	Разработка сервиса «Инфо-Метеос»	Пилотные проекты в 5 регионах
Электронный документооборот	Минимальный	Частичная автоматизация	Расширение практики	Облачная электронная подпись, юридически значимый документооборот

Развитие цифровых технологий в агростраховании носило эволюционный характер: от пилотных проектов и ограниченного применения в 2019-2020 годах к масштабированию и интеграции в 2021-2022 годах, и далее — к созданию единых цифровых платформ и промышленной эксплуатации в 2023-2025 годах. Наиболее интенсивное развитие наблюдается за последние три

года. Рассмотрим более подробно применение новых технологий в агростраховании.

Космический мониторинг и дистанционное зондирование земли получили наиболее масштабное применение среди цифровых технологий в агростраховании. Данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) используются на всех этапах страхового процесса: от заключения договора до урегулирования убытков. В 2025 году Институт космических исследований РАН совместно с ООО «ЦентрПрограммСистем» и группой компаний «Геоскан» представили интернет-сервис «Агрострахование» – облачный продукт, предназначенный для решения задач, связанных с сельскохозяйственным страхованием [5]. Сервис содержит возможности анализа посевов и происходящих событий на полях с помощью данных дистанционного зондирования. В нем используются данные, получаемые от сервиса «Вега» ИКИ РАН по состоянию посевов на основе анализа вегетационного индекса NDVI. Уточняющая информация по полям, где обнаружены отклонения, поступает пользователю сервиса от беспилотных авиационных систем, которые с точностью до 4 см на пиксель предоставляют данные по интересующим объектам. Такой гибридный подход – сочетание космического мониторинга для широкого охвата и БПЛА для точечной детализации – позволяет существенно повысить точность оценки ущерба при одновременном снижении затрат.

Мобильные технологии и автоматизация полевой экспертизы. Важным направлением цифровой трансформации стала автоматизация работы экспертов непосредственно в поле. В 2025 году по заказу Национального союза агростраховщиков разработано мобильное приложение «Агроэкспертиза», предназначенное для проведения осмотров полей и анализа данных при заключении страховых договоров и урегулировании страховых случаев. Президент НСА Корней Биждов охарактеризовал значение нового инструмента: «Новый цифровой инструмент позволяет соединить в режиме реального времени эксперта, проводящего осмотр полей, не только с соответствующим отделом в страховой компании, но и с системами космического мониторинга посевов. Это иной уровень пространственной организации данных о застрахованных посевах». К ключевым возможностям приложения «Агроэкспертиза» можно отнести:

- Целевое обследование. Эксперт может выехать в конкретную точку поля, состояние которой вызывает вопросы у страховой компании при взгляде из космоса.
- Фиксация с привязкой к местности. Фото- и видеоматериалы сохраняются в системе с привязкой к геолокации, дате и времени осмотра.
- Интеграция с космическим мониторингом. Данные осмотра связываются со спутниковой картой, что позволяет страховщику оперативно оценить масштабы события.
- Офлайн-режим. Приложение поддерживает работу в зонах без покрытия мобильной связью с последующей синхронизацией данных.

Как отмечают разработчики, применение приложения гарантирует получение объективных и достоверных сведений о состоянии сельхозкультур в режиме реального времени, сокращает расходы страховщика на проведение обследований и ускоряет процедуру урегулирования убытков.

Ключевым трендом 2024-2025 годов стала интеграция агрострахования с федеральными государственными информационными системами (ФГИС) Минсельхоза России. В октябре 2025 года НСА и ФГБУ «Центр Агроаналитики» начали подготовку к использованию данных трех систем – ФГИС «Зерно», «Семеноводство» и ЗСН (Земли сельскохозяйственного назначения) – в системе агрострахования с господдержкой [5]. Передача данных из этих систем по запросу застрахованного агрария позволит существенно сократить перечень документов, предоставляемых страховой компании при заключении договора и урегулировании убытка. В перспективе планируется поэтапный отказ от бумажного документооборота. Исполнительный директор НСА Мухарбий Борануков подчеркнул: «Находящиеся в ведении Минсельхоза России ФГИС "Семеноводство" и ЕФГИС ЗСН позволяют получать информацию о том, какие культуры высеяны на конкретных площадях и в какие сроки. ФГИС "Зерно" содержит оперативно вводимые аграриями сведения о собранном урожае».

Развитие цифровых метеорологических сервисов. Важным направлением цифровизации стало совершенствование метеорологического обеспечения агрострахования. НСА совместно с Росгидрометом разрабатывает цифровой сервис «Инфо-Метеос», предназначенный для выдачи справок о наличии опасных природных явлений в электронном виде. Пилотные проекты нового сервиса развернуты в пяти регионах: Самарской, Новосибирской и Нижегородской областях, Республиках Башкортостан и Татарстан. Сервис позволит сельхозпроизводителям оперативно реагировать на изменение погоды, точнее планировать посевные и уборочные работы, а также получать объективные подтверждения страховых случаев. Первый заместитель министра сельского хозяйства РФ Елена Фастова отметила недостаточность существующего охвата метеостанциями: «Для сельхозпроизводителя важно не только своевременно получать информацию о чрезвычайных ситуациях, но и использовать метеоданные в своей повседневной деятельности» [6]. В связи с этим в ряде субъектов РФ совместно с Росгидрометом проводится эксперимент по тестированию частных метеостанций, информация с которых передается в общую систему для оперативной фиксации природных явлений.

Параллельно со специализированными страховыми сервисами развиваются комплексные цифровые платформы для управления сельскохозяйственным производством, которые могут интегрироваться со страховыми продуктами. Примером такой платформы является «Агростарт» – глобальная инновационная инициатива, направленная на создание цифровых решений для агробизнеса.

В России также развиваются собственные платформенные решения. Цифровая платформа «Агрика», представленная на выставке «Золотая осень»

2025», использует данные из единой цифровой системы АПК, дополняя их информацией дистанционного зондирования Земли, метеостанций, дронов и пользователей системы. Весь массив данных обрабатывается с применением технологий искусственного интеллекта. Хотя платформа ориентирована прежде всего на управление растениеводством, она создает инфраструктуру, которая может быть использована для страховых целей – мониторинга состояния посевов, прогнозирования урожайности, объективной фиксации отклонений.

В условиях цифровой трансформации страхование в АПК перестает быть просто инструментом компенсации потерь и превращается в элемент системы управления рисками, интегрированный в цифровые экосистемы агробизнеса. Дальнейшее развитие технологий, включая искусственный интеллект для прогнозирования рисков и блокчейн для автоматических выплат (смарт-контракты), открывает перспективы для появления страховых продуктов, полностью исключающих субъективный фактор при наступлении страхового случая. Таким образом, цифровая трансформация создает основу для формирования принципиально новой модели агрострахования, в которой страховые продукты становятся неотъемлемой частью управления сельскохозяйственным предприятием, а реализация данного потенциала будет способствовать не только повышению финансовой устойчивости аграриев, но и росту инвестиционной привлекательности всего агропромышленного комплекса.

Список источников

1. Воробьев Сергей Петрович, Воробьева Виктория Владимировна Цифровизация как драйвер развития агрострахования в России // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2024. №1 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-drayver-razvitiya-agrostrahovaniya-v-rossii> (дата обращения: 16.02.2026).
2. НСА и Минсельхоз России начали готовить переход к использованию данных сельскохозяйственных ФГИС в системе агрострахования / Soft.CNews. [Электронный ресурс]. URL: https://zoom.cnews.ru/soft/news/line/2025-10-24_nsa_i_minselhoz_rossii_nachali (дата обращения: 16.02.2026)
3. Охременко А. Г., Токарь Елена Викторовна ифровизация в страховании: тренды, драйверы и перспективы развития // Научный результат. Экономические исследования. 2025. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-strahovanii-trendy-drayvery-i-perspektivu-razvitiya/> (дата обращения: 16.02.2026)
4. Российская Федерации. Законы. Федеральный закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (дата обращения: 16.02.2026)
5. Сайт Института космических исследований РАН. Использование новейших технологий и сервисов для мониторинга сельскохозяйственных земель и

агрострахования // AgroDay.Ru. [Электронный ресурс]. URL: https://agroday.ru/press/v_institute_kosmicheskikh_issledovaniy_ran_sostojalsja_seminar_ispolzovanie_noveishih_tehnologii_i_servisov_dlja_monitoringa_selskohozjajstvennyh_zemel_i_agrostrahovaniya/ (дата обращения: 16.02.2026)

6. Семинар по мониторингу сельхозземель прошёл в ИКИ РАН // Chr.plus.rbc.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://chr.plus.rbc.ru/news/694b95437a8aa90fef8d5b39?utm_source=rbc.ru&utm_medium=inhouse_media&utm_term=B_noauth&utm_campaign=central_anons_20&utm_content=6969f93a9a794755dceda8a2 (дата обращения: 16.02.2026)

7. Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса - Национальный союз агростраховщиков» / NAAI.Ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://naai.ru/> (дата обращения: 16.02.2026)

Научная статья
УДК 661.155.3

**Матвей Витальевич Мишенев, Светлана Андреевна Горбунова,
Анна Максимовна Козлова**

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия

Научный руководитель: **Юлия Владимировна Мельникова**

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ХИМИЧЕСКИХ ДОБАВОК В КОРМАХ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ НА ЗДОРОВЬЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОГОЛОВЬЯ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы использования искусственных химических добавок в промышленном животноводстве. Проанализирована динамика применения антибиотиков, консервантов и гормональных препаратов в кормах за период 2020–2024 гг. Оценено влияние химических добавок на здоровье животных и качество продукции. Выявлена проблема трансфера остаточных количеств антибиотиков в организм человека.

Ключевые слова: химические добавки, комбикорма, антибиотики, сельскохозяйственные животные, безопасность продукции, антибиотикорезистентность

Matvey V. Mishenev, Svetlana An. Gorbunova, Anna M. Kozlova
Saratov State University, Saratov, Russia.

EFFECTS OF SYNTHETIC CHEMICAL ANIMAL FEED ADDITIVES ON LIVESTOCK HEALTH AND CONSUMER SAFETY

Annotation. The article discusses the main problems of using artificial chemical additives in industrial animal husbandry. The dynamics of the use of antibiotics, preservatives and hormonal preparations in feeds for the period 2020-2024 is analyzed. The impact of chemical additives on animal health and product quality is assessed. The problem of transferring residual amounts of antibiotics to the human body has been identified.

Key words: chemical additives, compound feeds, antibiotics, farm animals, product safety, antibiotic resistance

Современное сельское хозяйство характеризуется высокой степенью интенсификации производственных процессов. В условиях растущего спроса на продукцию животного происхождения промышленное животноводство вынуждено оптимизировать затраты и ускорять рост поголовья. Ключевым инструментом в этой оптимизации стало широкое использование искусственных химических добавок в комбикормах. Данные добавки варьируются от витаминно-минеральных премиксов до мощных антибиотиков и гормональных стимуляторов. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью баланса между экономической эффективностью аграрного сектора и биологической безопасностью конечной продукции для человека [1,2].

В Российской Федерации, согласно отчетам Министерства сельского хозяйства, объем производства комбикормов ежегодно демонстрирует положительную динамику. Однако вместе с ростом объемов увеличивается и насыщенность кормовой базы синтетическими компонентами. Целью данной работы является анализ наиболее распространенных групп химических добавок, оценка их влияния на физиологическое состояние сельскохозяйственных животных и изучение путей трансфера потенциально опасных соединений в организм человека через пищевую цепь [3].

Все добавки, используемые в кормлении животных, можно разделить на несколько основных групп по функциональному назначению. Первую и наиболее массовую группу составляют антибиотические стимуляторы роста (АСР). Несмотря на введение ограничений в ряде стран, в практике интенсивного животноводства они продолжают применяться, часто в профилактических целях под видом ветеринарных препаратов. К наиболее распространенным относятся тетрациклины, пенициллины, макролиды и полимиксины [4].

Вторую группу составляют консерванты и антиоксиданты. Они необходимы для предотвращения порчи кормов при хранении, однако многие из них являются синтетическими соединениями, такими как этоксихин, бутилокситолуол (БОТ) и нитрит натрия. Третья группа включает ферментные препараты и эмульгаторы, которые улучшают усвояемость корма, но могут изменять микробиом кишечника животного. Четвертая, наиболее спорная группа, — это гормональные препараты и бета-агонисты, используемые для перераспределения питательных веществ в сторону мышечной ткани [5].

Согласно статистическим данным, доля импортных премиксов, содержащих сложные химические комплексы, на российском рынке остается значительной, хотя наблюдается тенденция к импортозамещению. В 2021-2024 годах наблюдался рост использования синтетических аминокислот (лизин, метионин, треонин), что позволяет снизить содержание протеина в кормах, но увеличивает химическую нагрузку на организм животного [6].

Таблица 1 - Динамика использования химических добавок в комбикормах РФ

Группа добавок	2020 г. (% от объема кормов)	2021 г. (%)	2022 г. (%)	2023 г. (%)	2024 г. (%)
Антибиотики-стимуляторы	18,2	19,5	21,1	22,8	24,3
Синтетические аминокислоты	12,4	14,1	16,3	18,7	20,5
Консерванты и антиоксиданты	8,7	9,2	9,8	10,4	11,1
Ферментные препараты	6,1	6,8	7,5	8,2	8,9
Гормональные препараты	3,2	3,5	3,9	4,1	4,4

Как видно из таблицы 1, за период 2020-2024 гг. наблюдается устойчивый рост использования всех групп химических добавок. Общая доля синтетических компонентов в комбикормах увеличилась с 48,6% до 69,2%, что свидетельствует о продолжающейся интенсификации животноводства.

Введение искусственных химических добавок в рацион сельскохозяйственных животных не проходит бесследно для их здоровья. Основной механизм действия антибиотиков-стимуляторов заключается в подавлении патогенной и условно-патогенной микрофлоры кишечника, что теоретически снижает энергозатраты организма на иммунный ответ и борьбу с инфекциями. Однако долгосрочное применение приводит к дисбиозу — нарушению баланса естественной микрофлоры [7].

Дисбиоз, в свою очередь, снижает синтез эндогенных витаминов группы В и витамина К, которые в норме производятся бактериями кишечника. Это вынуждает производителей добавлять эти витамины в корм искусственно, создавая замкнутый круг зависимости от добавок. Кроме того, постоянное присутствие антибиотиков в субтерапевтических дозах создает мощное эволюционное давление, приводящее к селекции устойчивых штаммов бактерий внутри самого животного. Такие животные становятся резервуарами резистентной микрофлоры [8].

Таблица 2 - Частота выявления остатков антибиотиков в продукции животноводства в РФ

Вид продукции	2020 г. (% проб с нарушением)	2021 г. (%)	2022 г. (%)	2023 г. (%)	2024 г. (%)
Мясо птицы	3,8	4,2	5,1	6,3	7,2
Свинина	6,1	6,8	7,9	9,2	10,5
Говядина	2,7	3,1	3,8	4,5	5,1
Молоко	7,8	8,4	9,7	11,2	12,8
Яйцо	2,4	2,9	3,4	4,1	4,7

Использование антиоксидантов, таких как этоксихин, в высоких концентрациях может оказывать токсическое воздействие на печень и почки животных. Исследования на лабораторных моделях показывают, что накопление продуктов метаболизма синтетических консервантов приводит к оксидативному стрессу в тканях. Это снижает общее качество жизни поголовья, несмотря на внешние показатели быстрого набора массы. Животные, выращенные на таких кормах, часто имеют сниженный иммунный статус, что требует дополнительных затрат на ветеринарное лечение в период откорма [9].

Особое внимание следует уделить гормональным добавкам. Их применение нарушает естественный эндокринный баланс животного. Это может приводить к патологиям репродуктивной системы, снижению продолжительности продуктивного использования коров или свиноматок. Ускоренный рост мышечной ткани за счет бета-агонистов часто сопровождается слабостью связочного аппарата и сердечно-сосудистыми нарушениями у скота. Таким образом, экономия на времени откорма достигается ценой физиологического истощения организма животного [10].

Наиболее критическим аспектом проблемы является миграция химических веществ из корма в ткани животных, а затем в организм человека. Метаболизм животных не способен полностью нейтрализовать все вводимые синтетические соединения. Период полувыведения многих антибиотиков составляет от нескольких часов до нескольких дней, но при постоянном поступлении с кормом их концентрация в тканях (мышцы, печень, почки, жир) может оставаться на уровне, превышающем максимально допустимые концентрации (МДК) [11].

Остаточные количества антибиотиков в мясе, молоке и яйцах представляют прямую угрозу для потребителя. Во-первых, они могут вызывать аллергические реакции у людей, сенсibilизированных к данным препаратам. Даже следовые количества пенициллина или тетрациклина способны спровоцировать анафилактический шок у чувствительных лиц. Во-вторых, и это более глобальная проблема, потребление продуктов с остатками антибиотиков способствует формированию антибиотикорезистентности у микрофлоры человека [12].

Таблица 3 - Оценка содержания натуральных компонентов в продукции при использовании химических добавок [3, 9]

Параметр	Традиционное животноводство, 2020 г.	Традиционное животноводство, 2024 г.	Интенсивное животноводство, 2020 г.	Интенсивное животноводство, 2024 г.
Доля натурального белка, %	94,2	93,8	78,5	72,1
Содержание Омега-3, мг/100г	185	182	94	81
Витамины группы В, % от нормы	98	97	76	68
Отсутствие остатков химии, %	96,3	95,1	71,2	64,8

Когда человек регулярно потребляет продукцию, содержащую субтерапевтические дозы антибиотиков, его собственная микрофлора адаптируется. В результате, когда этому человеку потребуется лечение от бактериальной инфекции, стандартные препараты могут не сработать. Это приводит к необходимости использования более сильных, токсичных и дорогих антибиотиков резерва. По оценкам эпидемиологов, значительная доля резистентных штаммов у людей имеет зоонозное происхождение, то есть передается от животных. Консерванты и антиоксиданты, накапливаясь в жировой ткани животных, попадают в организм человека и могут обладать канцерогенным или мутагенным потенциалом. Например, нитриты, используемые в кормах и при переработке мяса, способны превращаться в нитрозамины, которые являются доказанными канцерогенами. Долгосрочное потребление такой продукции коррелирует с ростом заболеваемости желудочно-кишечного тракта и онкологическими патологиями. Гормональные препараты, используемые в животноводстве, могут действовать как эндокринные дизрапторы для человека. Попадая в организм, они могут нарушать гормональный баланс, особенно у детей и подростков. Исследования указывают на возможную связь между потреблением продукции интенсивного животноводства и ранним половым созреванием, а также нарушениями репродуктивной функции у мужчин и женщин [13, 14, 15].

Вопрос использования химических добавок неразрывно связан с экономикой сельскохозяйственного предприятия. Внедрение стимуляторов роста позволяет сократить срок откорма свиней или птицы на 10-15%, что существенно снижает затраты на энергоносители, оплату труда и содержание помещений. По оценкам аналитиков, использование эффективных премиксов может увеличить рентабельность производства мяса на 5-8 процентных пунктов [16].

Таблица 4 - Экономические показатели при использовании химических стимуляторов роста

Показатель	Без добавок	С добавками
Срок откорма, дни	180	155 (-13,9%)
Затраты на корм, руб./гол.	4850	4120 (-15,1%)
Прирост массы, г/сутки	720	890 (+23,6%)
Себестоимость 1 кг мяса, руб.	142	128 (-9,9%)
Рентабельность, %	18,5	24,3 (+5,8 п.п.)
Доп. расходы на вет. лечение, руб./гол.	320	580 (+81,3%)

Однако эта экономия является иллюзорной, если учитывать внешние издержки (экстерналии). Расходы на лечение людей от последствий антибиотикорезистентности, потери от онкологических заболеваний и аллергий ложатся на систему здравоохранения и бюджет государства. Таким образом, частная прибыль аграрных холдингов субсидируется общественным здоровьем.

В долгосрочной перспективе ущерб для экономики от снижения трудоспособности населения превышает выгоду от удешевления кормов [17].

Кроме того, наличие остатков запрещенных или превышающих норму веществ в продукции ведет к репутационным рискам и барьерам в международной торговле. Экспорт российской продукции животноводства жестко регламентируется требованиями стран-импортеров, которые часто строже внутренних норм. Нарушение этих норм ведет к закрытию рынков сбыта и убыткам для экспортеров. Поэтому переход на «чистые» технологии кормления является не только вопросом здоровья, но и вопросом экономической конкурентоспособности на глобальном рынке [16-18].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что широкое использование искусственных химических добавок в кормах для животных представляет собой двойственную проблему. С одной стороны, они являются необходимым инструментом обеспечения продовольственной безопасности в условиях растущего населения и ограниченности ресурсов. С другой стороны, бесконтрольное или избыточное применение антибиотиков, гормонов и синтетических консервантов несет серьезные риски для здоровья как самих животных, так и конечных потребителей. Наиболее опасными последствиями являются формирование антибиотикорезистентности, накопление токсичных метаболитов в тканях и нарушение эндокринного баланса человека. Экономическая выгода от использования добавок не должна достигаться ценой долгосрочного ущерба общественному здоровью. Необходимо ужесточение ветеринарного контроля, переход на альтернативные добавки (пробиотики, пребиотики, фитобиотики) и повышение прозрачности маркировки продукции.

Авторы считают, что дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку безопасных аналогов стимуляторов роста и совершенствование методов детекции остаточных веществ в продукции животного происхождения. Только комплексный подход, учитывающий интересы ветеринарии, медицины и экономики, позволит обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства без угрозы для генофонда нации [19].

Список источников

1. Федеральная служба государственной статистики «Росстат». Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в России: статистический сборник. Москва, 2024. С. 150. URL: https://rosstat.gov.ru/publications/collection_2024 (дата обращения: 05.03.2026).
2. Мельникова Ю.В., Осипова Н.Н. Методические подходы и опыт количественной оценки финансовых рисков сельскохозяйственных предприятий. // Аграрный научный журнал. 2018. №5. С. 80-84.
3. Аналитический центр «Росагро». Обзор рынка комбикормов в России. 2024. С. 35. URL: <https://rosagro.ru/analytics/feed-market-2024> (дата обращения: 05.03.2026).
4. СанПиН 2.3.2.1078-01. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. 2002. С. 89.
5. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 029/2012. Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств. С. 45.
6. Иванов И.А. Влияние антибиотиков на микробиоценоз кишечника сельскохозяйственных животных // Ветеринария. 2021. № 4. С. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-antibiotikov> (дата обращения: 07.03.2026).
7. Петров В.С. Проблема антибиотикорезистентности в животноводстве // Аграрная наука. 2022. С. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antibiotikorezistentnost> (дата обращения: 08.03.2026).
8. ВНИИ животноводства. Биобезопасность кормов. 2024. С. 60.
9. Сидоров А.В. Эндокринные нарушения у сельскохозяйственных животных при интенсивном откорме // Ветеринарный журнал. 2020. № 9. С. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/endokrinnye-narusheniya> (дата обращения: 10.03.2026).
10. Гигиенические нормативы ГН 1.2.3446-16. Допустимые уровни содержания ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах. С. 23.
11. Всемирная организация здравоохранения. Отчет о надзоре за устойчивостью к противомикробным препаратам. 2024. С. 78.
12. Роспотребнадзор. Данные мониторинга остаточных количеств химических веществ в пищевых продуктах. Москва, 2024. С. 42. URL: <https://rospotrebnadzor.ru/monitoring/chemicals-2024> (дата обращения: 10.03.2026).
13. Тутельян В.А. Химическая безопасность пищевых продуктов. Москва: Медицина, 2020. С. 256. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=tutelyan-2020> (дата обращения: 10.03.2026).
14. Захарова И.Н. Влияние ксенобиотиков на эндокринную систему человека // Педиатрия. 2021. С. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ksenobiotiki-endokrin> (дата обращения: 10.03.2026).

15. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Экономический обзор агропромышленного комплекса РФ. Москва, 2024. С. 95. URL: <https://mcsx.gov.ru/press/publications/economic-review-2024> (дата обращения: 10.03.2026).
16. Счетная палата Российской Федерации. Отчет об эффективности использования средств на поддержку сельского хозяйства. Москва, 2024. С. 67. URL: <https://ach.gov.ru/reports/agriculture-support-2024> (дата обращения: 08.03.2026).
17. Центр Агроаналитики. Внешняя торговля продукцией АПК. Москва, 2024. С. 52. URL: <https://agroanalytica.ru/reports/foreign-trade-2024> (дата обращения: 05.03.2026).
18. Стратегия развития сельского хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ. С. 38. URL: <https://government.ru/docs/agriculture-strategy-2030> (дата обращения: 10.03.2026).
19. Распоряжение Правительства РФ о стратегии развития агропромышленного комплекса. С. 15. URL: <https://government.ru/docs/apk-development> (дата обращения: 10.03.2026).

Научная статья
УДК 338.12

Татьяна Владимировна Пахомова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация: В статье представлен анализ финансовых ресурсов организации как совокупность методов, приемов изучения и оценки результатов работы. Эффективность деятельности зависит не только от объема используемых или привлекаемых ресурсов, но в первую очередь от эффективности использования этих ресурсов и эффективности взаимодействия между ними.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, прибыль, эффективность деятельности, показатели динамики

ASSESSMENT OF THE FINANCIAL PERFORMANCE OF AN ENTERPRISE BASED ON STATISTICAL ANALYSIS

Tatiana Vl. Pakhomova

N.I. Vavilov Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering, Saratov, Russia

Abstract: The article presents an analysis of the financial resources of an organization as a set of methods and techniques for studying and evaluating the results of work. The effectiveness of an organization's activities depends not only on the volume of resources used or attracted, but primarily on the efficiency of using these resources and the effectiveness of their interaction.

Keywords: financial resources, profit, efficiency, performance indicators

Введение. Финансовые ресурсы – это денежные средства, остающиеся в распоряжении предприятия после осуществления текущих затрат по покрытию материальных расходов и оплаты труда. Основным источником формирования финансовых ресурсов – это прибыль. Чтобы предприятие успешно функционировало, необходимо проводить глубокий анализ его коммерческой деятельности в зависимости от постоянно меняющейся рыночной среды. Это позволит сделать предприятие устойчиво прибыльным и конкурентоспособным, обеспечить его развитие, предвидеть будущее.

Основная часть. Проанализируем состав и динамику прибыли от реализации продукции СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района Саратовской области и определим тенденцию ее развития (табл.1)

Таблица 1 - Показатели динамики прибыли

Размер прибыли(убытка)	2023 год	2024 год	2025 год
От основных видов деятельности, тыс.руб	2448	2232	-2539
Абсолютный прирост, тыс. руб. цепной	-	-216	-4771
Абсолютный прирост, тыс. руб. базисный	-	-216	-4987
Темп прироста, % цепной	-	91,18	-113,75
Темп прироста, % базисный	-	91,18	-103,72

Из таблицы видно, что в 2025 году размер прибыли (убытка) от основных видов деятельности, составила -2539 тыс. руб. По сравнению с прошлым периодом, размер прибыли сократился на 4771 тыс. руб. или 113,75 %, а по сравнению с 2023 годом на 4987 тыс. руб. или на 103,72 %. Более наглядно тенденцию развития [4] представим на графике (рис. 1).



Рисунок 1 - Динамика прибыли от реализации основных видов деятельности, тыс. руб.

Материалы и методы исследования. Из графика (рис. 1) видно, что наблюдается тенденция сокращения прибыли. Коэффициенты уравнения показывают, что наблюдается тенденция убытка в среднем на 2493,5 тыс. руб. Для характеристики экономической эффективности необходимо знать не только абсолютную величину прибыли, но и ее уровень. Проанализируем динамику уровня рентабельности предприятия [1-3] (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика показателей рентабельности продаж

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)			Изменение показателя	
	2023 год	2024 год	2025 год	Коп., (гр.4-гр.2)	± % ((гр.4- гр.2):гр.2)
1	2	3	4	5	6
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки).	13	11	-22	-35	-269,2
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	16	11	-22	-38	-237,5
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки).	20	13	-19	-39	-195
Справочно: Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	0,15	0,12	-0,18	-0,33	-220

Представленные в таблице показатели рентабельности за период 2023 и 2024 годы имеют положительные значения, но в 2025 году имеют отрицательные значения как следствие убыточной деятельности в СПК СХА «Алексеевская» Базарно-Карабулакского района. Это обусловлено ростом затрат и снижением прибыли от реализации (рис. 2).

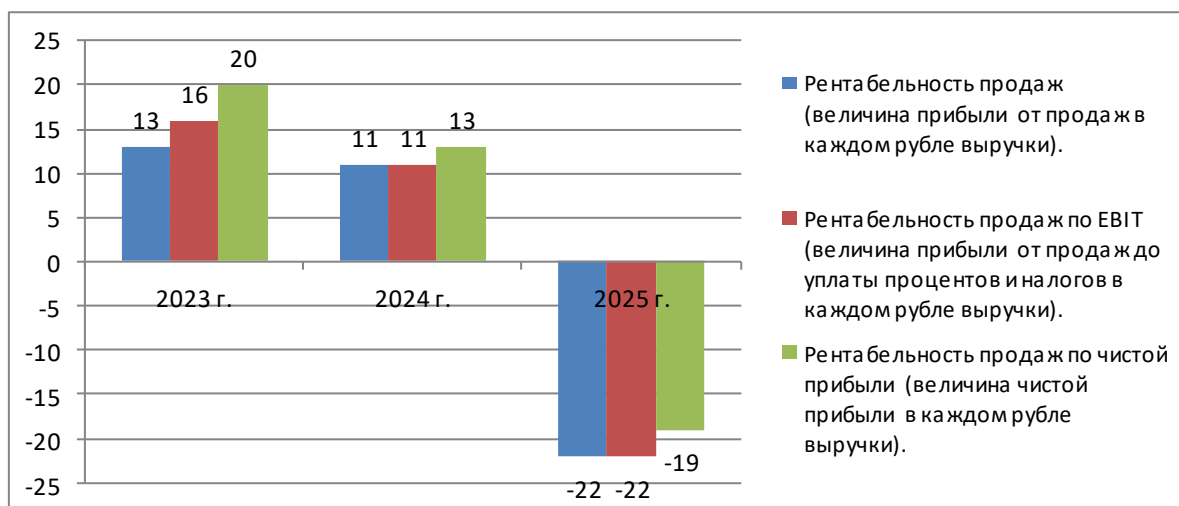


Рисунок 2 - Динамика показателей рентабельности продаж, %

Из диаграммы (рис. 2) видно, что показатели уровня рентабельности продаж в 2025 г снизились. Изучим динамику развития уровня рентабельности (табл.3).

Таблица 3 - Показатели динамики уровня рентабельности

Показатели рентабельности	Годы			
	2022	2023	2024	2025
Рентабельность продаж, %	11,02	13,18	10,84	-22,2
Абсолютный прирост, тыс. руб. цепной	-	2,16	-2,34	-33,04
Абсолютный прирост, тыс. руб. базисный	-	2,16	-0,18	-33,22
Темп прироста, % цепной	-	119,6	82,2	-204,8
Темп прироста, % базисный	100	119,6	98,4	-201,4

Из таблицы видно, что в 2025 г. уровень рентабельности продаж составил -22,2%. По сравнению с 2022 годом уровень рентабельности сократился на 33,22 пункта, а по сравнению с 2024 годом на 33,04 пункта. Рентабельность, использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала представлена в таблице 4.

В 2023 г. каждый рубль собственного капитала СПК СХА «Алексеевская» принес чистую прибыль в размере 5,28 копейки. Рентабельность собственного капитала в течение анализируемого периода снизилась (на 8,33 %). За последний год рентабельность собственного капитала не укладывается в норму. За рассматриваемый период имело место ошутимое уменьшение рентабельности активов до 8 %.

Таблица 4 - Рентабельность, использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала

Показатель рентабельности	Значение показателя, %			Изменение показателя (гр.4-гр.2)	Расчет показателя
	2023 год	2024 год	2025 год		
1	2	3	4	5	6
Рентабельность собственного капитала (ROE)	5,28	3,88	-3,05	-8,33	Отношение чистой прибыли к величине собственного капитала.
Рентабельность активов (ROA)	5,03	3,82	-2,97	-8,0	Отношение чистой прибыли к стоимости активов.
Прибыль на задействованный капитал (ROCE)	5,86	3,84	-3,03	-8,89	Отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (ЕВИТ) к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам.
Рентабельность производственных фондов	3,6	3,2	-3,7	-7,3	Отношение прибыли от продаж к средней стоимости основных средств и материально-производственных запасов.
<i>Справочно:</i> Фондоотдача, коэфф.	62,63	71,86	41,3	-21,33	Отношение выручки к средней стоимости основных средств.

На следующем графике (рис. 3) наглядно представлена динамика основных показателей рентабельности активов и капитала СПК СХА «Алексеевская» за рассматриваемый период.

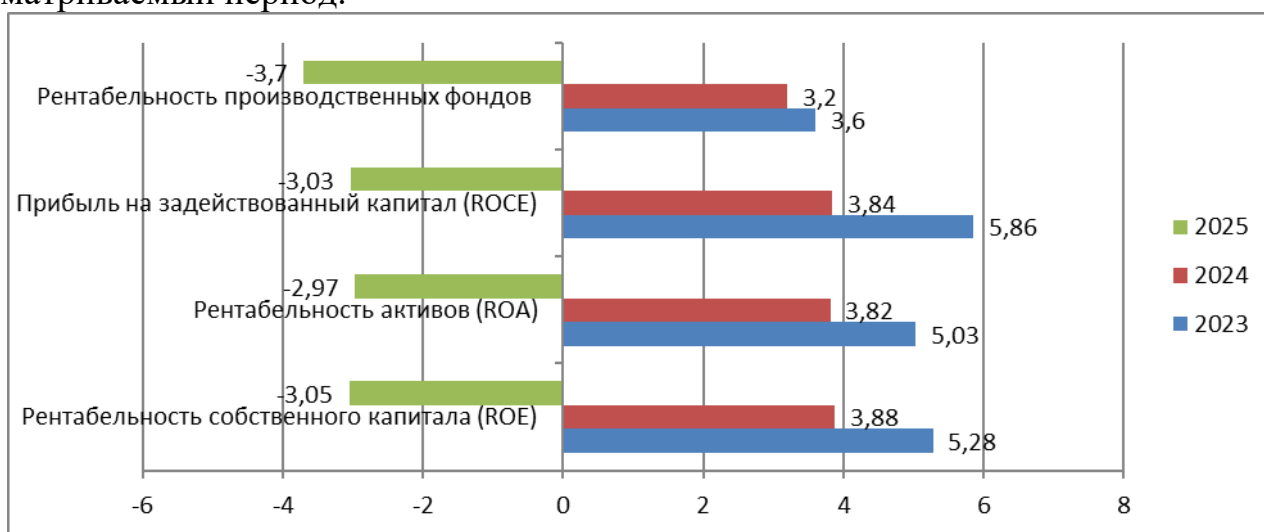


Рисунок 3 - Динамика показателей рентабельности активов и капитала

Результаты исследований и обсуждение. Таким образом, можно сделать вывод, что эффективность использования финансовых ресурсов на предприятии на протяжении изучаемого периода снижается.

Заключение. Необходимо повышать эффективность использования финансовых ресурсов за счет уменьшения сроков оборачиваемости оборотных средств и повышать рентабельность за счет снижения издержек производства и увеличения суммы полученной выручки.

Список источников

1. Пахомова Т.В. Совершенствование анализа и прогнозирование системы управления финансовыми результатами / Т. В. Пахомова, С. И. Ткачев // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2024 : Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции, посвященной памяти Александра Павловича Дрючина - начальника Саратовского областного статистического управления (1958-1968 гг.), начальника ЦСУ РСФСР (1970-1985 гг.). В 2-х томах, Саратов, 18–21 ноября 2024 года. Саратов: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, 2025. С. 132-137.

2. Пахомова Т.В. Анализ динамики доходов и расходов предприятия и их влияние на финансовый результат / Т. В. Пахомова, В. В. Кондак, С. Н. Рубцова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2024 года. Саратов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова", 2024. С. 286-291.

3. Мероприятия по улучшению финансовых результатов - производственно-хозяйственной деятельности предприятия / Д. С. Иванова, М. Л. Карпенко, Т. В. Пахомова, С. А. Новоселова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Вавиловского университета, Саратов, 21 апреля 2023 года / Под редакцией С.И. Ткачева. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2023. С. 130-134.

4. Бондина Н.Н. Влияние факторинговой сделки на финансовую устойчивость сельскохозяйственной организации // В сборнике: Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики. Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2025. С. 36-42.

5. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Волкова Г.А. Диагностика эффективности использования производственного потенциала на основе методов моделирования // Нива Поволжья. 2025. № 1 (73).

©Пахомова Т.В., 2026

Научная статья
УДК 338.12.14

**Татьяна Владимировна Пахомова, Светлана Анатольевна Новоселова,
Людмила Анатольевна Волощук, Сергей Иванович Ткачев**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы совершенствования анализа и предложен комплекс мероприятий для повышения эффективности управления деятельностью предприятия и прогнозирования его финансовых результатов.

Ключевые слова: финансовые результаты, эффективность, мероприятия, прогнозы, анализ, данные

**Tatiana Vl. Pakhomova, Svetlana An. Novoselova, Lyudmila An. Voloshchuk,
Segey Iv. Tkachev**

N.I. Vavilov Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
Saratov, Russia

IMPROVING THE ANALYSIS AND FORECASTING OF FINANCIAL RESULTS MANAGEMENT SYSTEMS BASED ON STATISTICAL ANALYSIS

Abstract. The article discusses the issues of improving the analysis and proposes a set of measures to enhance the efficiency of enterprise management and forecasting its financial results.

Keywords: financial results, efficiency, activities, forecasts, analysis, data

Введение. Эффективная деятельность предприятия в условиях рыночной экономики становится возможной лишь при условии разработки обоснованных планов развития, производственных программ, прогнозов социально-экономического развития предприятия.

В целях выполнения поставленной задачи рассмотрим применительно к деятельности АО «Зареченский» методику анализа чувствительности финансовых показателей к изменению финансово-хозяйственной (производственной) ситуаций.

Основная часть. При проведении оценки воздействия изменений на объект, первым делом стоит установить его текущее или плановое нормативное состояние, где все изучаемые переменные находятся на их начальном уровне. Именно это состояние будет служить точкой отсчета для анализа. Можно измерять влияние на показатели, используя как абсолютные, так и сравнительные значения. Эластичность результативных показателей, которая отражает их чувствительность к вариациям в факторах, может быть представлена через соотношение изменения результативных показателей (Y) к изменению в факторах (x), оба измеряемые в относительных единицах. Изменение результативного значения на процентное соотношение может быть показано с помощью коэффициента эластичности, который отображает зависимость от колебания финансовой метрики на один процент [1-5].

Комплексная оценка мероприятий требует индуктивного метода анализа - от частных, конкретных фактов к обобщающим (рис. 1).

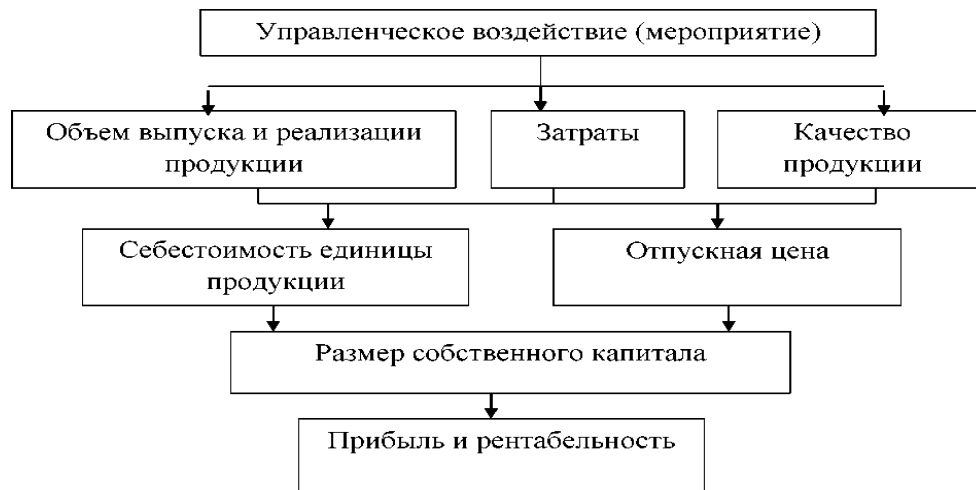


Рисунок 1 - Структурно-логическая модель исследования чувствительных показателей к управленческому воздействию.

Материалы и методы исследования. Рассмотрим на примере деятельности АО «Зареченский» возможное изменение основных финансовых показателей деятельности в условиях прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности в прогнозируемом периоде.

В целях повышения эффективности деятельности и улучшения основных экономических показателей работы АО «Зареченский» можно предложить комплекс мероприятий:

- 1) мероприятия по модернизации оборудования (по неосновному виду деятельности)
- 2) мероприятия по оптимизации финансовой деятельности предприятия:
 - оптимизация налогообложения как рычаг финансовой устойчивости;
 - внедрение новой системы расчетов с дебиторами
- 3) организация услуг по сдаче в аренду собственных помещений
- 4) проведение рекламной акции для потенциальных клиентов.

Рассмотрим ниже суть предлагаемых мероприятий и их экономическое обоснование.

Например, в АО «Зареченский» для сокращения потерь, издержек и затрат на производство, снижения производственных затрат планируется модернизация оборудования по производству собственной строительной продукции. На предприятии планируется усовершенствование всего процесса производства собственной продукции (в части замены ручного механизма на отдельных участках производства - при производстве деталей и запчастей). Таким образом, за счет внедрения новой технологии произойдет полная автоматизация производства. Для модернизации производственной линии АО «Зареченский» целесообразно рассмотреть заключение договора с фирмой «Агро инжиниринг» по поставке необходимого оборудования [6-9].

1. Стоимость заключения договора с фирмой «Агро инжиниринг» для АО «Зареченский» на предмет автоматизации участков составляет 984 тыс. руб.

2. За счет внедрения новой технологии автоматизации оборудования время нерегламентированных перерывов по организационно-техническим причинам 54 минут будет использовано для дополнительного производства, а именно для увеличения оперативного времени на 54 минут, следовательно, оперативное время составит 460 минут (406+54).

3. В связи с увеличением оперативного времени прохождения деталей на отдельных участках произойдет увеличение темпа роста объема производства на 13,3%.

Произведем расчет эффективности по модернизации поточного производства.

Расчет увеличения темпа роста объема производства произведем по формуле:

$$\text{Темп роста объема} = (\text{ОПнорм} - \text{ОПфакт}) / \text{ОПфакт} \times 100\%, \quad (1)$$

где ОПнорм, факт - оперативное время работы оборудования, мин.

$$\text{Темп роста объема} = ((460-406)/406) \times 100 = 13,3\%.$$

Таким образом, можно увеличить объем производства (а, следовательно, соответственно произойдет увеличение показателя выручки) за счет сокращения нерегламентированных потерь рабочего времени на 13,3%, или на 5 524 ед. (41 532 * 13,3%).

Доля планируемой к выпуску продукции в общем объеме выручки от продажи составляет 2,3%, а именно 955 тыс. руб. (41 532 x 2,3% x 13,3%). Следовательно, увеличение выручки по данному мероприятию следует ожидать в сумме:

$$AB = 955 \times 0,133 = 955 + 127,0 = 1\ 082 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, фактический прирост объема производства составит:

$$41\ 532 + 1\ 082 = 42\ 614 \text{ (тыс. руб.)}, \text{ или } 2,6\%.$$

Чтобы извлечь пользу из данного запаса, потребуются инвестиции в оплату работникам, которые займутся производством дополнительных товаров. Важно также принять во внимание, что удлинение часов работы машин приведет к увеличению расходов, а также повлияет на рост взносов на социальное обеспечение и прочие выплаты, связанные с заработной платой.

За счет изменения объема производства на участках поточной линии 13,3% можно рассчитать необходимую дополнительную потребность в рабочих (Рч). Для этого необходимо рассчитать численность исходную (Чисх).

Запланированный темп роста составляет 13,3%, следовательно:

$$\text{Чисх} = \text{Чб} \times \text{Тв} / 100, \quad (2)$$

где Чисх - численность исходная, чел.,

Чб - численность рабочих базовая на поточной линии, чел.;

Тв - темп роста объема производства в плановом году, %.

$$\text{Рч} = (\text{Чисх} \times \text{Тв}) / (100 + \text{Тв}), \quad (3)$$

где Рч - необходимая потребность численности рабочих, чел.

$$\text{Чисх} = 42 \text{ чел.} \times 113,3 / 100 = 48 \text{ человек.}$$

$$\text{Эч} = (48 \times 13,3) / (100 + 13,3) = 6 \text{ человек.}$$

Рассчитав необходимую потребность в численности рабочих, рассчитаем затраты на оплату труда (Зз/п) (с начислениями):

$$\text{Зз/п} = \text{ЗП} + (\text{ЗП} \times \text{СВН}), \quad (4)$$

где ЗП - средняя годовая заработная плата одного рабочего, тыс. руб.

СВН - страховые выплаты (взносы) и отчисления (30%).

$$\text{Тогда } \text{Зз/п} = 981,68 + (981,68 \times 30\%) = 981,68 + 294,50 = 1276,18 \text{ (тыс. руб.)}$$

С учетом прогнозируемой численности увеличение фонда оплаты труда (ФОТ) рабочих в прогнозном периоде составит:

$$\text{Увеличение ФОТ рабоч.} = 152 \times 6 \text{ чел.} = 912 \text{ (тыс. руб.)}$$

На предприятии АО «Зареченский» амортизация в целях налогообложения прибыли начисляется нелинейным способом. Следует рассчитать норму амортизации:

$$K = (2/\text{п}) \times 100\%, \quad (5)$$

где K - норма амортизации в процентах к остаточной стоимости, применяемая к данному объекту амортизируемого имущества, %,

п - срок полезного использования данного объекта амортизируемого имущества, год.

$$K (\text{год}) = (2/20\text{лет}) \times 100\% = 10\%.$$

Рассчитаем амортизационные отчисления:

$$\text{АО} = 984\ 000 \text{ рублей} \times 0,1 = 98\ 400 \text{ руб. в год.}$$

Данная амортизация пойдет в пересчет калькуляции по производству дополнительного объема продукции предприятия.

Таким образом, определив необходимые затраты, с учетом запланированного фактического роста объема производства (2,6%) можно спрогнозировать уровень себестоимости. При этом учитываем повышение уровня переменных расходов, связанных с новой технологией производства (60%).

Тогда себестоимость на прогнозируемый период (2025 г.) рассчитаем следующим образом: $C_{2025} = (15\ 063 \times 2,6\%) + 10\ 042 = 25\ 497$ (тыс. руб.), при этом 10 042 - сумма постоянных затрат (на уровне 2022 года).

С учетом рассчитанной экономии себестоимость фактически составит: $25\ 497 - 98,4 = 25\ 398,6$ (тыс. руб.), или 25 399 тыс. руб.

Необходимо подсчитать также, на сколько увеличится прибыль от продаж за счет данного мероприятия:

$$\text{Прод} = 42\ 614 - 25\ 399 - 560 - 8\ 130 = 8\ 525 \text{ (тыс. руб.)}$$

В таблице 1 представлены результаты анализа ключевых экономических индикаторов, проведенного до и после того, как на предприятии АО "Зареченский" были реализованы меры по обновлению производственных мощностей.

Таблица 1 - Сравнительный анализ основных экономических показателей до и после внедрения мероприятия по модернизации производственного оборудования в АО «Зареченский»

Показатель	2022 г.	2023 г. (план - прогноз)	Изменения, (+/-)	Темп роста, %
Выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	41532	42 614	+ 1 082	102,6
Себестоимость, тыс. руб.	25105	25 399	+ 294	101,2
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1581	2369	+788	149,8
Численность рабочих, чел.	42	48	+6	114,3
ФОТ рабочих, тыс. руб.	2554	3466	+912	135,7

По данным расчетов выведем эффект, полученный от усовершенствования производственной деятельности предприятия:

$$\text{АП} = \text{AV} - \text{AC} - \text{З}, \quad (6)$$

где АП - увеличение проектной прибыли полученное за счет мероприятия, тыс. руб.,

AV - абсолютное увеличение выручки от продаж, тыс. руб.,

AC - снижение себестоимости за счет амортизации, тыс. руб.,

З - затраты на автоматизацию поточной линии (прочие расходы), тыс. руб.

$$\text{П} = +1082 - (-98,4) - 984 = 196,4 \text{ (тыс. руб.)}$$

Таким образом, проведенная модернизация поточной линии для производства металлических изделий в АО «Зареченский» позволила увеличить фактический объем производства в планируемом периоде на 2,6%, или на 1082 тыс. руб. Прибыль от продаж прогнозируется на уровне 10,2%, абсолютное увеличение 788 тыс. руб. Кроме того, эффект, полученный от

усовершенствования поточной линии, предприятие получит в размере 196,4 тыс. руб. уже по истечении планируемого периода.

Рекомендуется руководству АО «Зареченский» оформлять договор купли-продажи или договор аренды при приобретении основных средств с рассрочкой платежа с целью минимизации налогов. Предпочтительнее для арендатора является замена приобретения основных средств путем заключения договора аренды без перехода права собственности. При заключении договора аренды объекта основных средств вместо договора купли-продажи, налоговая экономия может быть достигнута. Это связано с тем, что арендованные основные средства не учитываются на балансе арендатора и не увеличивают облагаемую базу по налогу на имущество. Тем не менее, налог на имущество относится на финансовые результаты организации, что приводит к увеличению налогооблагаемой прибыли в результате экономии налога на имущество.

Формула, предложенная профессором М.Л. Пятовым, используется для расчета налоговой экономии по налогу на прибыль и налогу на имущество при замене договора купли-продажи на договор аренды.

$$S = \text{rpr} X (Z - A) + (\text{rim} X (C - A) : 2) - (\text{Г}_{\text{пр}} X \text{Г}_{\text{им}} (C - A) : 2), \quad (7)$$

где S - сумма налоговой экономии, руб.;

rpr - ставка налога на прибыль, %;

rim - ставка налога на имущество, %;

Z - затраты арендатора по договору аренды;

A - амортизационные отчисления по объекту основных средств;

C - стоимость объекта основных средств.

Заключив договор аренды на пять лет с размером платежей 23 600 рублей в год (в том числе НДС - 3 600 рублей), организация заменит приобретение объекта основных средств стоимостью 118 000 рублей (в том числе НДС - 18 000 рублей). Годовая норма амортизационных отчислений по данному объекту составляет 10%. В случае ставки налога на прибыль в размере 20% и налога на имущество в размере 2,2%, заключение договора аренды приведет к налоговой экономии.

$$S = 0,20 \times (20\,000 - 10\,000) + (0,022 + (100\,000 - 10\,000) : 2) - (0,20 \times 0,022 \times (100\,000 - 10\,000) : 2) = 2\,000 + 990 - 237,6 = 2\,752,40 \text{ руб.}$$

В результате подписания договора аренды компания имеет преимущество в виде сокращения налоговых отчислений, включая налог на прибыль и имущественный налог, что в сумме составляет экономию в размере две тысячи семьсот пятьдесят два рубля и сорок копеек. Следовательно, предлагаемый метод налоговой экономии выгоден для организации.

Важное значение в экономике предприятия имеет рациональное управление дебиторской задолженностью. На начало 2022 г. в АО «Зареченский» удельный вес дебиторской задолженности в структуре выручки от продажи составлял 21%, однако предприятию удалось сократить величину дебиторской задолженности к концу года, в результате чего ее удельный вес к концу 2022 г. составил 20%.

В целях оптимизации кредитной политики организации для предотвращения образования большого удельного веса дебиторской задолженности внедрение новой системы расчетов с дебиторами является целесообразным: это позволит предприятию получить существенную экономию за счет предоставления скидок при досрочной оплате.

АО «Зареченский» постоянным клиентам предприятия отпускает товары в кредит. При этом для сокращения периода дебиторской задолженности нередко используются методы поощрения в виде предоставления покупателям скидки с отпускной цены. В рамках предлагаемого мероприятия запланированы следующие допущения: 30% реализации продукции осуществлять на условиях предоплаты и 70% с образованием дебиторской задолженности. Тогда средний период погашения дебиторской задолженности рассчитывается по следующей системе:

а) Средняя дебиторская задолженность рассчитывается по следующей формуле:

$$ДЗ_{ср.} = (ДЗ_{н.г.} + ДЗ_{к.г.}) \times 0,5, \quad (8)$$

где $ДЗ_{ср.}$ - средняя дебиторская задолженность, тыс. руб.,
 $ДЗ_{н.г.}$ - дебиторская задолженность на начало года, тыс. руб.,
 $ДЗ_{к.г.}$ - дебиторская задолженность на конец года, тыс.руб.

$$ДЗ_{ср.} = (5\ 625 + 3\ 643) \times 0,5 = 4\ 634 \text{ тыс. руб.}$$

Число дней без учета выходных и праздников составляет 252 дня.

б) Период погашения дебиторской задолженности рассчитывается по формуле:

$$Тоб. = ДЗ_{ср.} \times ФРВ / В \text{ от пр.}, \quad (9)$$

где $Тоб$ - период погашения дебиторской задолженности, дни,
 $ФРВ$ - фонд рабочего времени в году (полезный), дни,
 $В \text{ от пр.}$ - выручка от продаж товаров, работ, услуг, тыс.руб.

$$Тоб. = 4\ 634 \times 252 / 41\ 532 = 28 \text{ дн.}$$

в) Без применения системы скидок высвобождение хозяйственных средств рассчитаем сумму высвобождения за год по формуле:

$$Коб = В \text{ от продаж} / ДЗ_{ср.}, \quad (10)$$

где $Коб$ - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборот.

$$ОВ = (Тоб.отчет - Тоб.пред.) \times В \text{отчет} / ФРВ \times Коб.отчет, \quad (11)$$

где $ОВ$ - относительное высвобождение (привлечение) денежных средств, тыс. руб.

$$Тоб.пред. = 4\ 634 \times 252 / 41\ 532 = 28 \text{ дн.}$$

$$Коб.отчет = 41\ 532 / 4\ 634 = 9 \text{ оборотов.}$$

$$ОВ = (42 - 28) \times 41\ 532 / 252 \times 9 = 20\ 766 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, произведенные расчеты показывают, что на конец исследуемого периода предприятие несет значительный перерасход. Увеличение срока периода оборачиваемости практически в 1,5 раза (42 / 28 дн.) существенно замедляет получение денежных средств от дебиторов. Данная задержка расчетов ведет частичному обесцениванию денег во времени за счет

существующей инфляции. В данных целях целесообразно применить новую систему с расчетами дебиторов с применением скидок.

г) Предоставление 3%-й скидки с договорной цены при условии уменьшения срока оплаты позволяет предприятию сократить потери от инфляции в размере 2,9 руб. с каждых 72,76 руб. договорной цены. Рассчитаем экономию по следующей формуле:

$$\text{Э} = (\text{В от продаж отчет} \times \text{Дау} \times \text{Эскидка}) / \text{Ц}, \quad (12)$$

где Э - экономия денежных средств от предоставления скидки, тыс. руб.;

Дау - доля выручки от реализации услуг в общем объеме выручки от продаж за отчетный период (0,60);

Эскидка - сокращения потерь от инфляции с каждой цены на продукцию (услуги), руб.;

Ц - договорная цена, руб.

$$\text{Тогда } \text{Э} = (41\,532 \times 0,6 \times 0,0029) / 0,0727 = 994 \text{ тыс. руб.}$$

Данная система скидок целесообразна, т.к., учитывая инфляцию, мы не теряем деньги, а наоборот сокращаем наши потери в размере 994 тыс. руб. Данная экономия уменьшает дебиторскую задолженность предприятия и тем самым уменьшает кредиторскую задолженность, а именно задолженность перед персоналом, кредиторами и т.д. Так дебиторская задолженность это по существу потенциальная выручка, следовательно, на 994 тыс. руб. прогнозируется увеличение выручки прогнозируемого периода. Динамика основных экономических показателей до и после внедрения данного мероприятия представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика основных финансовых показателей АО «Зареченский» до и после внедрения мероприятий

Показатели	Прогнозируемый период (2023) год	Отклонения, (+/-)	Темп роста, %
Выручка от продаж, тыс. руб.	42 526	+994	102,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2575	+994	112,8
Налог на прибыль,	1 056	-3	99,7
Чистая прибыль,	85	+ 3	103,6

Результаты исследований и обсуждение. В результате стратегических усилий по улучшению экономических результатов, Акционерное Общество "Зареченский" предвидит положительные изменения в ключевых финансовых метриках в предстоящем периоде. Предполагается, что благодаря этим шагам доход от реализации продукции компании может показать рост на 2,4%, что эквивалентно приросту на 994 тысячи рублей. В то же время, общая прибыль от продаж, благодаря всестороннему внедрению намеченных планов, ожидается увеличиться на 12,8%, что также составит 994 тысячи рублей. А чистая прибыль компании может испытать небольшой подъем на 3 тысячи рублей.

Заключение. Таким образом, рекомендуемые инициативы для улучшения экономических и финансовых результатов деятельности организации обладают возможностью быть результативными.

Список источников

1. Мероприятия по улучшению финансовых результатов - производственно-хозяйственной деятельности предприятия / Д. С. Иванова, М. Л. Карпенко, Т. В. Пахомова, С. А. Новоселова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Вавиловского университета, Саратов, 21 апреля 2023 года / Под редакцией С.И. Ткачева. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2023. С. 130-134.
2. Внутренний контроль как инструмент эффективного управления финансовыми результатами организации / Т. В. Пахомова, С. А. Новоселова // Учетно-аналитическое, налоговое и финансовое обеспечение развития АПК : Сборник статей III Международной научно-практической конференции, Саратов, 01 ноября 2023 года. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, 2023. С. 135-140.
3. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Анализ обеспеченности и эффективности использования производственного потенциала // Бухучет в сельском хозяйстве. 2025. Т. 22. № 5 (261). С. 350-360.
4. Бондин И.А., Лаврина О.В., Павлова И.В., Бондина Н.Н. Повышение результативности деятельности сельскохозяйственных организаций на основе формирования учетно-аналитического обеспечения. Пенза, 2024.
5. Economic and Mathematical Modeling of Quantitative Assessment of Financial Risks of Agricultural Enterprises / S. I. Tkachev, L. A. Voloshchuk, Yu. V. Melnikova [et al.] // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Vol. 13, No. 3(57). P. 823-829.
6. Особенности мультиколлинеарности в динамике рынка ценных бумаг / А. В. Перетягко, С. В. Чумакова, Н. В. Уколова [и др.] // Russian Economic Bulletin. 2025. Т. 8, № 5. С. 99-107.
7. Слепцова Л.А. Модельная Оценка зонального размещения производства зерновых культур в зависимости от агроклиматических условий региона / Л. А. Слепцова, Т. В. Пахомова, С. Н. Рубцова // Управленческий учет. 2022. № 4-2. С. 418-424.
8. Анализ доходов и расходов: экономическая база эффективной деятельности предприятия / Т. В. Пахомова, Л. А. Волощук, Н. А. Новикова [и др.] // Экономика и предпринимательство. 2025. № 1(174). С. 1439-1446.
9. Пахомова, Т. В. Финансовая устойчивость и эффективность использования ресурсов: анализ деятельности предприятия // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2025 : Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции посвященной памяти Александра Павловича Дрючина. В 2-х томах, Саратов: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, 2026. С. 150-153.

©Пахомова Т.В., Новоселова С.А., Волощук Л.А., Ткачев С.И., 2026

Научная статья
УДК 633.31.37. 004

Наталья Юрьевна Полунина

Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева,
г. Воронеж, Россия

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА РЫНКЕ ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР

Аннотация. В статье рассматриваются сферы применения цифровых технологий на рынке зернобобовых культур. Дана краткая характеристика цифровизации рынка зернобобовых культур по каждой сфере: производство, логистика, учёт, аналитика, переработка, торговля.

Ключевые слова: зернобобовые культуры, рынок зернобобовых культур, цифровизация, цифровые технологии

Natalya Yu. Polunina

V.V. Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Center, Voronezh, Russia

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE LEGUMINOUS CROPS MARKET

Annotation. The article examines the applications of digital technologies in the leguminous crops market. A brief description of the digitalization of the leguminous crops market for each area is given: production, logistics, accounting, analytics, processing, trade.

Keywords: leguminous crops, leguminous crops market, digitalization, digital technologies

Цифровые технологии играют важную роль на рынке зернобобовых культур. Они используются в разных сферах: в производстве, в логистике, в учёте и в аналитике (табл. 1).

Таблица 1 - Сферы применения цифровых технологий на рынке зернобобовых культур

Сфера	Перечень направлений
Производство	Точное земледелие — использование автопилотов, параллельного вождения, дифференцированного внесения удобрений (экономия ресурсов без потери урожайности).
	Мониторинг состояния растений с помощью спутниковых снимков, автономной техники и датчиков.
	Автоматизация сельскохозяйственной техники. Например, системы наведения и контроля движения машин, системы удалённого контроля уборки урожая, контроль норм высева и разбрасывания удобрений.
	Создание цифровых двойников полей — от планирования и технологических карт до анализа урожайности и экономики гектара.
	Предиктивное управление качеством — параметры будущей партии формируются уже при выборе семян и стратегии защиты растений. Контроль начинается в поле: с норм внесения, графика обработок, мониторинга рисков и корректировки агротехнологии в ходе сезона.
Логистика	Интеграция с государственными ИТ-системами прослеживаемости продукции. Например, внедрение федеральной системы ФГИС «Зерно», которая позволяет выстроить сквозную прослеживаемость цепочки «поле — потребитель» и обеспечить автоматизированный контроль качества зерна.
	Использование электронных перевозочных документов (ЭПД). Цифровой формат позволяет сократить время, снизить издержки и сделать логистику прозрачной и управляемой.
	Интеграция с государственной системой обязательной маркировки. Например, при оформлении электронной транспортной накладной в неё включаются коды маркировки продукции, что обеспечивает прослеживаемость продукции «от фермы до стола».
	Использование IoT-устройств для фиксации данных о продукции — от параметров производства и хранения до условий транспортировки. Это позволяет оперативно реагировать на отклонения от норм хранения и транспортировки, тем самым влияя на конечное качество продукции.
Учёт	Создание «цифрового паспорта партии», где отражены все параметры: происхождение семян, технологии обработки, результаты лабораторного контроля, история хранения, логистика и другие. Это обеспечивает прослеживаемость и доверие рынка.
	Использование FMS- и ERP-платформ для объединения агрономии, техники и финансов в единую систему, обеспечения план-факта на уровне поля.
	Автоматизация документооборота — например, через ГИС ЭПД, что ускоряет оформление документов в реальном времени, снимая узкие места в портах и на элеваторах.
Аналитика	Прогнозирование показателей урожайности, развития растений и климатических рисков за счёт аналитических платформ.
	Анализ данных о спросе, ценах и предпочтениях потребителей — это помогает адаптироваться к рыночным условиям и трендам, корректировать ассортимент продукции.

	Упрощение анализа рынка автоперевозок зерна — цифровые решения помогают упростить сбор данных и анализ, сделать процедуру более прозрачной.
	Цифровая оценка качества зерна — например, использование мультисерновых анализаторов на основе ИИ, которые позволяют точно проверять более 1200 зёрен в одном образце. Это снижает риски торговых споров и помогает устанавливать справедливые цены на основе объективности.

Источник: составлено автором на основе данных [1; 2; 3]

В сфере переработки процессы цифровизации рынка зернобобовых культур состоят в автоматизации процессов в перерабатывающей промышленности (например, роботизация в растениеводстве, которая снижает расходы на удобрения, средства защиты растений и топливо); использовании больших данных для анализа показателей переработки, что позволяет оптимизировать процессы и повышать эффективность (например, технологии предиктивной аналитики помогают выявлять тренды в производстве продуктов глубокой переработки); цифровой селекции (алгоритмы используют большие данные: результаты гено- и фенотипирования растений, условия среды и параметры агротехнологии, что ускоряет процесс и снижает затраты).

В сфере торговли: прозрачность сделок — цифровые платформы позволяют оцифровать сделки, снизить число задержек и простоев (пользователи видят условия, сроки, статус сделки, что повышает доверие всех участников); стандартизация рынка — цифровые платформы создают единое цифровое пространство для всего агропромышленного комплекса, что позволяет государству точнее настраивать механизмы поддержки сельхозтоваропроизводителей (например, внедрение ФГИС «Зерно» позволяет выстроить сквозную прослеживаемость цепочки «поле — потребитель» и обеспечить автоматизированный контроль качества зерна); мониторинг цен — онлайн-платформы для мониторинга цен, которые используют более 70% аграриев, помогают принимать обоснованные решения о реализации продукции.

Развитие цифровых технологий на рынке зернобобовых культур важно для повышения эффективности производства, логистики, переработки и торговли. Цифровизация позволяет оптимизировать процессы, снижать риски и издержки, повышать урожайность и конкурентоспособность продукции.

Таким образом, развитие цифровых технологий в рынке зернобобовых культур обеспечивает повышение эффективности, снижение издержек и устойчивость агропромышленного комплекса.

Список источников

1. Дегенгардт А. А. Интегральная модель цифровой логистической экосистемы АПК региона на основе концепций «Агрологистика 2.0», «Инфраструктурный агромаркетплейс» и сети блокчейн-ИоТ / А. А. Дегенгардт, О. В. Шумакова // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 6. С. 3897-3916.
2. Искусственный интеллект в смартфоне поможет в справедливой оценке зерна для электронной торговли // Agroxxi.ru, 01.10.2022. URL: <https://www.agroxxi.ru/zhurnal-agroxxi/novosti-nauki/iskusstvennyi-intellekt-v-smartfone-pomozhet-v-spravedlivoi-ocenke-zerna-dlja-yelektronnoi-torgovli.html> (дата обращения: 06.02.2026).
3. Ариничев И. Г, Сидоров В. А., Ариничева И. В. Цифровые решения в агробизнесе: формирование методологии мониторинга зернового производства в условиях технологических инноваций // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. №. 1. С. 86-93.

Полина Алексеевна Потанина, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОВ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: ОТ СТАТИЧЕСКИХ К ДИНАМИЧЕСКИМ МОДЕЛЯМ

Аннотация: В статье рассматривается развитие методов финансового анализа инвестиционных проектов. Особое внимание уделяется переходу от статических методов оценки эффективности инвестиций к динамическим моделям, учитывающим временную стоимость денег. Проанализированы основные показатели оценки инвестиционных проектов, включая срок окупаемости, чистую приведенную стоимость и внутреннюю норму доходности. Представлена сравнительная характеристика статических и динамических методов анализа. Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости использования динамических моделей при принятии инвестиционных решений в условиях современной экономики.

Ключевые слова: инвестиционный проект, финансовый анализ, эффективность инвестиций, статические методы, динамические методы, NPV, IRR, дисконтирование

Polina Al. Potanina, Tatiana Al. Lysova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

EVOLUTION OF METHODS FOR FINANCIAL ANALYSIS OF INVESTMENT PROJECTS: FROM STATIC TO DYNAMIC MODELS

Annotation: The article examines the evolution of methods for financial analysis of investment projects. Particular attention is paid to the transition from static methods of investment efficiency evaluation to dynamic models that take into account the time value of money. The main indicators used for evaluating investment projects, including payback period, net present value and internal rate of return, are analyzed. A comparative analysis of static and dynamic methods is presented. The results show that dynamic models are more effective for making investment decisions in modern economic conditions.

Keywords: investment project, financial analysis, investment efficiency, static methods, dynamic methods, NPV, IRR, discounting

Инвестиционная деятельность является важным элементом развития предприятий и национальной экономики. Эффективность инвестиционных решений во многом зависит от методов финансового анализа, применяемых для оценки инвестиционных проектов. В процессе развития экономической науки методы анализа инвестиционных проектов претерпели значительную эволюцию — от простых статических методов к более сложным динамическим моделям, учитывающим временную стоимость денежных потоков [1].

Статические методы оценки инвестиций долгое время широко применялись в практике управления, поскольку отличались простотой расчетов и доступностью. Однако они имеют существенный недостаток — не учитывают изменение стоимости денег во времени, что может приводить к искажению результатов анализа [2].

В современных условиях наибольшее распространение получили динамические методы оценки инвестиционных проектов, основанные на дисконтировании денежных потоков. Они позволяют более точно оценить эффективность инвестиций и уровень риска проекта [3].

Целью статьи является исследование эволюции методов финансового анализа инвестиционных проектов и сравнительная характеристика статических и динамических моделей оценки инвестиционной эффективности.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- анализ научной литературы по вопросам инвестиционного анализа;
- сравнительный анализ методов оценки инвестиционных проектов;
- экономико-статистические методы;
- метод систематизации научных подходов.

Информационной базой исследования послужили научные публикации и учебные издания по инвестиционному анализу, а также современные исследования в области финансового менеджмента [1–4].

Методы анализа инвестиционных проектов можно условно разделить на две основные группы:

1. статические методы;
2. динамические методы.

Статические методы появились раньше и использовались в период, когда финансовые расчеты проводились преимущественно вручную. Они отличаются простотой и наглядностью, однако имеют ограниченную точность [2].

Динамические методы начали активно развиваться с развитием финансовой теории и компьютерных технологий, что позволило учитывать фактор времени и более точно рассчитывать эффективность инвестиций [3]. В таблице 1 представлена сравнительная характеристика методов анализа инвестиционных проектов.

Таблица 1 — Сравнительная характеристика методов анализа инвестиционных проектов

Показатель	Статические методы	Динамические методы
Учет временной стоимости денег	Не учитывается	Учитывается
Сложность расчетов	Низкая	Средняя и высокая
Точность оценки	Относительно низкая	Более высокая
Основные показатели	Срок окупаемости, средняя прибыль	NPV, IRR, PI, дисконтированный срок окупаемости
Применение	Предварительный анализ	Стратегические инвестиционные решения

К статическим методам анализа инвестиционных проектов относятся:

- метод срока окупаемости;
- метод средней нормы прибыли.

Метод срока окупаемости показывает период времени, необходимый для возврата первоначальных инвестиций. Основным преимуществом данного метода является простота расчетов и наглядность результатов [2].

Однако данный показатель не учитывает денежные потоки после момента окупаемости проекта и не принимает во внимание фактор инфляции и стоимость капитала, что ограничивает его применение в стратегическом инвестиционном анализе [3].

Динамические методы основаны на концепции временной стоимости денег, согласно которой денежные средства в разные моменты времени имеют различную ценность [4].

К наиболее распространенным динамическим методам относятся:

- чистая приведенная стоимость (NPV);
- внутренняя норма доходности (IRR);
- индекс прибыльности (PI);
- дисконтированный срок окупаемости.

Наиболее универсальным показателем считается чистая приведенная стоимость, которая определяется как разница между приведенной стоимостью будущих денежных потоков и первоначальными инвестициями [5].

Современные методы инвестиционного анализа продолжают развиваться.

В последние годы активно используются:

- финансовое моделирование;
- анализ чувствительности инвестиционных проектов;
- сценарный анализ;
- оценка инвестиционных рисков.

Кроме того, развитие цифровых технологий и программных инструментов позволяет проводить сложные финансовые расчеты и моделировать различные сценарии развития инвестиционных проектов [6]. Использование современных методов позволяет повысить точность прогнозирования финансовых результатов и снизить риски инвестиционных решений.

Проведенное исследование показало, что методы финансового анализа инвестиционных проектов прошли значительную эволюцию — от простых статических показателей к сложным динамическим моделям. Статические методы отличаются простотой расчетов и могут использоваться для предварительной оценки инвестиционных проектов. Однако они не учитывают временную стоимость денег и поэтому имеют ограниченную аналитическую ценность. Динамические методы, основанные на дисконтировании денежных потоков, позволяют более объективно оценить эффективность инвестиций и являются основным инструментом принятия инвестиционных решений в современной экономике.

В условиях современной экономики применение динамических моделей инвестиционного анализа становится необходимым условием эффективного управления инвестиционной деятельностью предприятий.

Список источников

1. Пробин П.С. Инвестиционный менеджмент : учебное пособие / П.С. Пробин, О. В. Жукова. Москва : Издательство «Научный консультант», 2023. 82 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г.В. Савицкая. 6-е изд., испр. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2025. 378 с.
3. Финансовый анализ : учебное пособие / под общ. ред. Н. С. Пионткевич. 2-е изд., стер. Москва : ФЛИНТА, 2024. 192 с.
4. Пласкова Н.С. Финансовый анализ деятельности организации : учебник / Н.С. Пласкова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2023. 372 с.
5. Выборова, Е.Н. Финансовый анализ и управление : учебник / Е.Н. Выборова. Москва : ИНФРА-М, 2024. 362 с.
6. Бондина Н.Н. Рекомендации по улучшению расчетной дисциплины в сельскохозяйственной организации // В сборнике: Региональные проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 509-514.
7. Бондина Н.Н. Теория бухгалтерского учета : учебное пособие для студентов экономического факультета бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 Экономика / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2024. 297 с.

Научная статья

УДК 631.153

Ирина Ивановна Прибыткова

Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева,
г. Воронеж, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК ЦЧР И ИХ ОЦЕНКА

Аннотация: В статье дана характеристика современным тенденциям развития агропромышленного комплекса областей Центрально-Черноземного региона. Приведены основные ключевые тренды развития растениеводства и животноводства. Показано производство основных видов продукции по всем категориям хозяйств Центрально-Черноземного региона. Приведены показатели технологической эффективности инновационной деятельности на предприятиях пищевой промышленности областей ЦЧР отдельных видов продукции за последние годы. Сделан вывод о том, что для устойчивого развития регионов ЦЧР необходимо внедрение новых инновационных технологий.

Ключевые слова: тенденции, агропромышленный комплекс, инвестиции, Центрально-Черноземный регион, модернизация

Irina Iv. Pribytkova

V.V. Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Center, Voronezh, Russia

CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL COMPLEX IN THE CENTRAL BLACK EARTH REGION AND THEIR ASSESSMENT

Abstract: This article characterizes current trends in the development of the agro-industrial complex in the Central Black Earth Region. Key trends in crop and livestock production are outlined. The production of key products across all categories of farms in the Central Black Earth Region is shown. Indicators of the technological efficiency of innovative activities at food industry enterprises in the Central Black Earth Region for individual product types in recent years are presented. It is concluded that the sustainable development of the Central Black Earth Region requires the implementation of new innovative technologies.

Keywords: Trends, agro-industrial complex, investment, Central Black Earth Region, modernization

Современные тенденции развития агропромышленного комплекса (АПК) в областях ЦЧР (Воронежская, Белгородская, Курская, Липецкая, Тамбовская) характеризуются интенсивным развитием, высокой инвестиционной привлекательностью и специализацией на зерновых, сахарной свекле (50% общероссийского производства) и масличных культурах.

Ключевые тренды включают внедрение точного земледелия, роботизацию животноводства, глубокую переработку сырья и развитие органического производства, цифровизацию, импортозамещение, рост экспорта продукции и масштабное внедрение промышленных технологий, особенно в животноводстве.

Агропромышленный комплекс Центрально-Черноземного района имеет многообразное значение, которое определяется не столько масштабными производимой продукцией и численностью работающего в ней персонала, по которому ей принадлежат ведущие позиции, сколько назначением конечной продукции- удовлетворением жизненно необходимых потребностей населения и прямым влиянием на уровень и качество жизни, а также на другие сферы материального производства и сферу услуг, на внешнеэкономические связи страны и региона, а в целом на экономическое и социальное развитие и геополитическое положение России в мире.

Центрально-Черноземный район — это «продовольственное сердце» России. Благодаря сочетанию плодородных почв и высокой концентрации инвестиций, регионы Черноземья (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области) сегодня выступают полигоном для внедрения самых передовых агротехнологий.

Основными тенденциями развития АПК в регионах Черноземья можно отметить интенсификацию растениеводства в которой преобладает производство таких культур, как зерновые, сахарная свекла, подсолнечник. В животноводстве происходит лидерство в производстве мяса (свинина, птица) благодаря крупным агрохолдингам. Так же можно отметить и развитие экспортно-ориентированного производства, особенно в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности. В сфере цифровизации применение «умного» сельского хозяйства (GPS-мониторинг, БПЛА, картирование урожайности) для оптимизации ресурсов. Также происходит активное замещение импортной техники, семян и генетического материала отечественными аналогами. В то же время цифровые технологии в сельском хозяйстве применяются недостаточно широко. Есть множество технологий, которые пока не находят широкого применения в секторе АПК.

В последние годы в сельском хозяйстве ЦЧР удалось переломить ситуацию к лучшему и обеспечить значительный рост производства сельскохозяйственной и пищевой промышленности.

Сложившиеся благоприятные агроклиматические и экономические условия позволяют региону производить продукцию растениеводства и животноводства с достаточной эффективностью [1]. Что конкретно можно проследить в таблице 1, где приведено производство основных видов

продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий Центрально-Черноземного региона за ряд лет (табл/ 1).

Таблица 1 - Производство основных видов продукции хозяйствами всех категорий ЦЧР, тыс. т

Виды продукции	Годы					2024 г. в % к 2000 г
	2000	2010	2020	2023	2024	
Зерновые и зернобобовые	6384,0	5553,0	25119,1	24236,4	17642,3	276,4
Сахарная свекла	6789,9	8904,9	15990,8	27043,3	20808,6	306,5
Подсолнечник	729,3	1032,4	3304,8	3397,4	3086,5	423,2
Картофель	3564,7	1841,9	2181,7	1952,1	1500,7	42,1
Овощи	785,0	675,4	1133,7	1084,0	1010,0	128,7
Мясо скота и птицы (уб. весе)	422,0	1287,0	3008,6	3159,1	4282,1	1014,7
Молоко	2509,0	2132,0	2538,5	2773,5	2744,2	109,4
Яйца, млн.шт.	2242,0	3137,0	3415,0	3818,0	3524,7	157,2

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать следующие выводы. В 2024 г общий объем производства зерна в Центрально-Черноземном регионе по сравнению с 2000 годом увеличился на -11258,3 тыс.т. или на 134,9 %, сахарной свеклы – на 14018,7тыс. т (306,5%), подсолнечника – на2357,2тыс. т (423,2%), овощей на 225 тыс. т (128,7 %), а производство картофеля уменьшилось на 2064,0 тыс. т или на (42,1 %). Если рассматривать животноводство за этот период, то прослеживается тенденция роста производства мяса скота и птицы в убойном весе, молока, яйцам.

При этом значительное увеличение объемов производства практически всех видов сельскохозяйственной продукции в ЦЧР за последнее десятилетие обусловило необходимость модернизации предприятий пищевой промышленности и роста объемов производства продуктов питания. Кардинально изменилась и меняется структура пищевой промышленности ЦЧР.

Если в 90-е годы происходил рост объемов производства на основе растительного сырья и уменьшение объемов производства на основе животного сырья, то в 2000 – е годы наблюдается увеличение переработки животного сырья за счет его бурного производства в крупных высокотехнологичных агропромышленных комплексах, где выращивание и откорм животных сочетается с их переработкой.

Тенденции развития пищевой промышленности ЦЧМР характерны для всей России, происходит различные колебания в производстве молока за последние годы по областям ЦЧР, например по Белгородской области и в Липецкой области.

В производстве отдельных видов продукции пищевой промышленности ЦЧР роль областей различна.

Показатели технологической эффективности инновационной деятельности на предприятиях пищевой промышленности областей ЦЧР наглядно проявляются в росте производства отдельных видов продукции за последние годы (таблица 2).

Таблица – 2 Производственно-экономические показатели предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности ЦЧР за 2019-2024 гг.

Показатели	ЦЧР	Области				
		Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская
Темпы роста производства, %:						
Сахар-песок	98,1	118,4	102,0	80,9	96,9	77,7
Мясо и мясопродукты	198,7	211,6	159,6	157,0	109,0	137,4
Сливочное масло	130,8	116,7	163,8	100,0	37,2	133,3
Цельномолочная продукция	179,4	83,9	188,1	117,7	319,1	110,5
Растительное масло	158,4	127,8	133,5	5,5 раз	158,8	138,4
Кондитерские изделия	101,9	85,7	106,8	90,6	91,5	122,4
Инвестиции в основной капитал	123,9	126,8	125,5	159,6	120,8	76,6

Источник: составлено автором по статистическим ежегодникам по областям ЦЧР за 2019-2023 гг.

Так, в производстве сахара-песка наибольший рост объемов отмечается в Белгородской и Воронежской областях. В остальных областях ЦЧР произошло снижение его производства, это области Тамбовская 77,7% и Липецкая область 96,9 %.

При производстве мяса и мясопродуктов выделяется Белгородская область с ростом производства более чем в 2 раза, а также Воронежская и Курская области. По производству сливочного масла лидером выступает Воронежская область 163,8 %, а на последнем месте находится Липецкая область 37,2 %.

Однозначным лидером в темпах выпуска цельномолочной продукции в ЦЧР является Липецкая область 319,1 %, а на последнем месте по производству цельномолочной продукции находится Белгородская область 83,9 %.

По величине объема производств растительного масла Воронежская область в 2024 г. занимала первую позицию в ЦЧР (13% от общероссийского объема) с темпом роста производства 133,5%. Самый высокий темп наращивания производства растительного масла наблюдался в Курской области. В целом по масложировому сектору ЦЧР произошло технологическое перевооружение предприятий на основе инновационных технологий и современного оборудования, увеличение производственных мощностей, диверсификация производства конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем в регионе имеются и проблемы — это несоответствие мощностей отраслей, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции, объемам производства сырья, и высокой долей ручного труда.

Реализация государственных стратегических программ инвестиционных механизмов АПК поможет повышению эффективной работы АПК, стабильному, устойчивому удовлетворению внутреннего спроса региона и

увеличению доходов и прибыли, обеспечение продовольственной и социальной безопасности.

Основное богатство района — это агроклиматические ресурсы. Речь идёт прежде всего о плодородных чернозёмных почвах, на которых произрастает большое количество видов сельскохозяйственной продукции [2].

Экологическую эффективность инновационной деятельности в АПК ЦЧР характеризуют показатели, определяющие поддержание и восстановление экологии почв, учитывающие изменение выбросов в окружающую среду, безотходность производства, утилизацию отходов животноводческого производства и др.

Повышение эффективности функционирования сельского хозяйства, в отдельных областях региона разные производственные возможности, прежде всего, связано с оценкой ресурсного потенциала для выявления возможных рисков и выбора перспективных направлений развития.

Базовым и наиболее ценным ресурсом сельского хозяйства ЦЧР является земля, которая используется в качестве сельскохозяйственных угодий, пашни, сенокосов, многолетних насаждений. Почти 2/3 пашни ЦЧР – черноземы, плодородие которых считалось неиссякаемым.

В настоящее время существенно возросли угрозы экологической безопасности ЦЧР. В период проведения аграрной реформы в ЦЧР резко усилились процессы деградации и разрушения почв, что обусловлено многими факторами: разрушением научно обоснованных севооборотов, огромным недоиспользованием органических удобрений, недостаточным увлажнением вследствие засушливости климата

Развитие ЦЧР базируется на наличии уникальных почвенных ресурсов, интенсивность использования которых должна сочетаться с сохранением и воспроизводством плодородия земель, водных ресурсов и лесов, на интенсификации и эффективности конечных результатов развития и достижении последней устойчивости и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках путем внедрения достижений научно-технического прогресса, в частности, масштабного применения инновационных ресурсосберегающих цифровых технологий, обеспечивающих сбалансированность и пропорциональность всех сфер АПК, решение социально-демографических проблем ЦЧР.

Модернизация отрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности благодаря государственной поддержке привела к стремительному наращиванию предложения за счет собственных ресурсов и сокращению объемов импорта.

Как справедливо отмечают отечественные ученые в области пищевой и перерабатывающей промышленности [3], лишь 2% оборудования для пищевой промышленности производится в России, и из них только пятая часть соответствует мировому уровню. Что не позволяет говорить о продовольственной безопасности с точки зрения технико-технологического потенциала

Обеспечение продовольствием растущего населения при одновременном снижении воздействия на окружающую среду стало фундаментальной темой, стимулирующей инновации в агропродовольственных технологиях [4].

При этом модернизация отраслей растениеводства и животноводства привела к увеличению товарного предложения отдельных продуктов, что, в свою очередь, вызвало насыщение соответствующих сегментов агропродовольственных рынков/ Привлечение капитала в агропромышленный сектор обусловило динамичное развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦЧР [2]. Оценка современных тенденций АПК регионов ЦЧР выявила значительное увеличение объемов производства практически всех видов сельхозпродукции в ЦЧР за последние годы, что, в свою очередь, обусловило необходимость модернизации предприятий пищевой промышленности и рост объемов производства продуктов питания. В ЦЧР уровень вовлечения в хозяйственный оборот продуктивных земель практически исчерпан, одной из острейших проблем является падение плодородия почв, в связи с чем сохранение и повышение плодородия почв является важнейшими экономическими и экологическими задачами [5].

Таким образом, для устойчивого развития регионов Центрально-Черноземного региона необходимо комплексное решение, включающее совершенствование механизмов государственной поддержки, внедрение инновационных технологий и разработку стратегий, направленных на повышение уровня потребления основных продуктов питания.

Список источников

1. Кучеренко О.И. Организационно-экономические аспекты развития свиноводства: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.И. Кучеренко. Воронеж, 2009. 172 с
2. Кубасова О.А. Роль АПК Центрально-Чернозёмного района в сельском хозяйстве России / О. А. Кубасова, Н. А. Лавров. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 27 (369). С. 151-155.
3. Ушачев И.Г. Оценка объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции в России в 2023 году / И.Г. Ушачев, А.В. Колесников, М.В. Харина // АПК: экономика, управление. 2023. №5. С. 11.
4. Неганова В.П. Готовность к инновациям в АПК региона как субъективный фактор инновационной активности / В.П. Неганова, А.В. Дудник // Экономика региона. 2019. №3. С. 880–892.
5. Отчет о научно-исследовательской работе №fgnz-2025-0008 Разработать научные основы и механизм инновационного развития агропродовольственных систем по теме Разработать методологию исследования инновационного развития агропродовольственных систем – Чарыкова О.Г., Сальникова Е.В., Печеневский В.Ф., Прибыткова И.И. и др. НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева, Воронеж, 2025 г, С. 234-235.

Научная статья
УДК 330.322

Кристина Алексеевна Рыбалкина, Евгения Витальевна Шаронова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы формирования учётно-аналитического обеспечения инвестиционной деятельности коммерческой организации. Особое внимание уделено взаимосвязи бухгалтерского учёта, экономического анализа и управленческого контроля в процессе принятия инвестиционных решений.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, учет инвестиций

Kristina Al. Rybalkina, Evgeniya V. Sharonova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT OF COMMERCIAL ORGANIZATION INVESTMENT ACTIVITIES

Annotation: The article discusses the issues of accounting and analytical support for the investment activities of a commercial organization. Special attention is paid to the relationship between accounting, economic analysis, and management control in the process of making investment decisions.

Keywords: investments, investment activities, and investment accounting

Основной информационной базой и источником финансовой информации для проведения инвестиционного анализа предприятия служит бухгалтерская отчетность. Бухгалтерская отчетность представляет собой систему показателей, отражающих имущественное и финансовое положение организации на отчетную дату, а также финансовые результаты ее деятельности за отчетный период [3].

Минимальный объем бухгалтерской отчетности определен Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" [2] и ФСБУ «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» (ФСБУ 4/2023) [3] и иными положениями по бухгалтерскому учету. В состав промежуточной (месячной и квартальной) и годовой бухгалтерской отчетности для всех организаций обязательно входят бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. Годовую бухгалтерскую отчетность формируют:

- бухгалтерский баланс;

- отчет о финансовых результатах;
- отчет об изменениях капитала;
- отчет о движении денежных средств;
- пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Из перечисленных форм бухгалтерской отчетности наиболее важными для инвестиционного анализа являются бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах и отчет о движении денежных средств.

Первым и основным источником информации для оценки инвестиционной политики хозяйственных организаций должен служить бухгалтерский баланс. Так, бухгалтерский баланс должен характеризовать имущественное положение фирмы с двух сторон: со стороны активов, в которые вложены средства фирмы, и источников финансирования этих активов. Анализ баланса позволяет определить какими средствами располагает предприятие и общее представление о его ликвидности и платежеспособности и какие по величине обязательства эти средства обеспечивают.

Отчет о финансовых результатах позволяет судить о доходности предприятия - главной цели коммерческой организации, является важнейшим источником информации для анализа показателей рентабельности предприятия, рентабельности реализованной продукции, рентабельности производства продукции, определения величины чистой прибыли, остающийся в распоряжении предприятия и других показателей. С целью большей информированности пользователей о факторах формирования финансового результата предприятия системообразующие элементы отчета о прибылях и убытках подвергаются дроблению, поэтому по аналогии с балансом в отчете появляются производные элементы, обособляющие отдельные виды доходов и расходов.

Важную аналитическую информацию может дать также отчет о движении денежных средств. В нем источники и использование денежных средств приводятся в разбивке по трем видам деятельности предприятия: текущей, инвестиционной, финансовой. Это позволяет определить, какой вид деятельности генерирует денежные средства, а какой - потребляет, что важно с позиций контроля и оценки эффективности деятельности предприятия и его платежеспособности. В соответствии со структурой отчета о движении денежных средств - инвестиционной деятельностью считается деятельность организации, связанная с приобретением, созданием или выбытием внеоборотных активов организации или долгосрочными финансовыми вложениями.

В разрезе инвестиционной деятельности отражаются денежные потоки (платежи и поступления денежных средств и их эквивалентов) организации от инвестиционных операций.

К таким денежным потокам относятся, например:

- платежи поставщикам (подрядчикам) и работникам организации в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к

использованию внеоборотных активов, в том числе затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы;

- уплата процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционных активов в соответствии с ПБУ 15/2008 [4];

- поступления от продажи внеоборотных активов;

- платежи в связи с приобретением акций (долей участия) в других организациях, за исключением финансовых вложений, приобретаемых с целью перепродажи в краткосрочной перспективе;

- поступления от продажи акций (долей участия) в других организациях, за исключением финансовых вложений, приобретенных с целью перепродажи в краткосрочной перспективе;

- предоставление займов другим лицам;

- возврат займов, предоставленных другим лицам;

- платежи в связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), за исключением финансовых вложений, приобретаемых с целью перепродажи в краткосрочной перспективе;

- поступления от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), за исключением финансовых вложений, приобретенных с целью перепродажи в краткосрочной перспективе;

- дивиденды и аналогичные поступления от долевого участия в других организациях;

- поступления процентов по долговым финансовым вложениям, за исключением приобретенных с целью перепродажи в краткосрочной перспективе.

Инвестиционный анализ хозяйствующего субъекта, основанный на данных годовой форм бухгалтерской отчетности, состоит из нескольких этапов.

1.Преварительный экономический анализ.

Он дает представление о качестве используемой информации и необходимости ее корректировки, ключевых индикаторах деятельности организации и формирует общую оценку динамики организации и состоятельности бизнеса. На основании результатов экспресс-оценки в отдельных случаях может быть сформулирован вывод о неуместности допущения непрерывности деятельности организации и о неэффективности финансово-хозяйственной деятельности.

2.Анализ финансовой устойчивости организации.

Он предназначен для углубленной оценки ликвидности и платежеспособности организации через оценку ликвидности баланса, установление типа финансовой устойчивости организации, расчет соответствующих коэффициентов. В ходе этого этапа необходимо использовать аналитические процедуры, которые однозначно будут указывать на наличие проблем, связанных с невозможностью своевременного обслуживания обязательств.

3.Анализ финансовых результатов и деловой активности организации

Он должен дать оценку эффективности предприятия и оценить эффективность его руководства. При этом анализируется качество прибыли, источники ее формирования и направления использования; посредством коэффициентов рентабельности оценивается уровень прибыльности. Важным элементом анализа является оценка притоков и оттоков денежных средств в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности, а также анализ налоговой нагрузки. В этом же блоке целесообразно оценить деловую активность организации через показатели оборачиваемости ее активов; длительность оборота отдельных элементов оборотных активов позволяет обосновать выводы о качестве запасов и дебиторской задолженности, о конкурентоспособности продукции, от степени которой непосредственно зависит непрерывность деятельности организации.

4. Анализ ресурсов организации.

Этот анализ заключается в оценке трудовых, материальных и финансовых ресурсов организации. В процессе анализа дается оценка качеству и производительности используемых ресурсов, а также ресурсоемкости производимой продукции. Обязательным элементом анализа материальных и финансовых активов является корректировка их балансовой стоимости с учетом возможной цены реализации и будущих доходов, которые могут принести эти активы организации. Одним из важнейших аспектов анализа этого блока является анализ внеоборотных активов, в частности анализ финансовых вложений в уставные капиталы других организаций, в том числе дочерних и зависимых (т.к. с одной стороны такие вложения могут быть прикрытием вывода активов из организации, а с другой стороны – свидетельствовать об устойчивости бизнеса, функционирующего как группа компаний). Выявить истинные цели осуществления финансовых вложений можно с помощью широкого использования аналитических процедур.

5. Анализ инвестиций.

Инвестиционный анализ должен дать ответ на вопрос: окупятся ли вложенные в развитие предприятия денежные средства, нет ли угрозы со стороны внешней среды, а именно со стороны клиентов, конкурентов, маркетинговых посредников, в состоянии ли организация качественно удовлетворять потребности покупателей и отвечать на вызовы конкурентов. Не проводя в данном случае полномасштабного анализа рыночной ситуации, необходимо тем не менее, через индикаторы (по данным бухгалтерской отчетности) оценить темпы роста инвестиционных вложений с темпами роста доходов организации [4-6]. Здесь необходимо обратить внимание на такие очевидные индикаторы, как темп прироста объема реализации и маржу прибыли: чем выше значения этих показателей, тем устойчивее рыночное положение организации.

6. Вывод по результатам инвестиционного анализа и разработка рекомендаций.

Это есть завершающий этап комплексного экономического анализа. Заключение в концентрированном виде выражает выявленные в процессе

анализа методы, мотивы, философию и образ мыслей руководства и собственников организации, а также содержит вывод о допущении непрерывности и эффективности деятельности организации. В заключении также должны быть предложены рекомендации по улучшению экономического состояния организации, то есть представлены возможные варианты решения основных проблем организации, выявленных в ходе проведения инвестиционного анализа.

Список источников

1. О бухгалтерском учёте №402-ФЗ: Федер. закон [принят Гос. Думой 22.11.2011]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12285/
2. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" от 25.02.1999 N 39-ФЗ (последняя редакция): Федер. закон [принят Гос. Думой 15 июля 1998 года]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/
3. Приказ Минфина России от 04.10.2023 N 157н (ред. от 07.11.2025) "Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 "Бухгалтерская (финансовая) отчетность" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2024 N 77591). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472684/
4. Приказ Минфина России от 06.10.2008 N 107н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет расходов по займам и кредитам" (ПБУ 15/2008)" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 N 12523). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81165/42f329318aab173857102284f93fa6bddaa0c5fc/?ysclid=mn5xagf84s888010383
5. Повышение результативности деятельности сельскохозяйственных организаций на основе формирования учетно-аналитического обеспечения / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, О. В. Лаврина, И. В. Павлова. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2024. 230 с.
6. Бондин И.А. Оценка уровня финансовой безопасности сельскохозяйственной организации // Организационно-методические аспекты повышения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования : Сборник статей VI Всероссийской (национальной) научно-методической конференции, Пенза, 28–29 октября 2024 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. С. 26-31.

Научная статья
УДК 657.372

Юлия Сергеевна Рыбалкина, Татьяна Александровна Лысова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ УЧЕТА ИНВЕСТИЦИЙ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Аннотация: Статья посвящена сравнительному анализу учета инвестиций в соответствии с российскими (РСБУ) и международными (МСФО) стандартами финансовой отчетности. Рассматриваются как концептуальные сходства, так и ключевые различия в подходах к классификации, первоначальному признанию и последующей оценке финансовых вложений. Особое внимание уделяется доминирующим принципам: исторической стоимости в РСБУ и справедливой стоимости в МСФО. Также анализируются особенности учета инвестиций в ассоциированные и дочерние компании, включая применение метода долевого участия. Материал позволяет понять, как одни и те же хозяйственные операции приводят к разным показателям в отчетности, что критически важно для финансовых аналитиков, инвесторов и специалистов, работающих в международной среде.

Ключевые слова: Учет инвестиций, РСБУ, МСФО, сравнительный анализ, финансовые вложения, справедливая стоимость, историческая стоимость, последующая оценка, метод долевого участия, консолидация, финансовая отчетность

Yulia S. Rybalkina, Tatyana Al. Lysova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

COMPARISON OF RUSSIAN AND FOREIGN PRACTICES OF INVESTMENT ACCOUNTING: SIMILARITIES AND DIFFERENCES

Abstract: This article provides a comparative analysis of investment accounting under Russian (RAS) and international (IFRS) financial reporting standards. It examines both conceptual similarities and key differences in approaches to the classification, initial recognition, and subsequent measurement of financial investments. Particular attention is paid to the dominant principles: historical cost in RAS and fair value in IFRS. The specifics of accounting for investments in associates and subsidiaries, including the application of the equity method, are also analyzed. This material allows for an understanding of how the same business transactions result in different financial statements, which is critical for financial analysts, investors, and professionals working in an international environment.

Keywords: Investment accounting, RAS, IFRS, comparative analysis, financial investments, fair value, historical cost, subsequent measurement, equity method, consolidation, financial reporting

Учет инвестиций и финансовых вложений является критическим элементом финансовой отчетности любой компании. Он напрямую влияет на ключевые показатели активов, финансовых результатов и, как следствие, на оценку бизнеса инвесторами, кредиторами и регуляторами. Достоверное отражение инвестиций позволяет внешним пользователям отчетности адекватно оценить стратегические ориентиры компании, ее риски и потенциал будущих денежных потоков.

Глобализация экономики и интеграция российских компаний в международные рынки капитала делают вопрос сопоставимости финансовой информации особенно острым. Главный вопрос, на который призвана ответить данная статья, звучит следующим образом: «Российские стандарты бухгалтерского учета (РСБУ) и Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) — насколько они близки или далеки в вопросе учета инвестиций?». Несмотря на длительный процесс сближения двух систем, сохраняются фундаментальные различия в подходах, которые могут привести к существенно разным финансовым результатам и картине финансового положения одной и той же компании.

Несмотря на последующий анализ различий, важно признать, что процесс конвергенции российских стандартов с международными привел к появлению значительной общей основы. В учете финансовых вложений и инвестиций можно выделить несколько принципиальных точек соприкосновения между РСБУ и МСФО.

1. Единая целевая направленность. И российские, и международные стандарты исходят из фундаментальной цели финансовой отчетности — обеспечить достоверное и полное представление о финансовом положении компании, результатах ее деятельности и изменениях в нем для принятия экономических решений широким кругом пользователей. Инвестиции, как значительный актив, должны быть отражены таким образом, чтобы раскрывать их экономическую сущность и влияние на бизнес.

2. Схожая классификационная логика. Обе системы учета проводят разделение между:

- Финансовыми активами, которые удерживаются с целью получения дохода от изменения их стоимости или краткосрочной торговли (аналог категории «по справедливой стоимости через прибыль или убыток» в МСФО и части «котирующихся» вложений в РСБУ).

- Инвестициями в капитал других организаций, которые предоставляют инвестору существенное влияние (ассоциированные/совместные предприятия) или контроль (дочерние компании). Это разделение закреплено в отдельных стандартах: МСФО (IAS) 28 «Инвестиции в ассоциированные и совместные

предприятия» и ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений» (в части вкладов в уставные капиталы), а также в стандартах по консолидации.

3. Принцип первоначальной оценки. В момент признания и РСБУ, и МСФО требуют оценивать инвестицию по первоначальной стоимости, которая представляет собой сумму всех фактических затрат на ее приобретение. Эти затраты включают цену покупки, комиссионные вознаграждения, биржевые сборы и другие прямые издержки, непосредственно связанные с совершением сделки. Этот общий принцип обеспечивает единую точку отсчета для последующего учета.

Таким образом, сходства создают важный концептуальный фундамент, который позволяет вести диалог между двумя системами. Однако именно последующая оценка, учет изменений стоимости и глубина профессиональных суждений становятся областями, где принципиальные различия подхода проявляются наиболее ярко.

Классификация и учет: сложность против простоты.

Здесь лежит ключевое методологическое отличие, предопределяющее все последующие учетные процедуры.

• МСФО (IFRS 9 «Финансовые инструменты»): Использует сложную многоуровневую классификацию, основанную на двух критериях: 1) бизнес-модель управления финансовыми активами (удержание для получения договорных денежных потоков, продажа или и то, и другое) и 2) характеристика исключительно основных сумм долга и процентов по ним (Solely Payments of Principal and Interest — SPPI). В зависимости от этого финансовый актив может быть отнесен к одной из трех категорий:

1. По амортизированной стоимости (Amortised Cost).

2. По справедливой стоимости через прочий совокупный доход (Fair Value Through Other Comprehensive Income — FVOCI).

3. По справедливой стоимости через прибыль или убыток (Fair Value Through Profit or Loss — FVTPL).

Этот подход требует глубокого профессионального суждения и анализа намерений менеджмента.

• РСБУ (ПБУ 19/02): Классификация значительно проще и формализована. Финансовые вложения делятся всего на две группы:

1. По которым можно определить текущую рыночную стоимость (котируемые инструменты, например, акции, торгующиеся на бирже).

2. По которым текущую рыночную стоимость определить нельзя.

Изначально все вложения учитываются по первоначальной стоимости, а дальнейший учет для этих двух групп различается. Нет связи с бизнес-моделью компании.

Последующая оценка: философия «справедливой стоимости» против «исторической стоимости».

Это самое существенное различие, напрямую влияющее на цифры в отчетности.

- МСФО: Доминирует принцип справедливой стоимости (fair value). Для большинства категорий финансовых инструментов (особенно FVTPL и FVOCI) требуется ежегодная переоценка до их текущей рыночной цены. Изменения справедливой стоимости по категории FVTPL непосредственно отражаются в отчете о прибылях и убытках, что делает прибыль компании более волатильной, но и более соответствующей экономической реальности. Для долговых инструментов, классифицированных по амортизированной стоимости, также используется эффективная процентная ставка.
- РСБУ: Доминирует консервативный принцип исторической (первоначальной) стоимости.

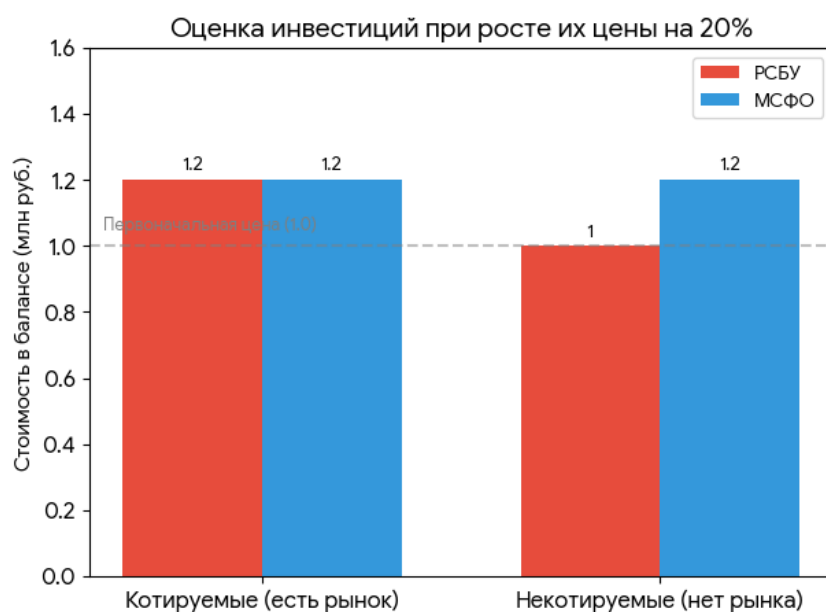


Рисунок 1 - Сравнительная таблица влияния на отчетность

Различия носят не просто технический, а фундаментальный, концептуальный характер. МСФО ориентированы на отражение экономической сущности и текущей стоимости, требуя профессиональных суждений. РСБУ делают акцент на документальном подтверждении и первоначальной стоимости, предлагая более простые и консервативные правила. Это приводит к существенной разнице в показателях отчетности, формируемых по разным стандартам.

Основная проблема РСБУ, которую стоит подчеркнуть в работе — это «занижение» стоимости активов, которые не торгуются на бирже, что делает бухгалтерский баланс менее информативным для инвестора по сравнению с МСФО.

Основным недостатком действующей российской практики (ПБУ 19/02) является преобладание юридической формы над экономическим содержанием. Это приводит к тому, что некотируемые инвестиции отражаются по исторической стоимости, искажая реальную финансовую позицию организации и скрывая накопленные риски от внешних пользователей.

Несмотря на существенные различия, системы РСБУ и МСФО объединяет общая концептуальная рамка и фундаментальная цель: предоставление полезной финансовой информации заинтересованным пользователям для принятия экономических решений. Оба комплекса стандартов направлены на формирование достоверной картины финансового положения компании.

Список источников

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ (ред. от 20 февраля 2026 г.) «О консолидированной финансовой отчетности».
2. Приказ Минфина России от 29.03.2022 № 64н «Об утверждении федеральных стандартов бухгалтерского учета «Основополагающие допущения и качественные характеристики бухгалтерской (финансовой) отчетности, полезная финансовая информация» (ФСБУ 1/2022) и «Изменения оценочных значений, ошибки» (ФСБУ 2/2022)».
3. Чая В.Т., Чая Г.В. Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО): Учебник. М.: КноРус, 2023.
4. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (разделы «Бухгалтерский учет» и «Международные стандарты финансовой отчетности»): <https://www.minfin.ru/>.
5. Поленова С.Н. Теория и методология бухгалтерского учета в условиях гармонизации с МСФО: Монография. М.: Дашков и К, 2022.

Научная статья
УДК 334.7

Надежда Николаевна Рябчикова

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СЦ РАН), г. Саратов, Россия

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА И АГРОГОМЕОПАТИЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос устойчивого развития агропромышленного кластера и влияния агрогомеопатии на него. Отражена взаимосвязь ключевых принципов устойчивого развития и агрогомеопатии. Проанализированы некоторые подходы и предложения авторов по распространению технологии «Агрогомеопатия». Сделан вывод о перспективности развития данного подхода в рамках устойчивого развития агропромышленного кластера.

Ключевые слова: агропромышленный кластер, экономика, экологичность, агропромышленный комплекс, устойчивое развитие, агрогомеопатия

Nadezhda N. Ryabchikova

Institute of Agrarian Problems is a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science, the Federal Research Center «Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences» (FRC SSC RAS), Saratov, Russia

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL CLUSTER AND AGROHOMOEOPATHY: INTERRELATIONSHIP AND PROSPECTS

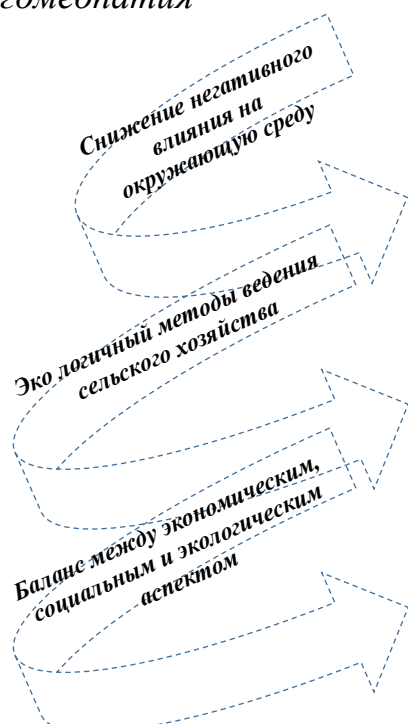
Abstract. This article examines the sustainable development of an agro-industrial cluster and the impact of agrohomoepathy on it. The relationship between key principles of sustainable development and agrohomoepathy is discussed. Several approaches and proposals for disseminating the «Agrohomoepathy» technology are analyzed. A conclusion is reached regarding the potential for developing this approach within the sustainable development of an agro-industrial cluster.

Keywords: agro-industrial cluster, economics, environmental friendliness, agro-industrial complex, sustainable development, agrohomoepathy

Для понимания сути кластерной интеграционной формы в АПК в фокусе устойчивого развития приведем следующее определение: «Агропромышленный кластер – сеть, система взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга субъектов рынка, принадлежащих различным отраслям, ориентированным на решение экономических, социальных, экологических и т. д. задач на основе уникальных конкурентных преимуществ конкретной местности, использования достижений науки и инновационных технологий в контексте стратегии «быть уникальным» [1; 2] (О. И. Бундина, Н. П. Толмачева, А. С. Хухрин, 2015). В данной трактовке уже заключена устойчивость кластера в триедином экономико-социо-экологическом подходе. Дополнительно к этому отметим, что одним из проектов в Национальных целях развития Российской Федерации является «Экологическое благополучие», и это подтверждает актуальность реализации любых кластерных проектов, связанных с ним.

В настоящее время, в виду обострения экологических проблем, на практике в интересах устойчивого развития агропромышленных кластеров происходит осознанное стремление предпринимателей к объединению с целью разработки совместных мероприятий и проектов по снижению негативного воздействия на природную и окружающую среду. В аспекте данной проблематики агрогемеопатия, как новый подход к экологической безопасности, сохранению здоровья людей и иных экономико-социолого-экологических задач, вполне логичен. Взаимосвязь устойчивого развития агропромышленного кластера и агрогемеопатии прослеживается в ключевых принципах (рис.1).

Агрогемеопатия



Устойчивое развитие

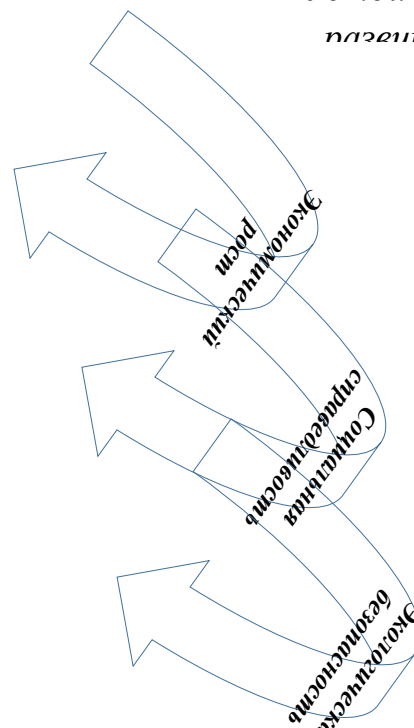


Рисунок 1 - Взаимосвязь основных принципов устойчивого развития и агрогемеопатии

Источник: составлено автором

На рисунке отмечены только некоторые базовые моменты пересечения двух явлений. Однако, сельское хозяйство, как и агропромышленный кластер – это целая сложная система, включающая большую совокупность взаимовлияний. Например, нет четкого разделения, когда на урожайность влияет один фактор, а на устойчивый рост другой и так далее. Абсолютно все взаимосвязано, как в живом организме. Агрогомеопатия предполагает установление необходимого равновесия в биоценозе и активизацию собственных защитных сил «организма». Конечно, агрогомеопатия – это новое направление для сельского хозяйства и исследований по данной технологии очень мало. Тем не менее, есть авторы отмечающие перспективность агрогомеопатии, как экологически безопасного метода защиты растений. Так, А.А. Самохина в своем докладе «Агрогомеопатия в садоводстве» в 2025 году в качестве призыва к действию отметила необходимость внедрения агрогомеопатии в практику садоводства для получения экологически чистой и здоровой продукции [3]. Согласно с мнением М.А. Туйчиевой о том, что «гомеопатия идеально подходит для решения комплексных задач в биологически чистом, и прежде всего, биодинамическом сельском хозяйстве, в котором растения и их взаимодействие с окружающей средой рассматриваются в качестве единого «живого организма».

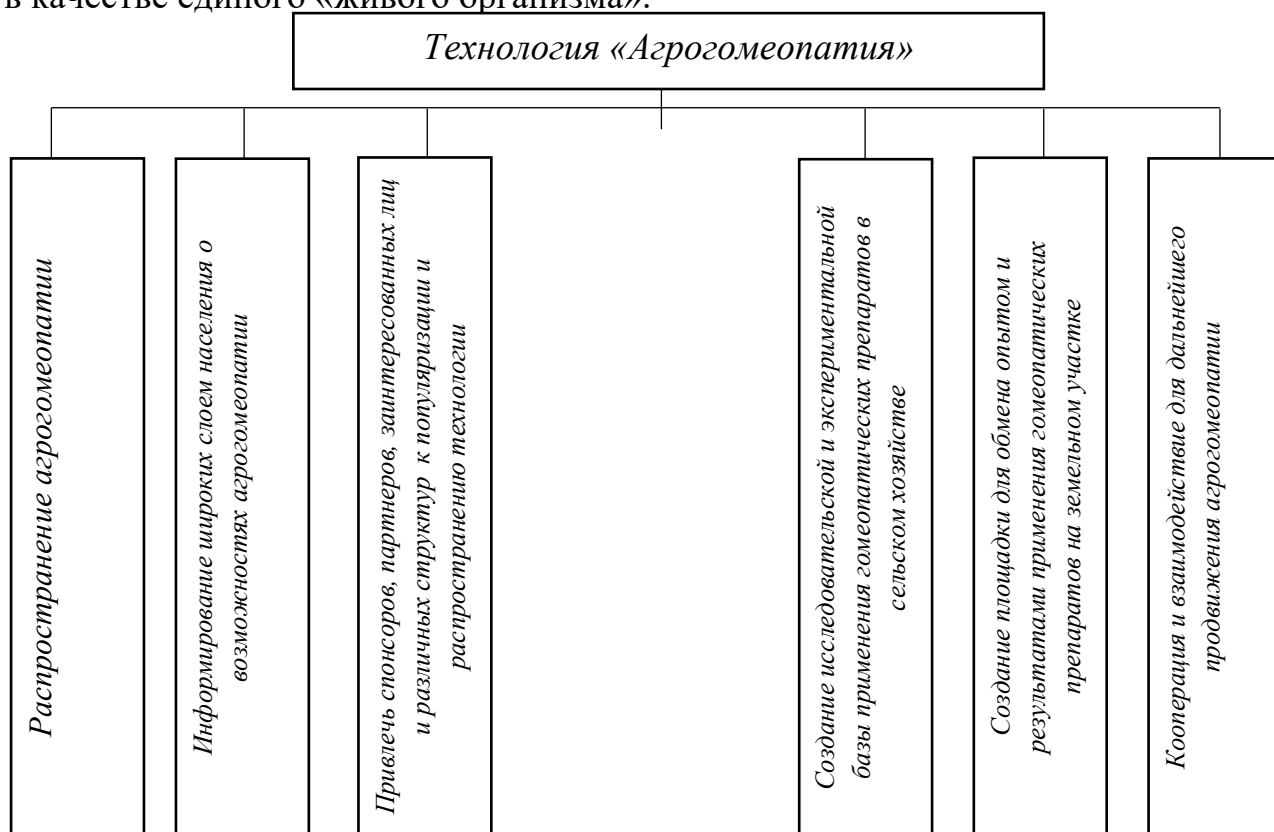


Рисунок 2 - Задачи к решению с целью распространения технологии «Агрогомеопатия»
 Источник: составлено автором по материалам [4] (Кондратенко Л.В., 2020).

Стоит заметить, что данная технология основана на биодинамическом и органическом земледелии с применением препаратов сверхмалых доз и является достойной альтернативой по совершенствованию органического

сельского хозяйства. Важно, что исследователь отметил следующее: гомеопатические лекарства представляют собой безвредные вещества, способные активировать поддающиеся измерению механизмы реакции при использовании у растений, животных и людей [4]. Кондратенко Л.В. с целью развития и распространения технологии «Агрогомеопатия» предложил к решению шесть основных задач (рис. 2). С.И. Паяков [5], подчеркнул, что применение индивидуальной терапии для растений – это настоящая зеленая революция. К тому же автор обратил внимание на ценность гомеопатии для лесного хозяйства и назвал главные преимущества указанной технологии:

- снижение цены лечения не менее чем на 75 %;
- производство органической продукции по доступной цене;
- чистое будущее для нашей Земли;
- более хорошее здоровье людей, потребляющих эту пищу;
- прекращение загрязнения подземных вод.

Подводя итог вышесказанному, заключим, что литературные и научные данные по агрогомеопатии очень немногочисленны. Тем не менее, интерес к данной технологии растет, но сохраняется проблема нехватки практической ее апробации на полевом уровне. С точки зрения устойчивого развития агропромышленного кластера считаем, что взаимосвязь очевидна и требует дальнейшего системного изучения.

Список источников

1. Бундина О. И., Толмачева Н. П., Хухрин А. С. Развитие понятия «кластер» // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2015. № 2 (23). С. 29–36.
2. Юнусова П.С. Теоретические основы формирования региональных агрокластеров // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. №2 (124). С. 31–38.
3. Самохина А.А. Агрогомеопатия в садоводстве // Гомеопатия – базовая составляющая биомедицины: Тезисы научно-практической конференции. 20 лет дню Российской гомеопатии / Под ред. Н.А. Замаренова, И.В. Буряковой. Москва: МАКС Пресс, 2025. С. 56-57.
4. Туйчиева М.А. Эффективность агрогомеопатии в агроэкологии сельского хозяйства и для получения эко продукции // В сборнике: Современные проблемы агрохимии, агропочвоведения и агроэкологии. Материалы 56-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием молодых ученых, специалистов-агрохимиков и экологов, посвященной 150-летию со дня рождения академика Константина Каэтановича Гедройца (ВНИИА). Под редакцией А.А. Завалина. Москва, 2023. С. 151-154.
5. Паяков С.И. Использование гомеопатии в сельском хозяйстве // Ресурсосберегающие технологии при хранении и переработке сельскохозяйственной продукции: Материалы XIV Международного научно-практического семинара. Орел: ООО Полиграфическая фирма «Картуш», 2018. 308 с.

©Рябчикова Н.Н., 2026

Научная статья
УДК 336.1

Раиса Ильинична Сафиуллаева, Любовь Васильевна Агаркова

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация: в статье представлен комплексный анализ результатов осуществления финансового контроля в сельскохозяйственной отрасли Ставропольского края. На основе анализа статистических данных, отчетных материалов и результатов проверок выявлены основные тенденции, проблемы и риски, связанные с финансовым контролем в отрасли.

Ключевые слова: финансовый контроль, сельское хозяйство, контрольные мероприятия, нарушения

Raisa I. Safiullaeva, Lyubov V. Agarkova

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

ANALYSIS OF FINANCIAL CONTROLS IN AGRICULTURE

Abstract: The article presents a comprehensive analysis of the results of financial control in the agricultural industry of the Stavropol Territory. Based on the analysis of statistical data, reporting materials and audit results, the main trends, problems and risks associated with financial control in the industry were identified.

Keywords: financial control, agriculture, control measures, violations

Сельское хозяйство остается стратегической отраслью современной экономики в России, поэтому осуществление финансового контроля в этой сфере является особенно важным вопросом. Последние десятилетия в нашей стране осуществляется беспрецедентное финансирование сельскохозяйственной отрасли из бюджета, что делает проблему повышения эффективности и целевого использования этих средств очень актуальной.

При этом следует отметить, что сельскохозяйственное производство сопряжено с большим количеством рисков и факторов влияющих на его эффективность. Так, следует отметить, сезонность производства, природно-климатические факторы, высокую капиталоемкость, что усложняет и реализацию финансового контроля в данной отрасли.

Министерство сельского хозяйства Ставропольского края реализует рамках своей деятельности ряд проектов в (табл. 1).

Таблица 1 – Проекты, реализуемые Министерством сельского хозяйства Ставропольского края

Проект	Цель проекта	Срок начала и окончания проекта	Финансирование млн. руб.
Проект «Развитие растениеводства»	повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, выращенной в Ставропольском крае, на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития агропромышленного комплекса Ставропольского края;	01.01.2024 – 31.12.2030	98,32
Проект «Развитие животноводства»	создание условий для повышения продуктивности скота и птицы, стимулирование роста малых форм хозяйствования в сфере животноводства	01.01.2024 – 31.12.2030	86,94
Проект «Развитие инновационной, инвестиционной и технологической деятельности в сельскохозяйственном производстве»	привлечение инвестиций и внедрение инновационных решений в сектор сельского хозяйства	01.01.2024 – 31.12.2030	294,34
Проект «Развитие сельских территорий»	создание благоприятных условий для производства сельскохозяйственной продукции, создание благоприятных условий для сохранения доли сельского населения в Ставропольском крае	01.01.2024 – 31.12.2030	6 345,84
Проект «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»	воспроизводство и повышение эффективности использования земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов в сельскохозяйственном производстве в Ставропольском крае	01.01.2024 – 31.12.2030	399,09

По данным таблицы 1, следует, что что Министерство Сельского хозяйства Ставропольского края осуществляет активные действия, направленные на развитие сельского хозяйства, увеличение объема производства продукции в хозяйствах всех категорий Ставропольского края на 21% и повышение уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций до 14 %.

В таблице 2 представлен состав и динамика расходов бюджета Ставропольского края за исследуемый период.

Таблица 2 – Состав и динамика расходов бюджета Ставропольского края

Показатель	2023 г.		2024 г.		2025 г.		2025 г. в % к 2023 г.
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Общегосударственные вопросы	4608,44	2,5	10572,1	4,9	7851,42	4,0	170,4
Национальная оборона	179,2	0,1	338,07	0,2	124,93	0,1	69,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1719,18	0,9	2212,83	1,0	1637,04	0,8	95,2
Национальная экономика	32362,6	17,5	38733,3	18,0	31399,7	16,1	97,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	8984,16	4,8	18394,9	8,5	11828,4	6,1	131,7
Охрана окружающей среды	891,29	0,5	607,21	0,3	538,53	0,3	60,4
Образование	42196,8	22,8	45953,8	21,4	41145,4	21,1	97,5
Культура, кинематография	2690,13	1,5	5216,59	2,4	7079,17	3,6	263,2
Здравоохранение	17486,5	9,4	20954,8	9,7	18840,6	9,7	107,7
Социальная политика	58113,5	31,3	54090,6	25,1	58922,3	30,2	101,4
Физическая культура и спорт	1915,24	1,0	1836	0,9	1213,58	0,6	63,4
СМИ	468,08	0,3	501,76	0,2	462,1	0,2	98,7
Сельское хозяйство	4770,62	2,6	5174,58	2,4	3762,44	1,9	78,9
Расходы бюджета - всего	185372	100,0	215202	100,0	195021	100,0	105,2

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что расходы на сельское хозяйство в 2025 году составляют 3762,44 млн. руб. или 1,9 % от совокупных расходов бюджета. Динамика данных расходов демонстрирует их снижение на 21,1 % в сравнении с 2023 годом, что свидетельствует о перераспределении ресурсов в пользу других направлений.

В структуре расходов на сельское хозяйство Ставропольского края можно отметить ряд изменений, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Состав и структура расходов на сельское хозяйство

Показатель	2023 г.		2024 г.		2025 г.		2025 г. в % к 2023 г.
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Растениеводство	3022,8	63,4	2773,94	53,6	2750,62	73,1	91,0
Животноводство	984,03	20,6	956	18,5	976,38	26,0	99,2
Мелиорация земель с/х назначения	52,28	1,1	54,4	1,1	35,44	0,9	67,8
Развитие АПК путем реализации проектов региональных	711,51	14,9	1390,24	26,9	-	-	72,0
Всего	4770,62	100,0	5174,58	100,0	3762,44	100,0	78,9

Так, наибольшую долю в расходах на сельское хозяйство в 2025 году занимают расходы на растениеводство – 73,1%, наименьшую долю расходов составляют расходы на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения – 0,9%. В целом финансирование отрасли в 2025 году снижается на 21,1% по сравнению с 2023 годом.

Контрольно-Счетной Палатой Ставропольского края была осуществлена проверка законности и эффективности использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» государственной программы Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства. В таблице 4 представлены результаты контрольных мероприятий Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.

Таблица 4 – Результаты контрольных мероприятий

Показатель	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г. в % к 2023 г.
Количество контрольных мероприятий, шт.	3	1	1	33,33
Количество объектов, шт.	1	1	1	100,00
Общая сумма финансовых нарушений, руб.	84739,00	11784,7	43693,6	51,56
Общее количество финансовых нарушений, шт.	25	7	9	36,00

Данные таблицы 4 свидетельствуют о небольшом количестве проведенных контрольных мероприятий в данной сфере. Так, в 2024 и 2025 годах было проведено по одному контрольному мероприятию. Наблюдается снижение общего числа нарушений (с 25 в 2023 году до 9 в 2025 году), которое сопровождается снижением суммы нарушений на 48,44 %.

Объектами контрольного мероприятия являются администрации муниципальных округов Ставропольского края и Министерство сельского хозяйства.

В соответствии с классификатором нарушений в 2025 году выявлено девять видов нарушений:

- нарушение порядка разработки документов стратегического планирования, порядка и сроков их государственной регистрации, порядка ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования;

- нарушение порядка и условий предоставления из бюджета в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации грантов в форме субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам и (или) соглашения о предоставлении субсидии;

- нарушение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации;

- неосуществление (ненадлежащее осуществление) бюджетных полномочий главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств (за исключением нарушений, указанных в иных пунктах классификатора);

- несоответствие контракта (договора) требованиям, предусмотренным

извещением об осуществлении закупки (документацией о закупке), протоколам закупки, заявке участника закупки;

- внесение изменений (невнесение изменений) в контракт (договор) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации;

- нарушения условий исполнения контрактов (договоров), в том числе сроков исполнения, включая своевременность расчетов по контракту;

- приемка и (или) оплата поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товара, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя), применение указанных мер с нарушением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Для принятия мер по устранению, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий нарушений и недостатков были направлены представления Контрольно-счетной палаты Ставропольского края в Министерство сельского хозяйства Ставропольского края, а также в администрации Арзгирского, Кочубеевского, Новоселицкого и Туркменского муниципальных округов Ставропольского края.

Финансовый контроль представляет собой процесс, включающий наблюдение, сравнение, проверку и анализ различных сфер экономики. Он выступает неотъемлемой составляющей финансовой деятельности государства и играет важную роль на всех этапах выполнения государственных контрольных функций.

Список источников

1. Портал государственного и муниципального финансового аудита. URL: <https://portal.audit.gov.ru/#/main-page>

2. Контрольно-Счетная палата Ставропольского края: официальный сайт. URL: <http://www.kspstav.ru/about/>

3. Открытый бюджет Ставропольского края. URL: <https://openbudsk.ru/budget18-citizen>

4. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края: официальный сайт. URL: <https://mshsk.ru/>

5. Управление Федерального Казначейства по Ставропольскому краю: официальный сайт. URL: <https://stavropol.roskazna.gov.ru/>

©Сафиуллаева Р.И., Агаркова Л.В., 2026

Научная статья
УДК 657.47

Екатерина Васильевна Серова, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ABC-КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ (ACTIVITY-BASED COSTING) VS ТРАДИЦИОННЫЙ УЧЁТ ЗАТРАТ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ двух методов учёта затрат — традиционного и ABC-калькулирования (Activity-Based Costing). Оценивается их эффективность с точки зрения точности расчёта себестоимости, трудоёмкости внедрения и применимости в различных условиях. Обоснованы рекомендации по выбору метода в зависимости от специфики деятельности предприятия.

Ключевые слова: учёт затрат, ABC-калькулирование, Activity-Based Costing, традиционный учёт, себестоимость, управление затратами

Ekaterina V. Serova, Tatiana Al. Lysova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after
N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ABC CALCULATION (ACTIVITY-BASED COSTING) VS TRADITIONAL COST ACCOUNTING: COMPARATIVE EFFICIENCY

Abstract. The article provides a comparative analysis of two cost accounting methods — the traditional approach and activity-based costing (ABC). Their effectiveness is evaluated in terms of cost accuracy, implementation complexity and applicability under different conditions. Recommendations are substantiated regarding the choice of an appropriate method depending on the specific characteristics of an enterprise's activities.

Keywords: cost accounting, ABC costing, Activity-Based Costing, traditional costing, cost of production, cost management

Актуальность темы обусловлена возрастающей потребностью предприятий в точных данных о себестоимости продукции для принятия обоснованных управленческих решений. В условиях диверсификации ассортимента и усложнения производственных процессов, традиционные методы обеспечивают недостаточную точность.[3]

Традиционный метод основан на распределении накладных расходов пропорционально одному или нескольким базовым показателям, таким как:

- прямые трудозатраты (часы работы персонала);

- машино-часы (время работы оборудования);
- объём выпуска продукции.

Формула расчёта:

$$C_i = D_i + \frac{O}{B} \times B_i,$$

где:

- C_i — полная себестоимость продукта i ;
- D_i — прямые затраты на продукт i ;
- O — общие накладные расходы;
- B — общая величина базы распределения;
- B_i — значение базы распределения для продукта i [3].

ABC-калькулирование (Activity-Based Costing). ABC-метод распределяет затраты на основе видов деятельности (активностей), которые их вызывают. Процесс включает следующие этапы:

1. Идентификация ключевых активностей (например, настройка оборудования, обработка заказов, контроль качества).
2. Определение драйверов затрат для каждой активности (количество настроек, число заказов, количество проверок).
3. Распределение накладных расходов по активностям.
4. Отнесение затрат активностей на продукты или услуги.

Формула расчёта полной себестоимости продукции i в системе ABC может быть представлена следующим образом:

$$C_i = D_i + \sum_{j=1}^n \left(\frac{O_j}{D_j} \times D_{ij} \right)$$

где:

- O_j — накладные расходы активности j ;
- D_j — общее количество единиц драйвера активности j ;
- D_{ij} — количество единиц драйвера активности j , потребляемое продуктом i ;
- n — количество активностей.

Преимущество ABC-калькулирования заключается в более точном учёте причин возникновения затрат и возможности анализа прибыльности не только продуктов, но и клиентов, каналов сбыта и др. [4]. Вместе с тем метод требует детального описания процессов, значительного объёма информации и, соответственно, более высоких затрат на внедрение и сопровождение.

Таблица 1 – Сравнение методов расчета себестоимости

Критерии сравнения	Традиционный метод	ABC-метод
Точность расчета себестоимости	Низкая при сложной структуре затрат	Высокая, учитывает реальные причины возникновения затрат
Сложность внедрения	Низкая, минимальные требования к системе учета	Высокая, требует детального анализа процессов
Затраты на внедрение	Низкие	Высокие (анализ процессов, сбор данных)
Трудоемкость учета	Низкая	Высокая (постоянный мониторинг активностей)
Применимость для сложных производств	Ограниченная	Оптимальная
Поддержка управленческих решений	Базовая (оперативное управление)	Расширенная (стратегическое планирование)

Проведем практическое сравнение методов. Предприятие производит два продукта: А (массовый) и В (мелкомерийный).
Общие накладные расходы: 550010 руб.

Таблица 2 – Исходные данные для расчета

Продукт	Прямые затраты	Трудозатраты	Количество настроек оборудования	Количество заказов
А	100000	2000	60	15
В	60000	1000	30	35

Произведем расчет традиционным методом:

База распределения — трудозатраты.

Ставка распределения = $\frac{550010}{2000+1000} \approx 183,34$ руб./час

Продукция А: $2000 \times 183,34 = 366680$ руб.

Продукция В: $1000 \times 183,34 = 183340$ руб.

Полная себестоимость:

продукт А: $100000 + 366680 = 466680$ руб.; продукт В: $60000 + 183340 = 243340$ руб.

Расчёт ABC-методом

Были выведены три фактора:

1. Настройка оборудования (350000 руб., количество настроек).
2. Обработка заказов (70000 руб., количество заказов).
3. Общее обслуживание (80000 руб., трудозатраты).

Расчёт ставок драйверов:

- настройка: $\frac{350000}{30+60} = 3888,89$ руб./настройка;
- заказы: $\frac{70000}{15+35} = 1400$ руб./заказ;
- обслуживание: $\frac{80000}{2000+1000} \approx 26,67$ руб./час.

Таблица 3 - Распределение затрат на основании ABC-метода

Продукция	Настройка	Заказы	Обслуживание	Итого
А	$60 \times 3888,89 = 233333$	$15 \times 1400 = 21000$	$2000 \times 26,67 \approx 53340$	307673
В	$30 \times 3888,89 = 116667$	$35 \times 1400 = 49000$	$1000 \times 26,67 \approx 26670$	242337

Рассчитаем полную себестоимость по ABC-методу:

1. Продукт А: $100000 + 307673 = 407673$ руб.
2. Продукт В: $60000 + 242337 = 302337$ руб.

Таблица 4 – Анализ полученных результатов

Продукция	Полная себестоимость, традиционный метод, руб.	Полная себестоимость, ABC-метод, руб.	Отклонение, руб.	Отклонение, %
А	466680	407673	59007	14%
В	243340	302337	-58997	-19%

Таким образом, для продукта А по традиционному методу себестоимость составляет 466 680 руб., тогда как по ABC-методу — 407 673 руб. Завышение составляет около 14 %. Для продукта В традиционный метод показывает 243 340 руб. против 302 337 руб. по ABC, то есть себестоимость занижена примерно на 19 %. Часть затрат, фактически связанных с выпуском и обслуживанием продукта В, ошибочно отнесена на продукт А. Поскольку в ABC-методе учтены реальные факторы затрат, он показывает более высокую себестоимость сложного мелкосерийного продукта В и более низкую — массового продукта А. Это делает ABC-метод более пригодным для принятия управленческих решений об ассортименте и приоритете продаж. Для предприятий с простой структурой затрат и ограниченной номенклатурой может быть достаточно традиционного метода калькулирования. Для компаний, функционирующих в условиях высокой конкуренции, разнообразия продукции и значительной доли косвенных затрат, более эффективным инструментом управленческого учёта выступает ABC-калькулирование.

Список источников

1. Мельник М.В. Управленческий учет : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. С.52-54.
2. Иванова Н.Ю. Сравнительный анализ традиционных и процессно-ориентированных систем учета затрат // Финансы и бизнес. 2018.
3. Смирнова Т.В. Использование процессно-ориентированных методов учета затрат для анализа прибыльности клиентов // Финансовый менеджмент. 2023. С. 14-16.
4. Платонова И.А., Бахтина М.С. Управленческий учет затрат на основе Activity-Based Costing на промышленных предприятиях России // Международный бухгалтерский учет. 2022. С. 25-27.

©Серова Е.В., Лысова Т.А., 2026

Юлия Евгеньевна Сизон, Ольга Николаевна Углицких
Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАХОВЫХ УСЛУГ В АПК В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассматриваются процессы цифровой трансформации рынка страховых услуг для агропромышленного комплекса (АПК) России. Актуальность исследования связана с необходимостью повышения эффективности страхования сельскохозяйственных рисков в условиях изменения климата и развития новых технологий. В работе проанализированы ключевые предпосылки цифровизации агрострахования, включая изменение климатических условий, развитие технологической инфраструктуры и требования регулятора. Особое внимание уделено хронологии внедрения инноваций за последние пять лет. Автором подробно рассматриваются современные технологические решения, такие как космический мониторинг (ДЗЗ) и сервис «Агрострахование», мобильные приложения для полевой экспертизы («Агроэкспертиза»), интеграция с ФГИС Минсельхоза, а также развитие цифровых метеосервисов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, страхование, цифровизация, страховые услуги

Yulia Evg. Sizon, Olga N. Uglitskikh
Stavropol State Agrarian University», Stavropol, Russia

TRANSFORMATION OF INSURANCE SERVICES IN THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY: CURRENT STATE AND PERSPECTIVES

Abstract. The article discusses the processes of digital transformation of the insurance services market for the agro-industrial complex (AIC) of Russia. The relevance of the study is related to the need to improve the efficiency of agricultural risk insurance in the context of climate change and the development of new technologies. The paper analyzes the key prerequisites for the digitalization of agricultural insurance, including changes in climate conditions, the development of technological infrastructure, and regulatory requirements. Special attention is paid to the chronology of innovation implementation over the past five years. The author provides a detailed review of modern technological solutions, such as space-based monitoring (Remote Sensing) and the Aggroinsurance service, as well as mobile applications for field operations.

Keywords: agro-industrial complex, insurance, digitalization, insurance services

Агропромышленный комплекс (АПК) является важной отраслью экономики. Он обеспечивает продовольственную и социальную безопасность. При этом ежегодно аграрный сектор несет существенные экономические потери из-за стихийных бедствий, классифицируемых как чрезвычайные ситуации, – града, ураганов, аномальных заморозков, засухи, ливней и паводков. В этих условиях ключевым механизмом компенсации потерь и сохранения финансовой устойчивости аграриев является страхование, а именно страховые услуги, предоставляемые агропромышленному комплексу. В условиях цифровой трансформации они становятся более доступными, оперативными и адаптированными к реальным потребностям сельхозтоваропроизводителей благодаря внедрению технологий дистанционного мониторинга, автоматизации процессов андеррайтинга и урегулирования убытков.

Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» регулирует отношения между лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере страхового дела, или с их участием, отношения по осуществлению надзора за деятельностью субъектов страхового дела, а также иные отношения, связанные с организацией страхового дела [4].

Процесс цифровизации, стремительно охвативший все сферы экономики, конечно же, затронул и сектор страхования, оказав на него глобальное влияние. Большое количество страховых компаний стало внедрять в свою деятельности цифровые технологии, позволив онлайн-ресурсам занять выгодные позиции в страховании [3]. Цифровизация страховых процессов, являясь частью глобального тренда развития технологий, открывает принципиально новые возможности для преодоления традиционных барьеров агрострахования – длительности процедур, сложности оценки ущерба, недостаточной доступности полисов для малых хозяйств и рисков мошенничества. Как отмечают эксперты Национального союза агростраховщиков (НСА), первый технологический переход в агростраховании стартовал около 10 лет назад, когда внедрение космического мониторинга позволило организовать страхование полей в любой точке страны без опоры на обязательную наземную экспертизу. В данный момент агрострахование постепенно подходит ко второму технологическому переходу, который может стать основой не только для оптимизации всех процессов для аграриев и страховщиков, но и для создания новых, более современных страховых программ, подходов к прогнозированию и оценке рисков [6].

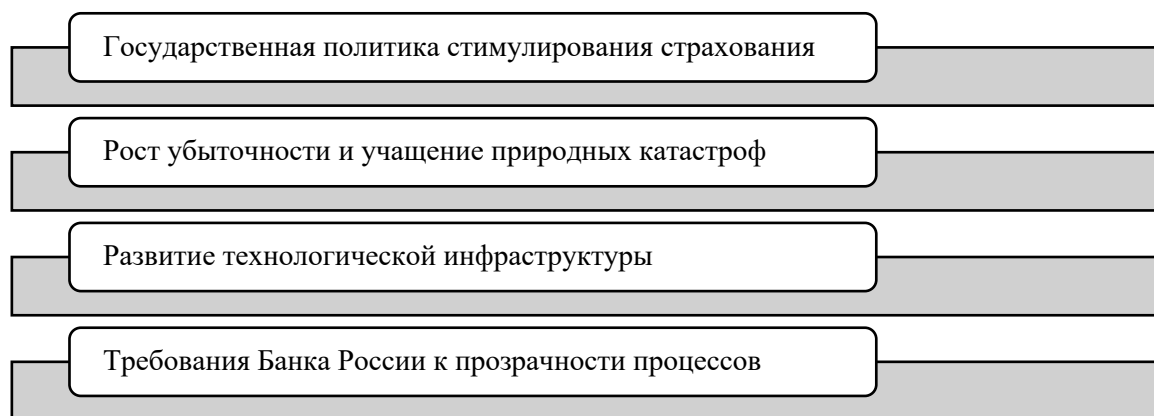


Рисунок 1 – Ключевые предпосылки, ускорившие цифровую трансформацию страховых услуг в сфере АПК

Проанализируем причины, обусловившие изменения в сфере страховых услуг. Во-первых, рост убыточности и учащение природных катастроф. «Заморозки, переувлажнение и засуха повторяются уже второй год подряд в таких регионах, как Ростовская, Воронежская, Белгородская и Орловская области, Удмуртия и Башкирия. Ранее мы ожидали «взрыва» раз в 5–7 лет», – констатировал президент НСА К. Д. Биждов [6]. В ряде регионов уровень выплат превышает 200% от собранных премий, что требует более точных методов оценки рисков. Во-вторых, развитие технологической инфраструктуры, то есть появление доступных космических снимков, развитие беспилотных авиационных систем и распространение интернета в сельской местности создали техническую базу для цифровизации. В-третьих, требования Банка России к прозрачности процессов. Мегарегулятор последовательно ужесточает требования к отчетности и достоверности данных, что стимулирует страховщиков к автоматизации. В-четвертых, государственная политика стимулирования страхования, с 2018 года Минсельхоз сделал ставку на создание стимулов для добровольного страхования через систему коэффициентов к государственной поддержке. В 2020 году дополнительные коэффициенты были введены для несвязанной поддержки, с 2023 года – для молочного животноводства, с 2024 года – для виноградарства. Новым этапом стало обсуждаемое с 2025 года введение обязательного страхования посевов в качестве условия для получения льготных кредитов на проведение сезонных полевых работ. Реализация данного требования в масштабах всей страны станет возможной только при условии развитой цифровой инфраструктуры. Необходимость одновременной обработки большого массива данных о заключенных договорах страхования, их сопоставления с данными о предоставленных кредитах и субсидиях требует применения современных технологий и создания единой цифровой платформы взаимодействия всех участников процесса – аграриев, страховщиков, банков и регуляторов.

Таблица 1 – Этапы внедрения цифровых технологий в агрострахование России

Технология/ Направление	2019-2020 годы	2021-2022 годы	2023-2024 годы	2025 год
Космический мониторинг	Пилотные проекты, ограниченное применение	Расширение на федеральный уровень	Интеграция с процессами урегулирования убытков	Автоматическое распознавание полей, массовое применение в страховании от ЧС
Геоинформационные системы (ГИС)	Разрозненные решения	Формирование отраслевых стандартов	Интеграция с данными Росгидромета	Создание единых платформ (сервис «Агрострахование»)
Мобильные приложения для экспертизы	Отсутствуют	Разработка прототипов	Тестирование в пилотных регионах	Запуск приложения «Агроэкспертиза», интеграция с космомониторингом
Интеграция с ФГИС Минсельхоза	Отсутствует	Обсуждение концепции	Разработка нормативной базы	Начало перехода к использованию данных ФГИС «Зерно», «Семеноводство», ЗСН
Цифровые метеосервисы	Данные Росгидромета в бумажном виде	Использование электронных справок	Разработка сервиса «Инфо-Метеос»	Пилотные проекты в 5 регионах
Электронный документооборот	Минимальный	Частичная автоматизация	Расширение практики	Облачная электронная подпись, юридически значимый документооборот

Развитие цифровых технологий в агростраховании носило эволюционный характер: от пилотных проектов и ограниченного применения в 2019-2020 годах к масштабированию и интеграции в 2021-2022 годах, и далее – к созданию единых цифровых платформ и промышленной эксплуатации в 2023-2025 годах. Наиболее интенсивное развитие наблюдается за последние три года. Рассмотрим более подробно применение новых технологий в агростраховании.

Космический мониторинг и дистанционное зондирование. Спутниковые данные получили наибольшее распространение среди цифровых инструментов агрострахования, применяясь на всех стадиях страхового цикла. В 2025 году специалистами Института космических исследований РАН, компании «ЦентрПрограммСистем» и ГК «Геоскан» был представлен интернет-сервис «Агрострахование». Данный облачный продукт предназначен для решения задач, связанных с оценкой состояния посевов и выявлением неблагоприятных событий на полях с использованием данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) [5]. В его основе лежит анализ вегетационного индекса NDVI, информация для которого поступает из сервиса «Вега» ИКИ РАН. В случае выявления отклонений на определенных участках, пользователь получает уточняющие данные от беспилотных летательных аппаратов, обеспечивающих

детализацию до 4 см на пиксель. Комбинирование данных спутников (для широкого охвата) и БПЛА (для точечного контроля) позволяет существенно повысить достоверность оценки ущерба при одновременном сокращении издержек.

Мобильные технологии и автоматизация полевых работ. Значимым шагом в цифровизации стало создание инструментов для автоматизации деятельности экспертов на местах. В 2025 году по поручению НСА было разработано мобильное приложение «Агроэкспертиза», которое используется для осмотра посевных площадей, сбора данных при заключении договоров и в ходе урегулирования страховых случаев. Президент НСА Корней Биждов подчеркнул, что данный инструмент обеспечивает связь полевого эксперта в реальном времени как с внутренними подразделениями страховой компании, так и с системами космического мониторинга, что позволяет вывести на новый уровень пространственную организацию данных о застрахованных культурах. Ключевые функции приложения включают:

- адресное обследование: выезд эксперта в конкретную точку поля, вызывающую сомнения при анализе спутниковых снимков;
- геопривязку информации: сохранение фото- и видеоматериалов с привязкой к координатам, дате и времени осмотра;
- интеграцию с данными ДЗЗ: сопоставление данных полевого осмотра со спутниковой картой для оперативной оценки масштабов события;
- работу без связи: возможность функционирования в автономном режиме с последующей синхронизацией данных при появлении сети.

По заявлению разработчиков, использование «Агроэкспертизы» способствует получению объективной и оперативной информации о состоянии культур, сокращению затрат страховщиков на обследования и ускорению процедур урегулирования убытков.

Интеграция с государственными информационными системами. Важнейшим трендом 2024-2025 годов стало объединение данных агрострахования с федеральными государственными информационными системами (ФГИС), курируемыми Минсельхозом России. В октябре 2025 года НСА и ФГБУ «Центр Агроаналитики» инициировали работу по подготовке к использованию в системе агрострахования с господдержкой данных из трех ФГИС: «Зерно», «Семеноводство» и «ЗСН» (Земли сельскохозяйственного назначения) [5]. Получение данных из этих систем по запросу страхователя позволит значительно сократить объем документов, необходимых для заключения договора и урегулирования убытка, а также создаст основу для последующего перехода к полностью электронному документообороту. Исполнительный директор НСА Мухарбий Борануков отметил, что использование сведений из ФГИС «Семеноводство» и ЕФГИС ЗСН позволяет точно определить, какие культуры и в какие сроки были высеяны на конкретных площадях, в то время как ФГИС «Зерно» содержит оперативные данные об объемах собранного урожая.

Цифровые метеорологические сервисы. Повышение точности и оперативности метеоданных – еще одно важное направление цифровизации. Совместная инициатива НСА и Росгидромета направлена на создание сервиса «Инфо-Метеос», который обеспечит выдачу электронных справок о возникновении опасных природных явлений. Пилотное тестирование сервиса проходит в Самарской, Новосибирской, Нижегородской областях, а также в Республиках Башкортостан и Татарстан. Внедрение данного сервиса позволит сельхозпроизводителям оперативно корректировать планы полевых работ и получать объективное подтверждение факта наступления страхового случая. Первый заместитель министра сельского хозяйства РФ Елена Фастова акцентировала внимание на важности не только своевременного оповещения о ЧС, но и интеграции метеоданных в повседневную деятельность хозяйств [6]. В этой связи в ряде регионов стартовал эксперимент по включению данных с частных метеостанций в общую систему мониторинга.

Помимо специализированных решений, для целей страхования может быть адаптирована инфраструктура комплексных цифровых платформ управления сельхозпроизводством. Примером служит инициатива «Агростарт», а также отечественная платформа «Агрика», представленная на выставке «Золотая осень-2025». «Агрика» аккумулирует данные из единой цифровой системы АПК, дополняя их спутниковой информацией, метеоданными, сведениями с дронов и от пользователей, обрабатывая весь массив с помощью технологий искусственного интеллекта. Хотя платформа изначально ориентирована на управление растениеводством, она формирует среду, пригодную для страховых целей – мониторинга посевов, прогнозирования урожайности и объективной фиксации аномалий.

Таким образом, цифровая трансформация меняет сущность страхования в АПК, превращая его из пассивного инструмента возмещения ущерба в активный элемент интегрированной системы управления рисками, встроенной в цифровую экосистему агробизнеса. Перспективы развития связаны с применением искусственного интеллекта для предиктивной аналитики рисков и использованием технологии блокчейн для реализации смарт-контрактов с автоматическими выплатами. Реализация данного потенциала позволит сформировать новую модель агрострахования, где страховые продукты станут неотъемлемой частью операционного управления хозяйством, что в конечном итоге повысит финансовую устойчивость аграриев и инвестиционную привлекательность всего сектора.

Список источников

1. Воробьев С.П., Воробьева В.В. Цифровизация как драйвер развития агрострахования в России // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2024. №1 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-drayver-razvitiya-agrostrahovaniya-v-rossii> (дата обращения: 16.03.2026).
2. НСА и Минсельхоз России начали готовить переход к использованию данных сельскохозяйственных ФГИС в системе агрострахования / Soft.CNews. [Электронный ресурс]. URL: https://zoom.cnews.ru/soft/news/line/2025-10-24_nsa_i_minselhoz_rossii_nachali (дата обращения: 16.03.2026)
3. Охременко А.Г., Токарь Е.В. Цифровизация в страховании: тренды, драйверы и перспективы развития // Научный результат. Экономические исследования. 2025. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-strahovanii-trendy-drayvery-i-perspektivy-razvitiya/> (дата обращения: 16.03.2026)
4. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (дата обращения: 16.03.2026)
5. Сайт Института космических исследований РАН. Использование новейших технологий и сервисов для мониторинга сельскохозяйственных земель и агрострахования // AgroDay.Ru. [Электронный ресурс]. URL: https://agrodaily.ru/press/v_institute_kosmicheskikh_issledovaniy_ran_sostojalsja_seminar_ispolzovanie_noveishih_tehnologii_i_servisov_dlja_monitoringa_selskohozjajstvennyh_zemel_i_agrostrahovaniya/ (дата обращения: 16.03.2026)
6. Семинар по мониторингу сельхозземель прошёл в ИКИ РАН // Chr.plus.rbc.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://chr.plus.rbc.ru/news/694b95437a8aa90fef8d5b39?utm_source=rbc.ru&utm_medium=inhouse_media&utm_term=B_noauth&utm_campaign=central_anons_20&utm_content=6969f93a9a794755dceda8a2 (дата обращения: 16.02.2026)
7. Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агростраховщиков» / NAAI.Ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://naai.ru/> (дата обращения: 16.03.2026)

Юлия Евгеньевна Сизон, Ольга Николаевна Углицких

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОДЕРНИЗАЦИИ АПК: ЭФФЕКТИВНОСТЬ СУБСИДИЙ, ГРАНТОВЫХ ПРОГРАММ И АГРОСТРАХОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены основные инструменты государственной поддержки, направленные на технико-технологическое обновление агропромышленного комплекса России. Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции в условиях внешних ограничений. Проанализированы теоретические основы регулирования АПК, проведена классификация существующих мер поддержки. Особое внимание уделено оценке эффективности субсидирования затрат на приобретение техники и оборудования, реализации грантовых программ для малых форм хозяйствования, а также функционированию системы агрострахования с государственной поддержкой.

Ключевые слова: государственная поддержка, агропромышленный комплекс, субсидии, грантовые программы, агрострахование, инвестиции

Yulia Evg. Sizon, Olga N. Uglitskik

Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

STATE SUPPORT FOR THE MODERNIZATION OF THE AGRICULTURAL SECTOR: EFFECTIVENESS OF SUBSIDIES, GRANT PROGRAMS, AND AGRICULTURAL INSURANCE

Annotation. The article discusses the main instruments of state support aimed at the technical and technological modernization of Russia's agro-industrial complex. The relevance of this topic is due to the need to increase the competitiveness of domestic agricultural products in the face of external restrictions. The article analyzes the theoretical foundations of agricultural regulation and classifies existing support measures. Special attention is given to assessing the effectiveness of subsidizing the purchase of machinery and equipment, implementing grant programs for small farms, and the functioning of the state-supported agricultural insurance system.

Keywords: state support, agro-industrial complex, subsidies, grant programs, agricultural insurance, investments

Агропромышленный комплекс относится к числу базовых отраслей, определяющих устойчивость национальной экономики. Уровень его развития напрямую влияет на обеспечение продовольственной независимости страны и качество жизни не только населения, занятого в сельскохозяйственном производстве и проживающего в сельской местности, но и всех граждан страны, независимо от места их проживания.

Система грантовой поддержки в агропромышленном комплексе традиционно ассоциируется прежде всего с малыми формами хозяйствования – крестьянско-фермерскими хозяйствами, индивидуальными предпринимателями, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. Однако анализ действующих и перспективных механизмов грантового финансирования показывает, что круг получателей грантов существенно шире, а инструменты поддержки охватывают практически все категории сельхозтоваропроизводителей – от начинающих фермеров до крупных агропредприятий, от переработчиков до организаций, занимающихся подготовкой кадров для отрасли.

Наиболее известные гранты – «Агростартап», «Агротуризм», «Агромотиватор» – действительно ориентированы на начинающих фермеров и малые предприятия. Грант «Агростартап» предоставляется крестьянско-фермерским хозяйствам или индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в сельской местности не более одного года. Размер поддержки дифференцирован: до 7 млн рублей на проекты по разведению крупного рогатого скота, до 5 млн рублей – на иные направления, при этом государство финансирует до 90% затрат, а собственный вклад получателя должен составлять не менее 10%. Условием является создание от одного до двух постоянных рабочих мест и сохранение занятости в течение пяти лет.

Отдельное направление грантовой поддержки – сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Согласно региональным порядкам предоставления грантов, кооперативы могут претендовать на финансирование развития материально-технической базы. Кроме того, предусмотрен механизм формирования неделимого фонда кооператива за счёт части гранта, полученного его членом. Важно, что к категории сельскохозяйственных потребительских кооперативов приравниваются потребительские общества, не менее 70% выручки которых формируется за счёт заготовки, хранения, переработки и сбыта сельхозпродукции.

Крупный агробизнес реже получает гранты в классическом понимании, однако для него предусмотрены иные формы поддержки, близкие по экономической сути – субсидирование части затрат по инвестиционным кредитам, компенсация прямых понесённых затрат на строительство и модернизацию объектов АПК. Перечень направлений государственной поддержки, закреплённый в законе, включает поддержку инвестиционных проектов, обновление основных средств, развитие племенного животноводства и элитного семеноводства. Эти меры доступны хозяйствам любых размеров.

Агропромышленный комплекс остаётся одной из стратегических отраслей российской экономики, что подтверждается стабильно высоким уровнем бюджетного финансирования. По данным Минсельхоза России, по итогам 2025 года объём государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) в рамках четырёх государственных программ составил 665 млрд рублей. Столь масштабное финансирование закономерно ставит вопрос об эффективности использования бюджетных средств и результативности различных инструментов поддержки. Преобладающая часть средств была направлена в развитие сельского хозяйства (рис 1.).

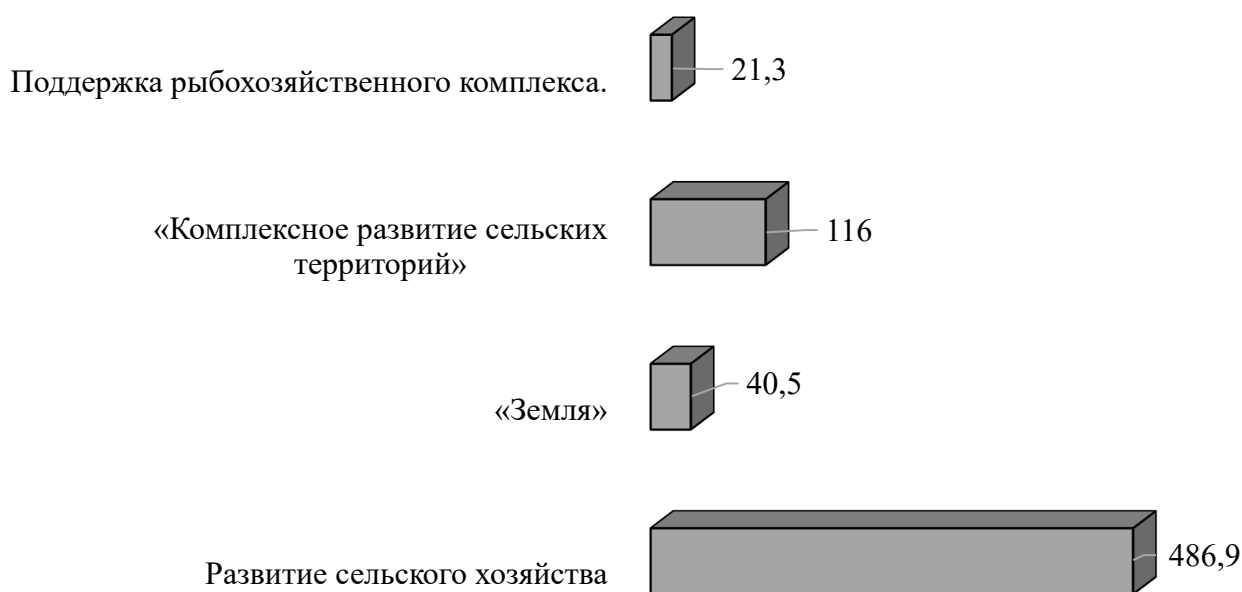


Рисунок 1 – Объемы государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) в рамках четырёх государственных программ, млрд руб.

Средства были направлены на льготное кредитование, субсидии на развитие ключевых подотраслей сельского хозяйства, обновление техники и оборудования и другие цели.

Система государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в России имеет более чем двадцатилетнюю историю — начало её формированию было положено принятием Федерального закона № 260-ФЗ в 2001 году. За прошедший период механизм агрострахования неоднократно совершенствовался: корректировались правила предоставления субсидий, уточнялись перечни страхуемых рисков, вводились новые требования к страховщикам и условиям договоров. Все эти изменения были направлены на адаптацию инструмента к меняющимся экономическим условиям и задачам обеспечения продовольственной безопасности страны [1].

Главная проблема в том, что без субсидий страхование для многих попросту недоступно из-за высокой цены. Поэтому именно страхование с

господдержкой занимает ключевое место на рынке. Государство компенсирует часть затрат, делая услугу реальной для широкого круга производителей. Анализ динамики объема страховых премий по договорам, заключенным с государственной поддержкой и без нее, за период с 2020 по 2024 год представлены на рисунке 2. Это позволяет наглядно оценить эффективность данного инструмента и его определяющее влияние на формирование национальной системы аграрного страхования.

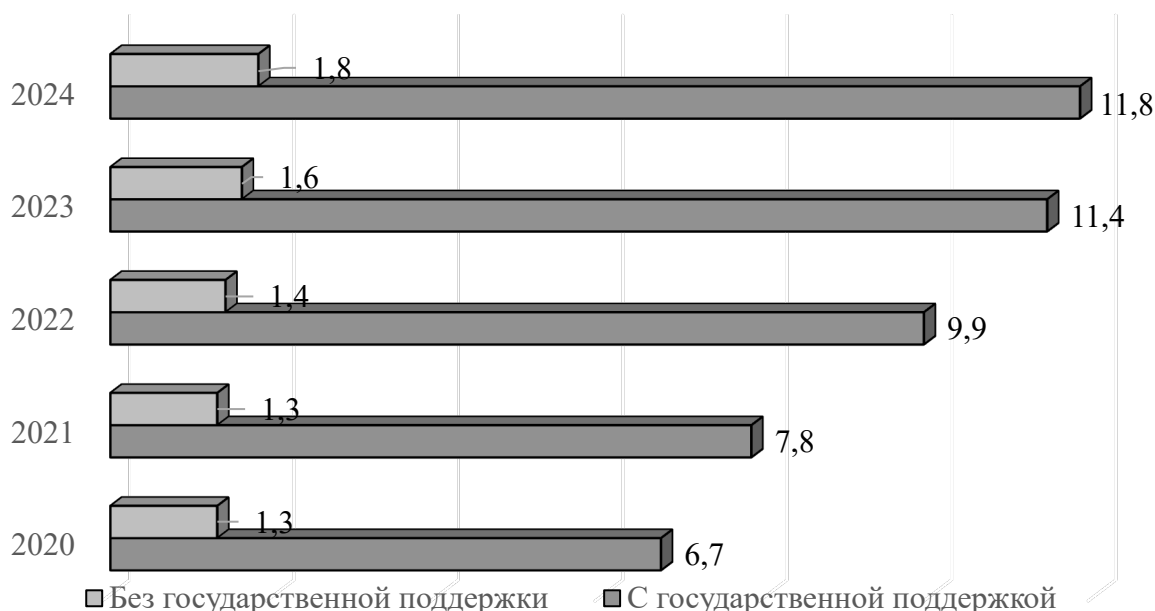


Рисунок 2 – Динамика объема премии по страхованию сельхозрисков в РФ, млрд руб. [4]

Данные за 2020–2024 годы говорят сами за себя: доля государства в этом сегменте — решающая. На договоры с господдержкой приходится стабильно больше 85% всех сборов. Это значит, что именно субсидии — фундамент, на котором держится вся система защиты аграрных рисков в стране.

За пять лет объем премий с господдержкой вырос на 76%, причем рост шел даже в непростые экономические периоды. Такой тренд указывает на то, что аграрии постепенно проникаются доверием к этому инструменту, и спрос становится устойчивым.

Объем страховых возмещений является ключевым индикатором, позволяющим оценить реальную эффективность системы агрострахования. Именно выплаты, а не количество заключенных договоров или собранных премий, показывают, насколько механизм страховой защиты способен выполнять свою главную функцию — оперативно восстанавливать финансовое положение сельхозтоваропроизводителей, понесших убытки в результате неблагоприятных погодных условий, эпидемий или иных страховых случаев. Для аграрного бизнеса, где производственный цикл жестко привязан к сезонности и природным факторам, скорость и полнота возмещения утраченных средств напрямую определяют возможность продолжения

деятельности: застрахованный фермер, получивший выплату, сохраняет оборотные средства для проведения следующего сева или закупки нового поголовья, тогда как незастрахованный оказывается на грани банкротства. В российской практике, где параллельно существуют коммерческое страхование и страхование с государственной поддержкой, анализ динамики и структуры выплат позволяет оценить, какая из этих моделей является более результативной и надежной для аграрного сектора в условиях реальных рисков. Данные о выплатах за последние пять лет предоставлены на рисунке 3.

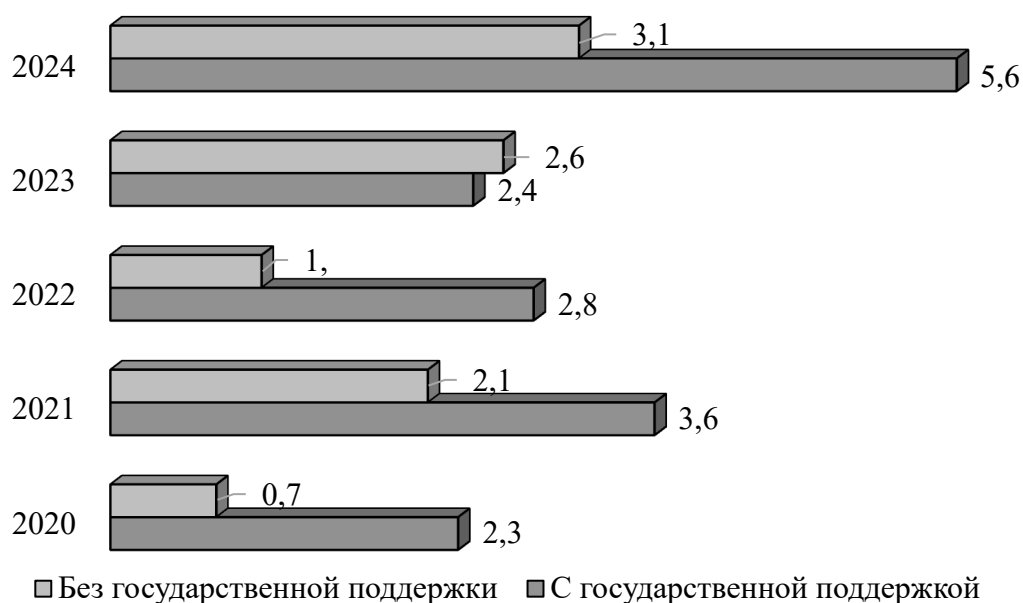


Рисунок 3 - Страховые выплаты по договорам агрострахования, млн руб. [4]

Именно господдержка превращает агрострахование в реально работающий механизм защиты. Объем страховых выплат по договорам, заключенным с государственной поддержкой, устойчиво превышает соответствующие показатели по договорам, реализуемым на чисто коммерческой основе. Данный факт указывает на более высокий уровень охвата застрахованных площадей в сегменте субсидируемого страхования: прямая корреляция между величиной страховых возмещений и масштабом застрахованных угодий позволяет заключить, что в рамках программ с государственным участием под страховую защиту подпадают существенно большие площади сельскохозяйственных культур. Субсидирование взносов не просто стимулирует покупку полисов, а создает жизнеспособную систему, которая в критический момент выполняет свои обещания.

Сложившаяся система государственной поддержки – субсидий, грантов и агрострахования – представляет собой целостный механизм, обеспечивающий технико-технологическую модернизацию АПК. Она дифференцирована по категориям получателей, адаптирована к региональным особенностям и нацелена на конечный результат – рост производства и укрепление

продовольственной безопасности. Данные последних лет подтверждают, что каждый из инструментов вносит свой вклад: субсидии поддерживают текущую ликвидность и инвестиции, гранты стимулируют появление новых игроков и развитие малых форм, страхование защищает от катастрофических рисков. При этом дальнейшее повышение эффективности невозможно без цифровизации учета, усиления ответственности получателей и гибкого реагирования на изменения внешней среды.

Список источников

1. Вестник агропромышленного комплекса «Страхование урожая — важная часть системы господдержки сельского хозяйства» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://vestnikapk.ru/> (дата обращения: 20.02.2026)
2. Василенко Н.В. «Агροстрахование с государственной поддержкой: взаимодействие частного и публичного интересов» // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. № 5. С. 212–220.
3. Турчаева И. Н. Страхование в АПК: учебник и практикум для вузов / И. Н. Турчаева. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 268 с.
4. Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса–Национальный союз агροстраховщиков (НСА) // Отчет о деятельности НСА за 2024 г. [Электронный текст] URL: <https://naai.ru/> (дата обращения: 22.02.2026)
5. Официальный сайт Центрального Банка [Электронный текст] URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 20.02.2026)

Научная статья
УДК 338.11

Полина Андреевна Спицына, Татьяна Владимировна Пахомова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ ДЛЯ АНАЛИЗА КАЧЕСТВА КОРОВЬЕГО МОЛОКА НА ОСНОВЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация. Исследование направлено на выявление закономерностей в показателях молока, позволяющих оценить вероятность наличия воспалительных процессов молочной железы (мастит). Для обработки информации использованы методы описательной и корреляционной статистики. Полученные результаты подтверждают эффективность применения автоматизированных технологий и статистического анализа для ранней диагностики мастита и повышения общей продуктивности молочного стада.

Ключевые слова: молоко, мастит, автоматизированная система, статистический анализ, качество молока, ветеринария, мониторинг, диагностика

APPLICATION OF STATISTICAL DATA PROCESSING METHODS FOR ANALYZING THE QUALITY OF COW MILK BASED ON AUTOMATED DIAGNOSTIC SYSTEMS

Polina And. Spitsyna, Tatiana Vl. Pakhomova

N.I. Vavilov Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
Saratov, Russia

Abstract. The study aims to identify patterns in milk indicators that allow assessing the likelihood of inflammatory processes in the mammary gland (mastitis). Descriptive and correlation statistics were used to process the information. The results obtained confirm the effectiveness of using automated technologies and statistical analysis for early diagnosis of mastitis and increasing the overall productivity of dairy herds.

Keywords: milk, mastitis, automated system, statistical analysis, milk quality, veterinary medicine, monitoring, diagnostics

Введение. Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства, обеспечивающей производство ценных продуктов питания. Одним из основных факторов, влияющих на качество и безопасность молока, является состояние здоровья молочной железы коров. Мастит — одно из наиболее распространённых заболеваний, приводящее к снижению удоев, ухудшению технологических свойств молока и экономическим потерям хозяйств. Современная ветеринарная наука и практика опираются на большой объём данных, поступающих из ферм, лабораторий и автоматизированных систем контроля. Для того чтобы из этих данных получить достоверные выводы о состоянии здоровья животных, необходима статистическая обработка — совокупность методов количественного анализа, позволяющих выявлять закономерности, тенденции и взаимосвязи между показателями. Современные фермы всё чаще внедряют автоматизированные системы контроля качества молока, позволяющие в режиме реального времени определять отклонения от нормы и оценивать состояние здоровья животных. Применение статистических методов позволяет не только систематизировать и описывать данные, но и выявлять скрытые зависимости между показателями, разрабатывать прогнозные модели возникновения мастита и оптимизировать ветеринарный контроль.

Основная часть. Целью исследования являлось провести статистическую обработку данных, полученных с автоматизированных систем анализа качества молока у коров, для выявления закономерностей, характеризующих состояние здоровья животных и качество продукции. Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Описать принципы работы автоматизированной системы диагностики мастита.
2. Сформировать базу данных индивидуальных показателей качества молока.
3. Сформулировать практические выводы о применимости статистических методов для анализа данных в ветеринарной диагностике.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на базе молочной фермы ООО «Студеновское», Пензенской обл., Белинского района, с. Студенка, где эксплуатируется автоматизированная система контроля качества молока. В систему встроены датчики, осуществляющие забор индивидуальных порций молока от каждой коровы и их анализ после центрифугирования (Рис.1 и Рис.2) [1-4].



Рисунок 1 и Рисунок 2 - Индивидуальные анализаторы коровьего молока

Результаты анализа визуализируются в виде цветового сигнала:

- зелёный цвет — молоко соответствует норме;
- красный цвет — подозрение на мастит.

Все полученные данные автоматически передаются в электронную базу, доступную оператору-аналитику. (Рис.3)

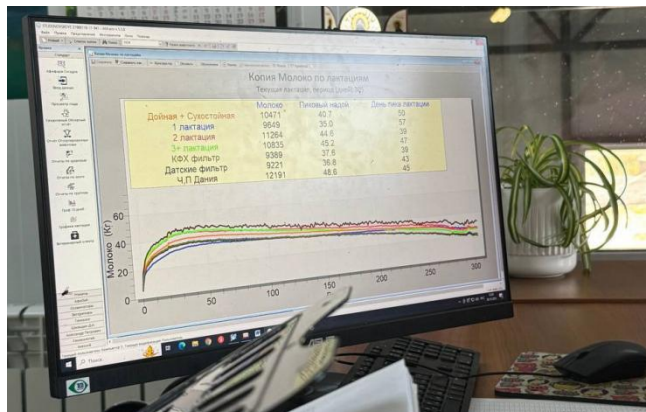


Рисунок 3 - Электронная база со сведениями качества молока оператора-аналитика

Для статистической обработки использовались следующие методы:

- описательная статистика (вычисление средней, медианы, стандартного отклонения);
- частотный анализ (определение доли маститного молока);
- корреляционный анализ (при наличии дополнительных параметров, например, возраст или удои);
- графическое представление данных (гистограммы и диаграммы распределения).

Результаты исследований и обсуждение.

При мониторинге мастита автоматизированная система формирует большой массив данных (результаты по каждой корове за сутки, неделю, месяц). Без статистической обработки эти данные остаются просто набором чисел.

Однако при применении статистических методов можно:

- определить средний уровень маститных проб по стаду;
- вычислить индекс здоровья каждой коровы (доля нормальных проб);
- выявить животных группы риска;
- проанализировать, в какие периоды чаще всего проявляется заболевание (например, в начале лактации);
- построить динамику изменения состояния стада.

Таблица 1 - Статистические данные анализа коровьего молока на основе автоматизированного контроля

№	Возраст животного	Стадия лактации	Количество анализов	Средний удой, л/сут	Нормальное молоко, %	Маститное молоко, %	Соматические клетки, тыс./мл	Показатель здоровья (0-1)	Примечание
1	3,5	средняя	22	24,1	95,5	4,5	180	0,96	норма
2	5,2	поздняя	20	21,8	90	10	310	0,90	под наблюдением
3	2,8	ранняя	18	25,6	100	0	130	1	здорова
4	6	поздняя	21	19,3	80,9	19,1	540	0,81	легкий мастит
5	7,1	поздняя	19	18,5	68,4	31,6	890	0,68	мастит
6	4,4	средняя	17	23	88,2	11,8	280	0,88	под наблюдением
7	3,2	ранняя	23	26,7	97,8	2,2	150	0,98	норма
8	5,8	средняя	16	20,5	75	25	720	0,75	мастит
9	4,9	средняя	20	22,4	85	15	360	0,85	под наблюдением
10	3,7	ранняя	18	24,7	92	8	200	0,92	норма
Среднее значение				22,1	87,3	12,7	376	0,87	

В исследовании участвовало 10 коров различного возраста (2,8–7,1 лет) на разных стадиях лактации. Всего проанализировано 194 индивидуальных пробы молока от 10 коров. Средний удой составил 22,1 л/сутки, что соответствует физиологической норме для молочного стада. Средний уровень маститного молока — 12,7%, что указывает на умеренный уровень распространённости заболевания. Средний показатель соматических клеток — 376 тыс./мл, при норме до 400 тыс./мл. Это говорит о хорошем санитарном состоянии стада в целом. У трёх животных (№4, №5, №8) зарегистрированы повышенные уровни соматических клеток (более 500 тыс./мл), что подтверждает наличие воспалительных процессов. Средний интегральный показатель здоровья составил 0,87, при диапазоне от 0,68 (мастит) до 1,00 (абсолютно здоровая корова) [5].

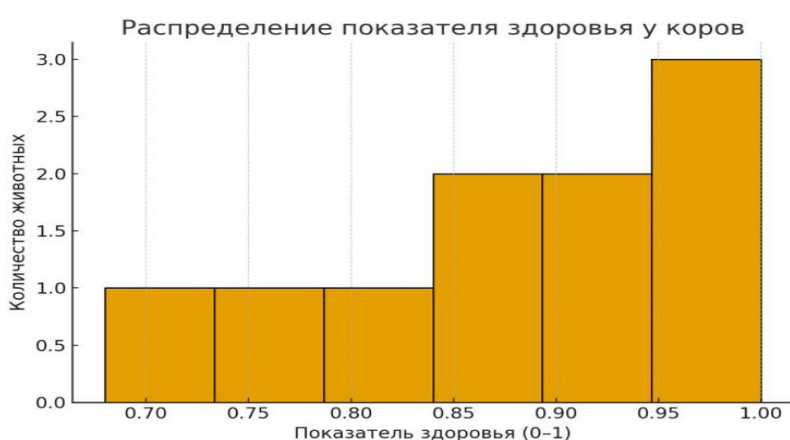


Рисунок 4 - Распределение показателя здоровья у коров

На основании данных нами были проведены необходимые расчеты, для выяснения состояния качества молока и здоровья исследованных животных, а именно:

1. Средние значения, стандартное отклонение и дисперсия. Средний возраст коров составил 4,66 года ($\sigma = 1,36$; $D = 1,85$). Средний удой — 22,66 л/сут ($\sigma = 2,83$; $D = 8,01$). Средний процент маститного молока — 12,72 % ($\sigma = 9,52$; $D = 90,6$). Среднее количество соматических клеток — 376 тыс./мл ($\sigma = 240$; $D = 57\ 658$). Средний показатель здоровья — 0,873 ($\sigma = 0,11$; $D = 0,012$).

2. Корреляционный анализ показал, что между маститным молоком и соматическими клетками — $r = 0,93$, очень сильная положительная корреляция; между маститным молоком и показателем здоровья — $r = -0,97$, сильная отрицательная связь; между удоём и маститом — $r = -0,76$, умеренная отрицательная зависимость (при мастите удой снижается); между возрастом и маститом — $r = 0,72$, с возрастом риск мастита повышается. Высокие корреляции ($|r| > 0,8$) подтверждают, что показатели не являются случайными, а отражают биологическую закономерность. Корреляция между маститным молоком и соматическими клетками служит основой для диагностики субклинического мастита, когда внешние признаки ещё не выражены.

Отрицательная корреляция между маститным молоком и показателем здоровья позволяет использовать интегральный индекс здоровья как индикатор состояния вымени. Связь между возрастом и маститом даёт возможность формировать группы риска и планировать профилактические мероприятия (чаще обследовать старших коров).

3. Распределение показателя здоровья. Гистограмма показывает, что: 5 животных имеют показатель здоровья $\geq 0,9$; 3 животных находятся в диапазоне 0,8–0,9; 2 животных имеют показатель ниже 0,8.

4. Частотный анализ категорий здоровья. Здоровые – 50,0, под наблюдением – 30,0, маститные – 20,0.

Заключение. На основании проделанных вычислений нами были подведены следующие итоги: наибольший разброс наблюдается по маститным пробам и соматическим клеткам, что типично для гетерогенного стада. Маститные показатели напрямую связаны с повышенным уровнем соматических клеток и снижением общего здоровья и продуктивности животных. Большинство стада (80 %) находится в удовлетворительном или хорошем состоянии, однако 20 % животных требуют ветеринарного вмешательства и лечения мастита. Половина поголовья полностью здорова, около трети требует профилактического контроля, и у каждой пятой коровы подтверждены признаки мастита. Такая структура стада считается типичной для фермы со средним уровнем инфекционного контроля.

Полученные результаты подтверждают перспективность интеграции автоматизированных систем и статистических инструментов в практику молочного животноводства. Таким образом, автоматизированные системы контроля качества молока обеспечивают оперативное выявление маститных проб и позволяют формировать базы данных для последующего статистического анализа. Также, применение статистических методов обработки данных способствует объективной оценке состояния здоровья животных и выявлению закономерностей, влияющих на качество молока, а использование корреляционных и частотных методов анализа позволяет обосновать меры профилактики мастита и повысить эффективность ветеринарного контроля.

Список источников

1. Иванов И.И. Применение автоматизированных систем контроля качества молока. Вестник ветеринарии, 2023. С. 25-26.
2. Петрова А.В., Смирнов К.Ю. Статистические методы анализа в ветеринарных исследованиях. Научные труды, РГАУ–МСХА, 2022. С.15-17.
3. Кузнецов В. Н. Мастит у коров: диагностика, профилактика, лечение. М.: Колос, 2021.
4. Пахомова Т.В. Автоматизация бухгалтерского процесса: преимущества использования специализированных программных решений / Т. В. Пахомова, Л. А. Волощук // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 211-216.
5. Обработка статистических данных с помощью корреляционно-регрессионного анализа / Т. В. Пахомова, Л. А. Волощук, В. А. Шибайкин, Д. Н. Гиляжева // Экономика и предпринимательство. 2023. № 9(158). С. 1192-1195.
6. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Лаврина О.В., Широкова Е.В. Диагностика обеспеченности материальными ресурсами сельскохозяйственных организаций региона // Нива Поволжья. 2024. № 1 (69).
7. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Широкова Е.В. Региональные аспекты развития животноводства в приволжском федеральном округе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1 (403). С. 95-101.

Валерия Сергеевна Тернерсесьян, Зария Альфировна Залилова
Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье рассматривается проблематика повышения обоснованности стратегических решений при планировании экспортной деятельности предприятий агропромышленного комплекса. Обосновывается необходимость перехода от интуитивных и экспертных подходов к формализованным количественным моделям. Раскрываются основные группы экономико-математических методов, релевантных для экспортного контекста: многомерный статистический анализ, оптимизационные методы, имитационное моделирование и сценарное прогнозирование. Предлагается авторский подход к интеграции данных методов в классические концепции стратегического анализа – модель пяти сил М. Портера, VRIO-анализ и цепочку создания ценности. Приводится модель оценки экспортного потенциала агропредприятия через систему факторов (производственных, ресурсных, рыночных, логистических, институциональных), а также эконометрическая модель прогнозирования экспорта зерновых. Особое внимание уделяется применению имитационного моделирования Монте-Карло для оценки рисков экспортной деятельности, включая расчет показателя Value at Risk (VaR). В заключении формулируются направления дальнейших исследований, связанные с разработкой цифровых платформ и адаптацией методов для предприятий АПК различного масштаба.

Ключевые слова: экономико-математические методы, стратегический анализ, экспортная деятельность, агропромышленный комплекс, оптимизационное моделирование, эконометрическое прогнозирование, анализ рисков, экспортный потенциал, метод Монте-Карло, VRIO-анализ

Valeriya S. Ternersesyan, Zariya A. Zalilova
Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia

APPLICATION OF ECONOMIC-MATHEMATICAL METHODS IN THE STRATEGIC ANALYSIS OF EXPORT ACTIVITIES OF AGRO- INDUSTRIAL ENTERPRISES

Annotation. The article addresses the problem of improving the validity of strategic decisions in planning export activities of agro-industrial enterprises. The necessity of transitioning from intuitive and expert approaches to formalized quantitative models

is substantiated. The main groups of economic-mathematical methods relevant to the export context are presented: multivariate statistical analysis, optimization methods, simulation modeling, and scenario forecasting. The authors propose an approach to integrating these methods into classical concepts of strategic analysis – Porter's Five Forces model, VRIO analysis, and the Value Chain. A model for assessing the export potential of an agricultural enterprise through a system of factors (production, resource, market, logistics, institutional) is presented, along with an econometric model for forecasting grain exports. Special attention is paid to the application of Monte Carlo simulation for assessing export risks, including the calculation of Value at Risk (VaR). The conclusion presents directions for further research related to the development of digital platforms and the adaptation of methods for agro-industrial enterprises of various scales.

Keywords: economic-mathematical methods, strategic analysis, export activity, agro-industrial complex, optimization modeling, econometric forecasting, risk analysis, export potential, Monte Carlo method, VRIO analysis

Введение. Агропромышленный комплекс занимает особое место в структуре экспортного потенциала многих регионов Российской Федерации. В условиях необходимости диверсификации экспортных потоков и переориентации на рынки дружественных стран возрастает потребность в обоснованных управленческих решениях, касающихся развития экспортной деятельности предприятий АПК. Традиционные методы анализа, основанные на экспертных оценках и ретроспективном анализе, не всегда позволяют учесть всю сложность и динамичность факторов, влияющих на экспортный потенциал агропредприятий. Экономико-математические методы предоставляют инструментарий для формализации, анализа и оптимизации процессов, связанных с производственной, логистической и сбытовой деятельностью предприятий АПК в экспортном сегменте. Применение данных методов в рамках стратегического планирования позволяет не только оценить текущее состояние экспортного потенциала, но и спрогнозировать его развитие с учетом изменяющихся внешних и внутренних условий. Целью настоящей статьи является обоснование подхода к интеграции экономико-математических методов в систему стратегического планирования экспортной деятельности предприятий АПК региона. Теоретические основы применения экономико-математических методов в анализе АПК.

Экономико-математические методы представляют собой совокупность формализованных подходов к описанию, анализу и оптимизации экономических процессов. В контексте АПК данные методы традиционно применяются для решения широкого круга задач: от прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур до оптимизации кормовых рационов и логистических потоков.

Выделяются следующие основные группы экономико-математических методов, наиболее релевантных для анализа деятельности предприятий АПК в экспортном контексте:

1. Методы многомерного статистического анализа (кластерный, факторный, регрессионный анализ) – позволяют выявлять скрытые взаимосвязи между показателями экспортной деятельности и факторами внешней и внутренней среды.
2. Оптимизационные методы (линейное, нелинейное, целочисленное программирование) – используются для нахождения наилучших вариантов распределения ресурсов, формирования экспортного портфеля и выбора логистических схем.
3. Методы теории массового обслуживания и имитационного моделирования – применяются для анализа пропускной способности логистических узлов и оценки устойчивости экспортных цепочек поставок.
4. Методы сценарного прогнозирования и анализа чувствительности – позволяют оценить устойчивость экспортных стратегий к изменениям ключевых параметров (цены, курсы валют, тарифы, урожайность).

Эффективность применения экономико-математических методов в АПК существенно возрастает при их интеграции в единую цифровую платформу управления предприятием, что обеспечивает оперативный сбор данных и автоматизацию расчетов. Интеграция экономико-математических методов в стратегический анализ экспортной деятельности. Стратегический анализ экспортной деятельности предприятий АПК традиционно базируется на концепциях конкурентного преимущества М. Портера, ресурсной теории (RBV) и модели VRIO. Экономико-математические методы позволяют перевести эти концепции из качественной в количественную плоскость. Связь с моделью пяти сил Портера. Оценка угрозы появления новых конкурентов на целевом экспортном рынке может быть формализована через построение регрессионных моделей входа на рынок, где зависимой переменной выступает вероятность/факт выхода нового экспортера, а независимыми – барьеры входа (тарифные и нетарифные ограничения, требуемый объем инвестиций, доступ к каналам сбыта). Связь с VRIO-анализом. Ресурсный подход предполагает оценку ресурсов предприятия по четырем критериям: ценность (Value), редкость (Rarity), трудноимитируемость (Imitability) и организационная поддержка (Organization). Для количественной оценки редкости ресурса может использоваться коэффициент локализации (Location Quotient) по региону или стране. Трудноимитируемость технологического процесса оценивается через сложность его математического описания – количество патентов, уникальных ноу-хау, измеряемое через индекс цитируемости.

Связь с цепочкой создания ценности (Value Chain). Оптимизационные методы (в частности, транспортная задача и ее модификации) позволяют минимизировать издержки в логистическом звене цепочки. Имитационное моделирование (метод Монте-Карло) оценивает чувствительность маржинальности экспортной операции к колебаниям валютных курсов и транспортных тарифов на этапе сбыта.

В стратегическом планировании экспортной деятельности предприятия АПК могут рассматриваться следующие альтернативы:

- Пассивный экспорт (эпизодические поставки по запросу импортера);
- Активный прямой экспорт (самостоятельный выход на целевой рынок);
- Экспорт через совместное предприятие с местным партнером;
- Создание зарубежного сбытового филиала;
- Отказ от экспорта в пользу развития на внутреннем рынке.

Ограничения применения экономико-математических методов

При использовании описанного инструментария необходимо учитывать следующие ограничения:

1. Требования к качеству исходных данных: методы регрессионного анализа и факторного анализа требуют однородных, стационарных временных рядов достаточной длины (обычно не менее 30–40 наблюдений).

2. Чувствительность к допущениям: эконометрические модели чувствительны к выбору функциональной формы (линейная, логарифмическая, полиномиальная) и спецификации лаговой структуры.

3. Вычислительная сложность: при большом количестве переменных (более 15–20) методы главных компонент и факторного анализа теряют интерпретируемость.

4. Игнорирование качественных факторов: методы плохо работают с факторами, не имеющими естественного количественного измерения (например, «доверие между партнерами»).

5. Статичность моделей: классические эконометрические модели не всегда успевают адаптироваться к структурным сдвигам на экспортных рынках (санкции, форс-мажоры, резкое изменение таможенных режимов).

Преодоление указанных ограничений требует сочетания количественных методов с экспертными оценками (гибридные методики) и применения адаптивных алгоритмов машинного обучения. Моделирование экспортного потенциала предприятий АПК

Ключевым элементом стратегического планирования экспортной деятельности выступает оценка экспортного потенциала предприятия или их совокупности в рамках регионального кластера. Для формализации данной задачи может быть использована многокритериальная модель, учитывающая производственные, ресурсные, рыночные и институциональные ограничения.

Модель оценки экспортного потенциала агропредприятия

Пусть экспортный потенциал предприятия E определяется как функция от набора факторов:

$$E=f(P,R,M,L,I) \quad (1)$$

где:

- P – производственные мощности и технологический уровень (объемы производства, качество продукции, соблюдение международных стандартов);
- R – ресурсная обеспеченность (земельные, водные, энергетические, трудовые ресурсы);

- М – рыночные факторы (доступ к рынкам сбыта, уровень конкуренции, маркетинговые возможности);
- L – логистическая доступность (транспортная инфраструктура, близость к портам и пограничным переходам);
- I – институциональная среда (меры государственной поддержки, таможенные процедуры, валютное регулирование).

Для количественной оценки экспортного потенциала может быть использован метод главных компонент, позволяющий агрегировать частные показатели в интегральный индекс. При этом весовые коэффициенты определяются на основе корреляционных связей между показателями и результирующими характеристиками экспортной деятельности (объем экспорта, география поставок, валютная выручка). Прогнозирование экспортных потоков с использованием эконометрических моделей

Стратегическое планирование экспортной деятельности невозможно без достоверного прогнозирования объемов и направлений экспортных поставок. Для предприятий АПК, деятельность которых подвержена значительным природно-климатическим и конъюнктурным колебаниям, особую ценность представляют адаптивные эконометрические модели.

Модель прогнозирования экспорта зерновых

На основе ретроспективных данных может быть построена эконометрическая модель вида:

$$\ln E_t = \alpha_0 + \alpha_1 \ln P_{t-1} + \alpha_2 \ln Y_{t-1} + \alpha_3 \ln E R_{t-1} + \alpha_4 \ln W_t + \varepsilon_t \quad (2)$$

где:

- E_t – объем экспорта зерновых в период t ;
- P_{t-1} – среднемировые цены на зерно в предшествующем периоде;
- Y_{t-1} – урожайность в предшествующем периоде;
- $E R_{t-1}$ – обменный курс национальной валюты;
- W_t – запасы зерна на начало периода;
- ε_t – случайная ошибка.

Оценка параметров модели осуществляется методом наименьших квадратов с предварительной проверкой временных рядов на стационарность и коинтеграцию.

Сценарный анализ и оценка рисков. Для учета неопределенности, характерной для экспортной деятельности в АПК, целесообразно применение методов сценарного анализа и имитационного моделирования (метод Монте-Карло). В рамках данного подхода задаются вероятностные распределения ключевых параметров (цены, урожайность, курс валют, транспортные тарифы) и производится многократная прогонка модели для оценки диапазона возможных значений результирующих показателей.

Результатом сценарного анализа выступает:

- распределение вероятностей достижения целевых показателей экспорта;
- идентификация критических параметров, оказывающих наибольшее влияние на результат (анализ чувствительности);

- оценка Value at Risk (VaR) для экспортного портфеля предприятия.

Заключение. Экономико-математические методы представляют собой эффективный инструментарий для анализа деятельности предприятий АПК в контексте стратегического планирования экспортной деятельности. Применение методов многомерного статистического анализа, оптимизационного моделирования и эконометрического прогнозирования позволяет:

1. Формализовать и количественно оценить экспортный потенциал предприятий АПК;
2. Определить оптимальную структуру экспортного портфеля с учетом производственных, логистических и рыночных ограничений;
3. Осуществить достоверное прогнозирование объемов экспорта с оценкой рисков и неопределенностей;
4. Повысить обоснованность стратегических решений при выходе на внешние рынки.

Дальнейшие исследования целесообразно направить на разработку комплексных цифровых платформ, интегрирующих описанные методы в режиме реального времени, а также на адаптацию инструментария для предприятий АПК различного масштаба и специализации.

Список источников

1. Лукьянова М.Т. Внешняя торговля продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем РФ / М. Т. Лукьянова, В. Н. Лукьянов // Наука молодых – инновационному развитию АПК: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Уфа, 07 декабря 2016 года. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2016. С. 282-286.
2. Роздольская Е. Оценка эффективности российского экспорта зерна с использованием модели стохастической границы (Stochastic Frontier Model) // Выпускная квалификационная работа. М.: НИУ ВШЭ, 2025.
3. Соколов С.Л. Прогноз развития российского экспорта зерна и зернопродуктов на период до 2030 г. / С. Л. Соколов // Продовольственная политика и безопасность. 2025. Т. 12, № 3. С. 545-562.
4. Эконометрика : учебник для вузов / под редакцией И. И. Елисеевой. Москва : Издательство Юрайт, 2026. 449 с.
5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <http://mcsx.ru>.
6. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России (Агроэкспорт). Режим доступа: <https://aemcsx.ru>.

Научная статья
УДК 338.43

Сергей Иванович Ткачев, Екатерина Алексеевна Антонова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Аннотация. В статье представлен анализ экономической эффективности производства продукции растениеводства на материалах Саратовской области. На основе данных о валовых сборах, структуре посевных площадей и прогнозных показателях по районам рассмотрены ключевые факторы, влияющие на рентабельность отрасли.

Ключевые слова: рентабельность, эффективность производства, валовой сбор, посевные площади, ресурсный потенциал, растениеводство

Sergey Iv. Tkachev, Ekaterina Al. Antonova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

AGRICULTURAL RESOURCE POTENTIAL: FACTORS OF ECONOMIC EFFICIENCY OF CROP PRODUCTION

Abstract. The article presents an analysis of the economic efficiency of crop production based on the materials of the Saratov Region. Based on data on gross harvests, the structure of sown areas, and forecast indicators by district, the key factors affecting the profitability of the industry are examined.

Key words: profitability, production efficiency, gross harvest, cultivated areas, resource potential, crop production

Растениеводство формирует основу сельского хозяйства Саратовской области, обеспечивая более 71 % от общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции, в то время как на животноводство приходится лишь 28 %. Специализация растениеводства на возделывании зерновых и масличных культур, отличающихся высокой экономической отдачей и стратегической значимостью для продовольственного рынка, делает его ключевым фактором развития агропромышленного комплекса региона.

В современных условиях устойчивость отрасли во многом определяется способностью предприятий обеспечивать не просто объемы производства, но и финансовую отдачу от вложенных ресурсов. Рентабельность, как основной индикатор эффективности, формируется под воздействием множества факторов: от урожайности и структуры посевов до уровня издержек и конъюнктуры рынка. Именно поэтому анализ экономических результатов растениеводства требует комплексного подхода, учитывающего как производственные, так и рыночные аспекты [1-3].

Анализ районной дифференциации позволяет выявить территории с наибольшей эффективностью использования земельных ресурсов. В Западной и Центральной зонах области, где сосредоточены черноземные почвы, посевные площади под зерновые культуры занимают до 60–70 % пашни. Иная структура посевов в районах Юго-Восточной зоны, большую часть занимают кормовые культуры и подсолнечник.

Таблица 1 – Посевная площадь сельскохозяйственных культур Саратовской области, тыс. га

Сельскохозяйственные угодья	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. к 2020 г., %
Вся посевная площадь	4168,7	4151,2	4305,0	4247,2	4299,9	103,15
Зерновые и зернобобовые культуры	2312,5	2193,8	2252,1	2349,7	2442,1	105,6
Подсолнечник на зерно	1440,5	1535,4	1577,5	1504,7	1454,6	100,98
Сахарная свекла	7,1	8,5	8,5	11,4	14,1	198,59
Картофель	8,4	7,6	7,5	7,3	6,8	80,95
Овощи	16,1	15,3	15,2	14,8	14,6	90,68

Общая посевная площадь увеличилась на 3,15 % (с 4168,7 тыс. га до 4299,9 тыс. га), что свидетельствует о незначительном, но устойчивом росте сельскохозяйственного производства в регионе. Площади посева зерновых и зернобобовых культур выросли за рассматриваемый период на 5,6 %. Наблюдается максимальный рост площадей сахарной свеклы на 98,59 % (почти в 2 раза), что указывает на интенсивное развитие данного направления. Посевные площади картофеля сократились на 19,05 %, демонстрируя негативную динамику [4-5].

В Саратовской области технические культуры занимают 45 % пашни, при этом 85 % этой доли приходится на подсолнечник. Ежегодный валовой сбор семян подсолнечника в регионе удерживается выше отметки в 2 млн. т, а в 2022

году зафиксирован пиковый показатель – 2,2 млн. т. Расширение посевов обусловлено как адаптацией культуры к местным почвенно-климатическим условиям, так и выраженной рыночной привлекательностью. По данным отраслевых исследований, уровень рентабельности выращивания подсолнечника достигает 70–85 %, существенно опережая аналогичные показатели зернового сегмента.

Подобная концентрация экономически обоснована, однако требует взвешенного подхода к севообороту для сохранения плодородия почв.

Структура производства по категориям хозяйств показывает четкую специализацию. Сельскохозяйственные организации обеспечивают 50 % валового сбора зерна, крестьянские (фермерские) хозяйства – еще 49 %, тогда как на долю населения приходится менее 0,1 %. При этом в сегменте технических культур, в частности подсолнечника, доля фермерских хозяйств достигает 49 % от общего объема, что указывает на их активную роль в развитии наиболее рентабельных направлений.

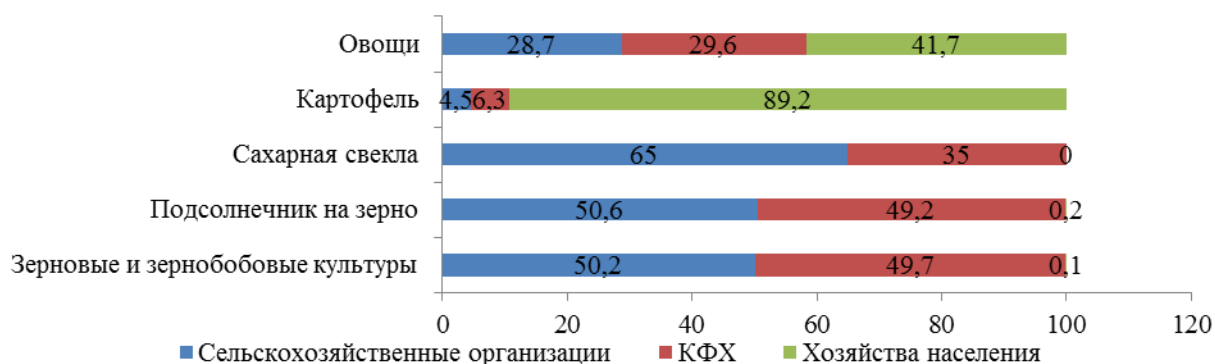


Рисунок 1 – Структура посевных площадей по категориям хозяйств Саратовской области за 2024 г., %

По расчетам для группы районов Центральной зоны (левобережье), совокупный валовой сбор зерновых может превысить 1,8 млн. т, а маслосемян подсолнечника – достичь 250 тыс. т. При сохранении среднего уровня цен реализации и контроля над издержками данные объемы способны обеспечить значительный финансовый результат для предприятий региона.

Развитие растениеводства сопровождается экономическими вызовами. Рост цен на горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения и средства защиты растений выступают ключевым фактором повышения себестоимости продукции. В этих условиях эффективность отрасли напрямую зависит от перехода к ресурсосберегающим технологиям, внедрения элементов точного земледелия и управленческих решений, направленных на оптимизацию издержек [6-7].

Растениеводство Саратовской области обладает ресурсным потенциалом для повышения экономической эффективности производства. Ключевыми направлениями развития являются: диверсификация структуры посевов с учетом почвенно-климатических особенностей районов, усиление роли

высокодоходных культур, а также системная работа по снижению производственных издержек. Реализация данных мер позволит не только укрепить финансовое положение сельхозпредприятий, но и обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства в долгосрочной перспективе.

Список источников

1. Курьянов А.В. Особенности анализа экономической эффективности производства продукции растениеводства / А. В. Курьянов, А. А. Кикоть // Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 1. С. 152-154.
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Режим доступа: <https://mcx.gov.ru>
3. Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
4. Ткачев С. И. экономические показатели эффективности ресурсопотребления в растениеводстве / С. И. Ткачев // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2025 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, 2025. С. 277-280.
5. Бондина Н.Н., Бондин И.А., Широкова Е.В. Региональные аспекты развития животноводства в Приволжском федеральном округе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1 (403). С. 95-101.

Научная статья
УДК 338.2

Сергей Иванович Ткачев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. Классификация ресурсов в сельском хозяйстве служит основой для формирования системы показателей, позволяющих проводить сравнительный анализ состояния и эффективности аграрного сектора, выявлять тенденции и принимать обоснованные управленческие решения. В статье представлены основные подходы к понятию и классификации ресурсов в сельском хозяйстве и необходимость их оптимального использования для повышения экономической эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: ресурсы, классификация, сельское хозяйство, экономическая эффективность

Sergei Iv. Tkachev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

BASIC APPROACHES TO THE CONCEPT AND CLASSIFICATION OF RESOURCES IN AGRICULTURE

Annotation. The classification of resources in agriculture serves as the basis for the formation of a system of indicators that allow for a comparative analysis of the state and effectiveness of the agricultural sector, identify trends and make informed management decisions. The article presents the main approaches to the concept and classification of resources in agriculture and the need for their optimal use to increase the economic efficiency and competitiveness of agricultural enterprises.

Keywords: resources, classification, agriculture, economic efficiency

В современных условиях экономика России столкнулась с проблемами повышения эффективности агропромышленного комплекса, его конкурентоспособности, которая, в свою очередь, напрямую влияет на обеспечение экономической безопасности страны.

В условиях действия санкций и курса на импортозамещение особую актуальность приобретают вопросы связанные с повышением эффективности использования производственных ресурсов, включая земельные, трудовые и материальные [1].

Термин «ресурсы» (от фр. Resource – источник) означает средство. В экономической теории понятие «ресурсы» обозначает совокупность различных элементов производства, которые могут быть использованы в процессе создания материальных и духовных благ и услуг. Словарные источники указывают, что ресурсы – это факторы производства в их количественном выражении, т.е. имеющиеся у предприятия кадры, вещественные и финансовые средства для реализации целей предприятия [2].

По содержанию, составу и происхождению ресурсы неоднородны, а поэтому требуют систематизации и классификации. Классификация ресурсов – это расчленение или распределение их по определенным признакам на качественно однородные группы [2].

В современном сельском хозяйстве ресурсы можно классифицировать по нескольким признакам: по происхождению, функциональному назначению и степени воспроизводимости. Данный структурный анализ помогает упорядочить подходы к управлению ресурсами и оптимизации их использования.

Первый уровень классификации включает в себя следующие основные виды ресурсов:

1. Природные ресурсы. К ним относятся земля, вода, климатические условия, минералы и биологические ресурсы. Земля является базовым ресурсом, на котором осуществляется процесс сельскохозяйственного производства. Важнейшим аспектом является плодородие почвы, которое определяет урожайность культур. Вода, в свою очередь, является ключевым ресурсом для орошения и поддержания жизнедеятельности растений.

2. Материально-технические ресурсы. Это ресурсы, которые используются непосредственно в производственном процессе, такие как семена, удобрения, средства защиты растений, корма для животных, а также техническое оборудование и машины. По характеру использования ресурсы подразделяются на производственные и непроизводственные; по назначению в производстве данные ресурсы – на средства труда и предметы труда; по функциональному назначению – на сырье, основные материалы, топливо и энергию, вспомогательные материалы и пр.; по наличию – на ресурсы в наличии и потенциальные ресурсы (доступные). Зависимость сельского хозяйства от таких ресурсов делает их оптимальное использование критически важным для достижения экономической эффективности.

3. Трудовые ресурсы. К трудовым ресурсам относятся работники, задействованные в сельском хозяйстве, включая как квалифицированный, так и неквалифицированный труд. Этот ресурс также включает в себя компетенции и опыт работников, которые оказывают влияние на эффективность производства и управления ресурсами. Сюда же мы относим предпринимательскую деятельность. Эффективность использования трудовых ресурсов предприятия характеризует производительность труда, которая определяется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненной работы.

4. Финансовые ресурсы. Их можно рассматривать как необходимые для реализации инноваций и улучшения технологий. В условиях цифровизации финансовые ресурсы становятся важным фактором для внедрения новых технологий и методов ведения сельского хозяйства.

5. Информационные ресурсы. Они охватывают знания и данные, которые помогают принимать более обоснованные решения в процессе производственной деятельности. Это включает в себя информацию о современных агротехнических приемах, рыночные данные, прогнозы погоды и оценки состояния почвы. Применение информационных технологий в растениеводстве, таких как системы мониторинга и аналитики, помогает сельхозтоваропроизводителям оптимизировать использование всех других ресурсов, идентифицируя проблемы на ранних стадиях и позволяя снизить риски.

Второй уровень классификации ресурсов связан с их функциональным назначением. Основные группы включают:

1. Ресурсы для производства. Это те ресурсы, которые непосредственно участвуют в производственном процессе, такие как материальные и трудовые ресурсы.

2. Ресурсы для управления. К ним относятся аналитические данные, информация о рынке и климатических условиях, которые способствуют более эффективному принятию решений. В условиях цифровизации обработка больших данных и аналитические инструменты становятся критически важными для повышения эффективности ресурсопотребления в сельском хозяйстве.

Кроме того, ресурсы классифицируются по степени воспроизводимости:

1. Воспроизводимые ресурсы. Это ресурсы, запасы которых можно восстанавливать и увеличивать. К примеру, большинство биологических ресурсов можно воспроизводить путем правильного ведения хозяйства.

2. Невоспроизводимые ресурсы. К таковым относятся природные ресурсы, такие как полезные ископаемые, запасы которых конечны и истощаемы.

Ресурсы мобильны, то есть подвижны, так как могут перемещаться в пространстве, как внутри страны, так и между странами, хотя степень их мобильности различна. Наименее мобильны природные ресурсы, подвижность многих из которых близка к нулю. Более подвижны трудовые ресурсы, что

наглядно иллюстрируется наличие внутренней и внешней миграции рабочей силы в заметных размерах. Еще более мобильны информационные и финансовые ресурсы.

Переплетение ресурсов и их мобильность отчасти отражают их другое свойство – взаимозаменяемость и взаимодополняемость (комплементарность). Обычно эта взаимозаменяемость не бывает полной. Например, человеческие ресурсы не могут полностью заменить капитал, иначе работники останутся без оборудования и инвентаря. Ресурсы заменяют друг друга вначале легко, а потом все труднее [3].

Сельхозтоваропроизводители должны использовать указанные свойства ресурсов, ведь в условиях их ограниченности они вынуждены отыскивать наиболее рациональную их комбинацию, используя взаимозаменяемость.

Структурный анализ ресурсов в сельском хозяйстве позволяет более глубоко понять экономические процессы, происходящие в данном секторе. Оптимальное использование каждой из групп ресурсов способствует повышению экономической эффективности и конкурентоспособности аграрных предприятий.

Список источников

1. Бондина Н.Н. Обеспеченность производственными ресурсами - основа устойчивого развития сельскохозяйственного производства / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2022. 206 с.
2. Ильина И.В. Понятие и классификация ресурсов процесса производства / И. В. Ильина, О. В. Сидоренко // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 18(123). С. 36-42.
3. Экономические ресурсы и их особенности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://be5.biz/ekonomika1/r2014/2315.htm/>, свободный. (дата обращения: 29.04.2026).
4. Ткачев С.И. Теоретические основы ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / С. И. Ткачев, Е. А. Антонова // Экономика и предпринимательство. 2025. № 7(180). С. 682-687.

Научная статья
332.146.2 + 332.1 + 330.322

**Елена Петровна Томилина, Ирина Ивановна Глотова,
Екатерина Викторовна Руденко**

Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, Россия

**РОЛЬ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «НЕВИННОМЫССК»
В ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Аннотация. В статье рассматривается роль территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Невинномысск» в привлечении инвестиций в экономику Ставропольского края. Авторы анализируют динамику инвестиций в основной капитал региона на фоне показателей Северо-Кавказского федерального округа, нормативно-правовую базу регулирования инвестиционной деятельности, а также процедуру получения статуса резидента ТОСЭР. Особое внимание уделяется льготам и минимальным требованиям к резидентам, механизмам контроля за реализацией инвестиционных проектов. На основе статистических данных о количестве резидентов, объеме вложенных средств и созданных рабочих местах показана высокая эффективность функционирования ТОСЭР «Невинномысск». Выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются инвесторы и предложены направления их решения. Сделан вывод о значимой роли ТОСЭР в увеличении инвестиционного портфеля края, создании новых рабочих мест и улучшении качества жизни населения.

Ключевые территория опережающего социально-экономического развития, инвестиции, инвестиционная деятельность, резиденты, государственная поддержка, инвестиционный проект, моногород, привлечение инвестиций

Elena P. Tomilina, Irina Iv. Glotova, Ekaterina V. Rudenko
Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

**THE ROLE OF THE TERRITORY OF ADVANCED SOCIO-ECONOMIC
DEVELOPMENT «NEVINNOMYSSK» IN ATTRACTING INVESTMENTS
INTO THE ECONOMY OF THE STAVROPOL TERRITORY**

Annotation. This article examines the role of the Nevinnomysk Priority Social and Economic Development Area (PSEDA) in attracting investment to the Stavropol Krai economy. The authors analyze the dynamics of investment in the region's fixed capital against the backdrop of the North Caucasus Federal District, the legal framework governing investment activity, and the procedure for obtaining PSEDA resident status. Particular attention is paid to benefits and minimum requirements for residents, as well as mechanisms for monitoring the implementation of investment

projects. Based on statistical data on the number of residents, the volume of invested funds, and the jobs created, the high efficiency of the Nevinnomyssk PSEDA is demonstrated. The main challenges faced by investors are identified, and solutions are proposed. A conclusion is drawn regarding the PSEDA's significant role in expanding the Krai's investment portfolio, creating new jobs, and improving the quality of life.

Keywords: priority Social and Economic Development Area, investments, investment activities, residents of the priority social and economic development area, government support, investment project, single-industry town, attracting investment

Ставропольский край является одним из экономически высокоразвитых регионов Юга России. Благодаря своему удобному географическому расположению, он богат природными ресурсами, обладает развитой инфраструктурой, высоким агропромышленным потенциалом, а также является крупным туристическим регионом страны, что положительно отражается на его инвестиционной привлекательности. В Северо-Кавказском федеральном округе Ставропольский край занимает второе место по объему инвестиций в основной капитал. На протяжении последних трех лет с 2023 года по 2025 год его доля в общем объеме инвестиций в основной капитал СКФО сократилась на 2,73 %, однако общая сумма инвестиций в крае продолжает расти. Так, за весь анализируемый период времени она увеличилась на 82 023 млн руб., а прирост составил 23,8 %.

Таблица 1 – Структура инвестиций в основной капитал Северо-Кавказского федерального округа

Наименование субъекта	2023 год		2024 год		2025 год		Изменения	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	(+,-)	%
Северо-Кавказский федеральный округ	1 030 231	100,00	1 169 372	100,00	1 388 680	100,00	358 449	34,79
Республика Дагестан	350 615	34,03	398 583	34,09	539 463	38,85	188 848	53,86
Республика Ингушетия	24 251	2,35	21 184	1,81	24 574	1,77	323	1,33
Кабардино-Балкарская Республика	68 303	6,63	77 768	6,65	83 209	5,99	14 906	21,82
Карачаево-Черкесская Республика	34 710	3,37	36 732	3,14	39 783	2,86	5 073	14,62
Республика Северная Осетия-Алания	45 157	4,38	52 857	4,52	47 486	3,42	2 329	5,16
Чеченская Республика	162 505	15,77	198 385	16,97	227 453	16,38	64 948	39,97
Ставропольский край	344 690	33,46	383 864	32,83	426 713	30,73	82 023	23,80

Положительная динамика к росту в крае формируется благодаря поддержке государственных органов власти, а также активной инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

Основным нормативным правовым документом, регулирующим инвестиционную деятельность в крае, является Закон Ставропольского края от 1 октября 2007 года № 55-кз «Об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае» [1]. Он служит ключевым нормативным инструментом, закрепляющим отношения на инвестиционном рынке, устанавливает меры государственной поддержки, а также создает правовую основу для привлечения инвестиций на Ставрополье.

В целях развития инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края, ведется комплексная работа органами государственной власти по привлечению инвестиций в основной капитал и увеличению количества инвестиционных проектов, которые реализуются на территории края. Так, в 2017 году по инициативе Губернатора Ставропольского края Правительством Российской Федерации было принято решение о создании территории опережающего-социально экономического развития (далее – ТОСЭР) в городе Невинномысск. Основным смыслом создания такой территории состоит в развитии экономики Ставропольского края и улучшения качества жизни населения. Срок действия ТОСЭР «Невинномысск» составляет 10 лет с возможностью его продления на 5 лет. Также, в 2022 году Правительство Российской Федерации приняло решение о продлении сроков действия территорий опережающего развития по всей России на два года в связи с тем, что ограничения, которые вводились в 2020 году из-за пандемии COVID-19, привели к определенным последствиям в компаниях, реализующих инвестиционные проекты на ТОСЭР.

Компании, получившие статус резидента территории опережающего развития «Невинномысск», имеют ряд льгот, которые предоставляются для эффективной реализации инвестиционного проекта (рисунок 1).

В течении первых 5 лет налог на прибыль составляет 5%, в течении последующих 5 лет - 10%

Налог на имущество - 0%

Налог на землю - 0%

Земельный участок в соответствии с постановлением Губернатора Ставропольского края от 16.06.2015 № 305 «О некоторых мерах по реализации Закона Ставропольского края «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений» предоставляется в аренду без проведения торгов

Арендная плата на землю составляет 0,01% от стоимости кадастрового участка

Рисунок 1 – Льготы для резидентов ТОСЭР «Невинномысск»

Процедура получения статуса резидента ТОСЭР состоит из определенных этапов, которые прописаны в постановлении Правительства Ставропольского края от 19 февраля 2018 года № 56-п «Об утверждении Порядка заключения, мониторинга хода реализации, изменения и расторжения соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего развития, создаваемой на территории монопрофильного муниципального образования (моногорода) Ставропольского края» (Порядок) (рис. 2).



Рисунок 2 – Процедура получения статуса резидента ТОСЭР юридическим лицом

Необходимо отметить, что при рассмотрении документов, которые предоставил хозяйствующий субъект, в целях заключения трехстороннего соглашения о реализации инвестиционного проекта на территории опережающего развития, исполнительные органы власти, а также администрация города Невинномысска вправе вернуть пакет документов юридическому лицу в случае их несоответствия Порядку на доработку. После исправления всех замечаний, инвестор повторно предоставляет документы на рассмотрение. Если ошибок не было выявлено, то после проведения комиссии по рассмотрению заявок на заключении соглашения об осуществлении деятельности на ТОСЭР «Невинномысск» между министерством экономического развития Ставропольского края, администрацией города Невинномысска и юридическим лицом заключается соглашение.

В целях эффективной деятельности резидентов ТОСЭР минэкономразвития края ведет работу по соблюдению хозяйствующими субъектами условий соглашения, а также минимальных требований в первый год реализации проекта, которые установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2017 г. №1606 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» [2].

Минимальные требования, которые должен выполнить резидент ТОСЭР в первый год, с даты включения его в реестр ТОР:

- осуществить капитальные вложения в объеме 2,5 млн руб.;
- создать 10 новых постоянных рабочих мест.

В случае нарушения требований хозяйствующими субъектами, министерство экономического развития края в соответствии с условиями соглашения может лишить их статуса резидента ТОСЭР как в одностороннем порядке, так и по соглашению сторон. Поэтому, чтобы следить за деятельностью инвесторов, ежеквартально юридические лица предоставляют отчеты о ходе реализации инвестиционного проекта в уполномоченный орган. Также, каждый год министерство экономического развития Ставропольского края проводит выездные проверки на объекты, в ходе которой выявляет факты нарушений инвесторами условий соглашения и законодательных требований, и составляет акты проверок о проделанной работе.

Начиная с года действия территории опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» в крае статус резидента ТОСЭР получили уже 52 юридического лица, которые в настоящее время вложили в реализацию инвестиционного проекта более 25 млрд руб., а также создали более 11 постоянных новых рабочих мест (рис. 3).

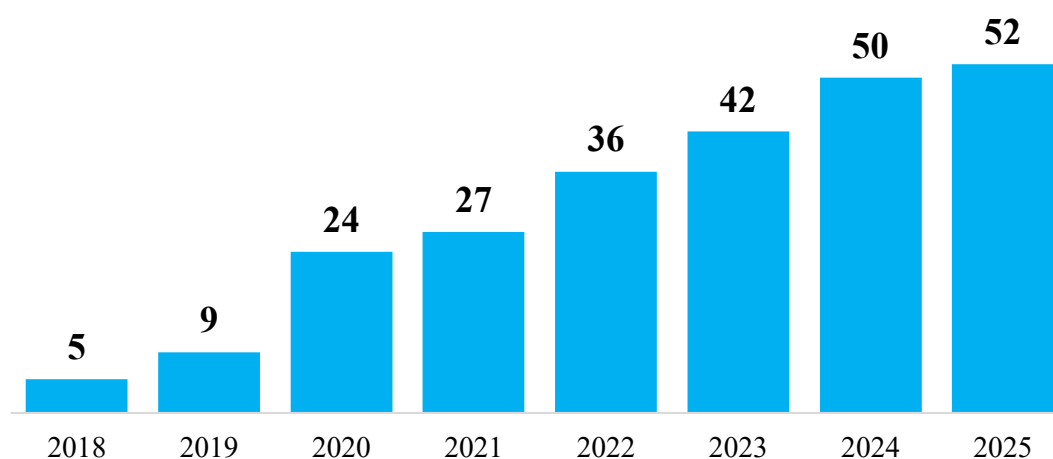


Рисунок 3 – Количество резидентов ТОСЭР в Ставропольском крае, ед.

Функционирование территории опережающего развития «Невинномысск» в Ставропольском крае показывает высокие результаты по привлечению инвестиций в край и служит ярким примером как одного из направлений развития инвестиционной деятельности на Ставрополье. Однако, при осуществлении деятельности на ТОСЭР резиденты могут сталкиваться с такими проблемами отток населения из города Невинномысска, чтобы приводит к сложностям, связанные с созданием новых рабочих мест. В этих целях работы местных органов власти направлена на подготовку специалистов, путем проведения образовательных мероприятий в учебных заведениях для будущих специалистов.

Также, хозяйствующие субъекты могут столкнуться с проблемой закупки оборудования, что приводит к невыполнению ими сроков реализации инвестиционного проекта и условий соглашения по осуществлению деятельности на ТОСЭР. В связи с этим юридические лица подготавливают

соответствующие документы и направляют их в минэкономразвития края для рассмотрения и заключения дополнительного соглашения в целях последующей реализации проекта.

По результатам проведенного анализа следует, что территория опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» играет важную роль в инвестиционном развитии Ставропольского края. В настоящее время органами власти ведутся работы по увеличению количества резидентов ТОСЭР, деятельность которых позволит увеличить инвестиционный портфель края и создать новые рабочие места для местного населения, что приведет к улучшению качества жизни и экономического состояния в крае.

Список источников

1. Российская Федерация. Законы. Закон Ставропольского края от 01.10.2007 № 55-кз (ред. от 08.11.2024) «Об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
2. Российская Федерация. Постановления. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2017 № 1606 (ред. от 21.07.2023) «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
3. Российская Федерация. Постановления. Постановление Правительства Ставропольского края от 19.02.2018 № 56-п (ред. от 20.10.2023) «Об утверждении Порядка заключения, мониторинга хода реализации, изменения и расторжения соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего развития, создаваемой на территории монопрофильного муниципального образования (моногорода) Ставропольского края» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

Научная статья
УДК 332.15

**Надежда Викторовна Уколова, Людмила Анатольевна Волощук,
Светлана Валентиновна Чумакова, Татьяна Владимировна Пахомова,
Антон Валериевич Косарев**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ОЦЕНКА ПЛОТНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТОЧЕК ИНТЕРЕСА (POI) НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА САРАТОВА

Аннотация. Установлена неравномерная плотность распределения POI по городской территории, при этом выделяются два кластера повышенной плотности POI, расположенных в ядре города: первый, находящийся в центрально-городском узле (Крытый рынок), и периферический, находящийся в промышленно-жилом массиве «Техстекло-СЭПО». На долю центрального кластера приходится 38,1 % POI, на долю периферического - 13,0%. Остальные POI исходят от ядра города и расположены в присоединенных районах. Данная модель отражает процесс формирования эффективной социально-экономической городской агломерации в процессе урбанизации.

Ключевые слова: г. Саратов, POI, плотность распределения, ядерная модель, урбанизация, городская агломерация

**Nadezhda V. Ukolova, Ludmila An.Voloshchuk, Svetlana V. Chumakova,
Tatiana Vl. Pahomova, Anton V.Kosarev**

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ASSESSMENT OF THE DENSITY OF POINT OF INTEREST (POI) DISTRIBUTION IN THE TERRITORY OF SARATOV

Annotation. An uneven density of POI distribution across the urban area has been established, with two clusters of higher POI density distinguished in the city core: the first is located in the central urban hub (Covered Market), and the peripheral one is situated in the industrial-residential area 'Tekhsteklo-SEPO'. The central cluster accounts for 38.1% of POIs, while the peripheral cluster accounts for 13.0%. The remaining POIs extend from the city core and are located in the adjoining districts. This model reflects the process of forming an effective socio-economic urban agglomeration during urbanization.

Keywords: Saratov, POI, distribution density, nuclear model, urbanization, urban agglomeration

Введение. В настоящее время для исследования социально-экономических процессов, происходящих в городской среде, набирает популярность пространственно-временной подход [1]. Картография и ресурсы, ею предоставляемые, являются одним из наиболее применяемых инструментов обработки данных, имеющих значение для создания безопасной и комфортной городской среды. Одним из типичных объектов исследования в цифровой урбанистике являются POI (point of interest) – объекты, отмеченные точками на карте, обладающие социально-культурным и социально-экономическим интересом. Точки POI являются ценным источником данных как для геоинформатики, так и в задачах исследования социально-экономической инфраструктуры города [2]. Информация, отображаемая в виде POI, и аккумулируемая на web-ресурсах, позволяет выявлять экономически активные структуры в городе и моделировать логистические цепи [3]. Для изучения распределения точек интереса на картах применяются методы ай-трекинга и кластерного анализа [4].

Цель работы - определить участки территории Саратова, обладающие наибольшей социальной активностью. Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- а) получено распределение точек POI в границах г. Саратова;
- б) методом тепловой карты установлен вид ядерного распределения плотности POI;
- в) проведено сопоставление объектов социальной активности, соответствующих максимуму ядерного распределения плотности POI на тепловой карте, и участков территории г. Саратова, на которых они находятся.

Материалы и методы. Проведение топографического анализа рассматриваемых территорий и картографирование полученных результатов осуществлялось на базе кроссплатформенной геоинформационной системы QGIS (версия 3.44.2 Qt6). Для построения функции ядерного распределения плотности точек POI в качестве исходных данных применялись данные OpenStreetMap [5], а именно, для границ территории г.о. Саратова и его районов- линейные векторные shp-слои «boundary-polygon-level6» и «boundary-polygon-level8» соответственно, для точек POI – векторный точечный shp-слой «poi-point». Данные слои находились в геодезической системе координат EPSG 4326 на эллипсоиде WGS84. В целях обеспечения корректности проводимых вычислительных процедур shp-слои были перепроецированы в систему координат проекции EPSG:32638 WGS 84 / UTM zone 38N. В процессе подготовки расчетного материала векторный слой «poi-point» был обрезан по векторному полигональному слою контура Саратова «boundary-polygon-level6».

Распределение точек интереса (POI) по территории г. Саратова

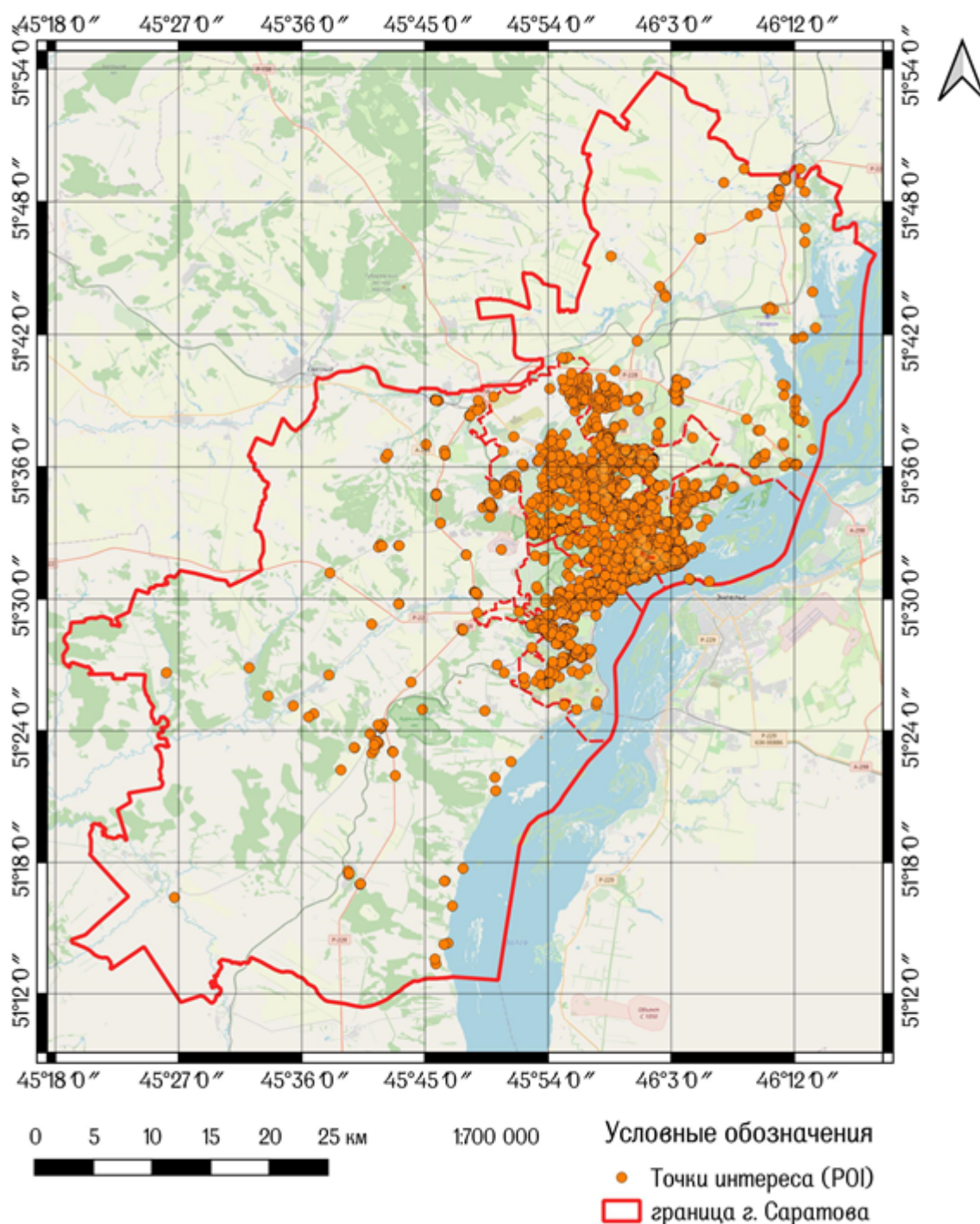


Рисунок 1 - Распределение POI по территории г. Саратова

Результаты и обсуждение. Как видно из рис.1., POI распределены по территории г. Саратова неоднородно. Основное скопление точек интереса локализовано на территории ядра города (рис.1,2). При этом POI распределены на территории города агрегативно (рис.3). Общее количество POI в городской черте г. Саратова составляет 6659. Основное количество точек соответствует фоновому значению, не превышающему 12 (шт/усл.ед). При этом в пределах

городской черты выделяются два кластера. Анализ атрибутивной таблицы слоя «poi-point» позволяет выявлять типологию обнаруженных кластеров.

Первый кластер имеет площадь 11,6 км² и соответствует скоплению POI 38,1% от общего числа POI в городской черте. Плотность распределения POI здесь составляет 60-120 объектов на условную единицу площади. Он расположен в центрально-городском узле «Крытый рынок» на стыке магистралей срединной части города (рис.4, 5а). В этом кластере присутствуют административные учреждения, финансовые организации, объекты культуры, рестораны и продовольственные магазины (рис.5а).

Тепловая карта плотности точек интереса POI, распределенных по районам г. Саратова

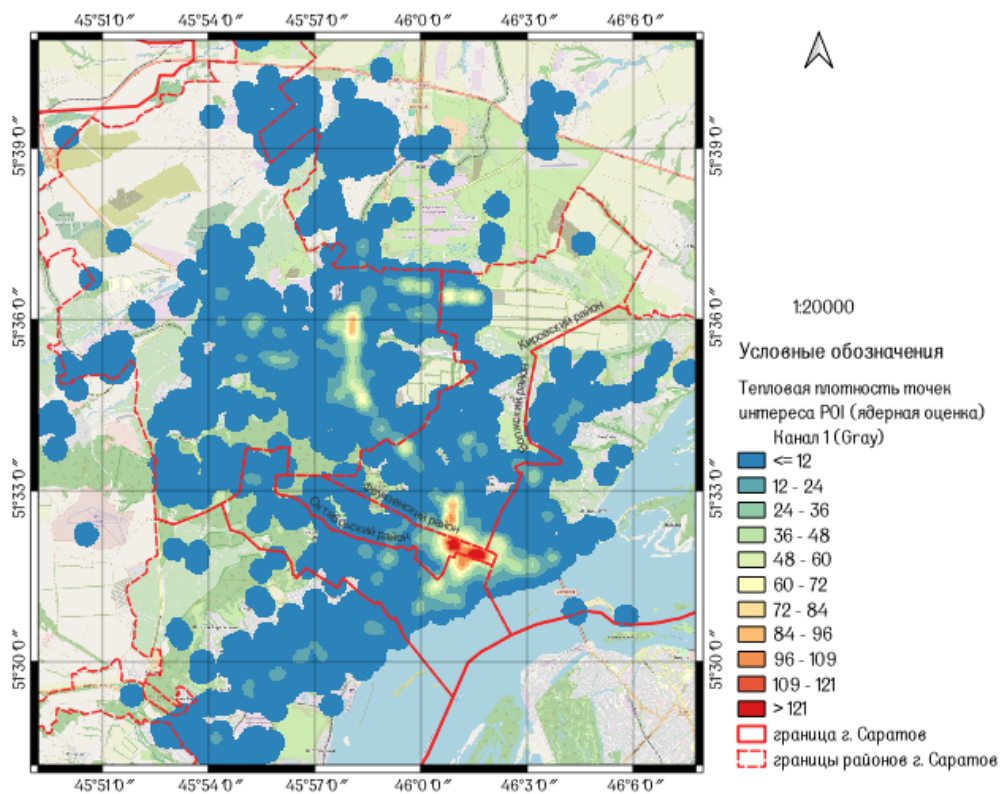


Рисунок 2 - Тепловая карта плотности точек интереса POI, распределенных по районам г. Саратова

Тепловая карта плотности точек интереса POI, распределенных по территории г. Саратова

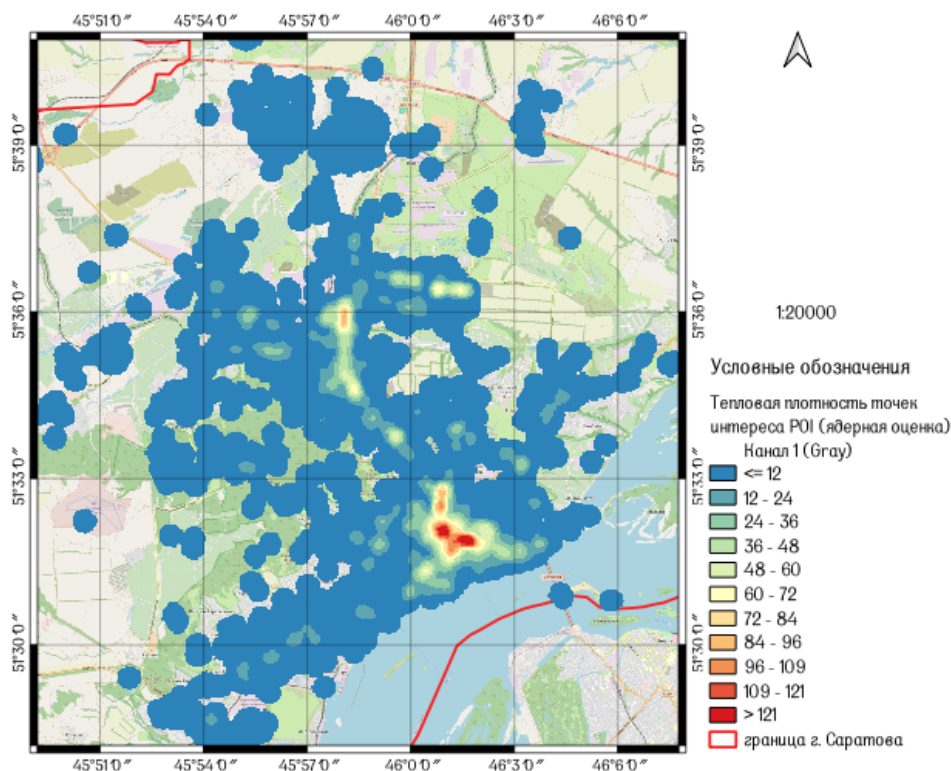


Рисунок 3 - Неоднородность распределения точек интереса POI по территории г. Саратова

Второй кластер имеет площадь 4,6 км² и вмещает скопления POI в количестве 13% от общего числа POI в городской черте. Он находится в селитебно-производственной зоне Ленинского района «Техстекло-СЭПО», на второй транспортной дуге (рис.5б, б). Основная ось (рис.5б) «3-я Дачная — Кольцо НИИ — ул. Антонова» образована системой градообразующих предприятий (СЭПО, НИИ «Волга», Завод Техстекло и др.), сформировавших свой тип застройки. Плотность распределения POI здесь составляет 40-80 об./усл. ед. площади. Этот кластер несет на себе нагрузку периферийного фокуса, разгружающего центральную часть города, и ориентированного на обеспечении населения товарами повседневного спроса и организации транзитных транспортных потоков на окраине города (рис.5б).

Оба кластера локализованы на территории с максимальной пропускной способностью дорожной сети, насыщенной маршрутами общественного транспорта и коммерческим транспортом. Таким образом, POI находятся на местах максимального пересечения пешеходной и транспортной развязок, и отражают исторически сложившийся тип планировки Саратова, дополненный современными тенденциями развития городской среды.

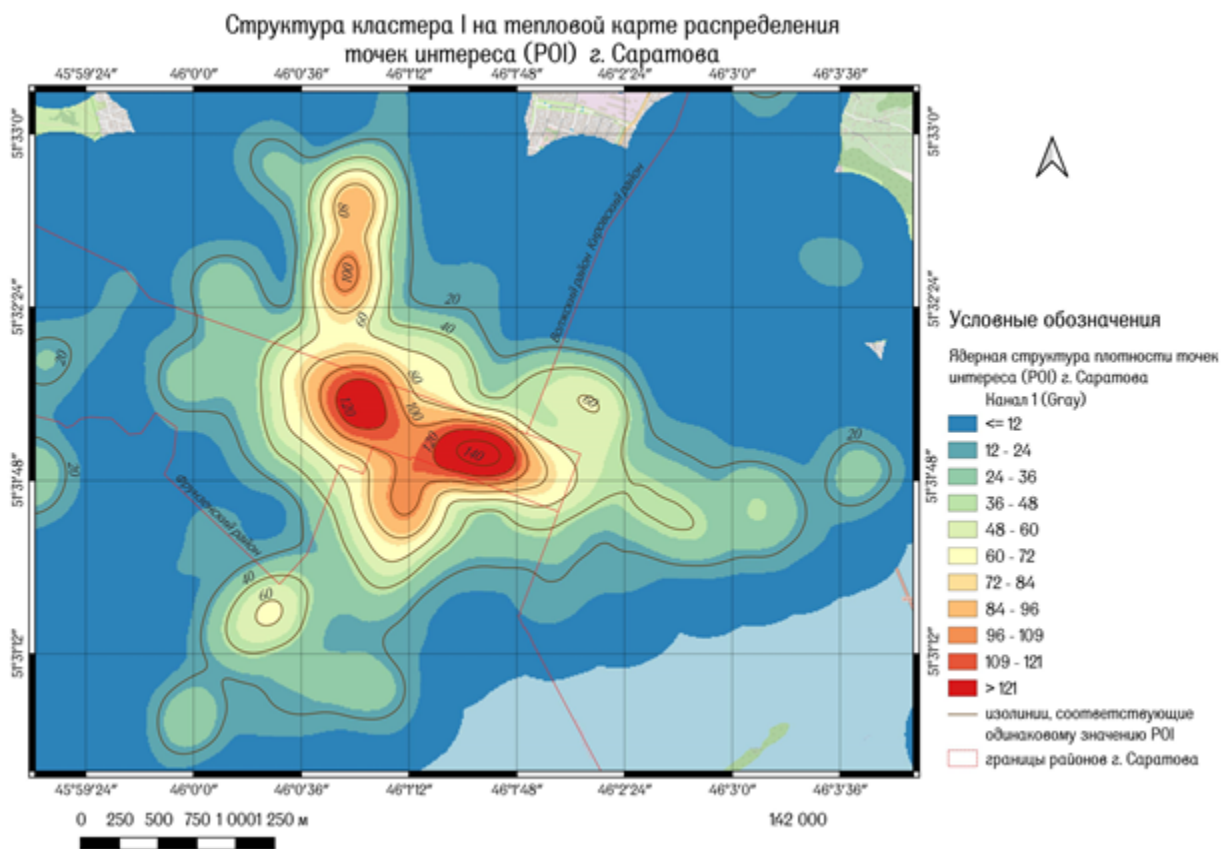


Рисунок 4 - .Структура центрального кластера на тепловой карте распределения POI г. Саратова

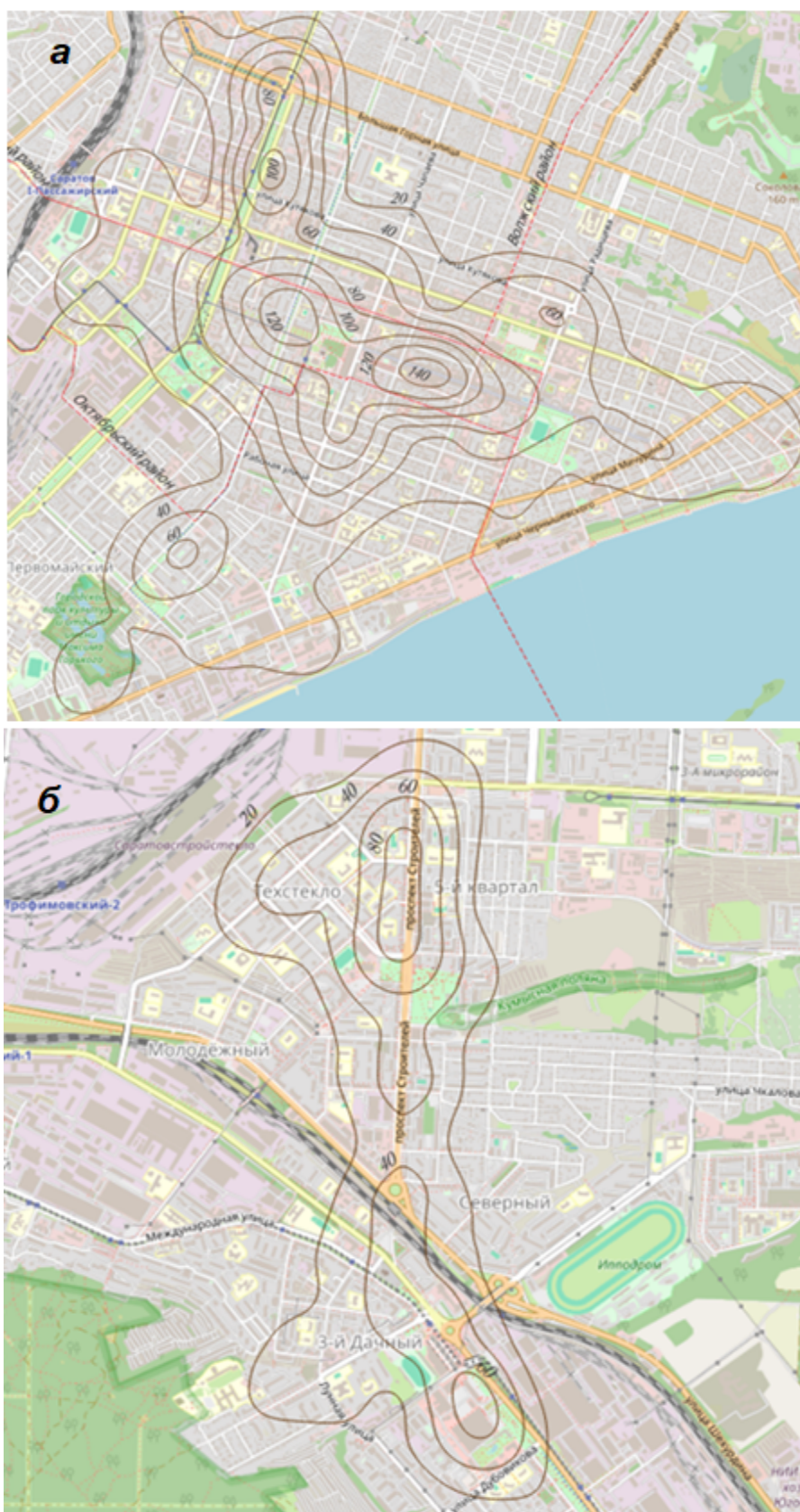


Рисунок 5 - Участки территории, соответствующие кластеру 1 (а) и кластеру 2 (б) на карте плотности распределения ROI г. Саратова

Структура кластера 2 на тепловой карте распределения точек интереса (POI) г. Саратова

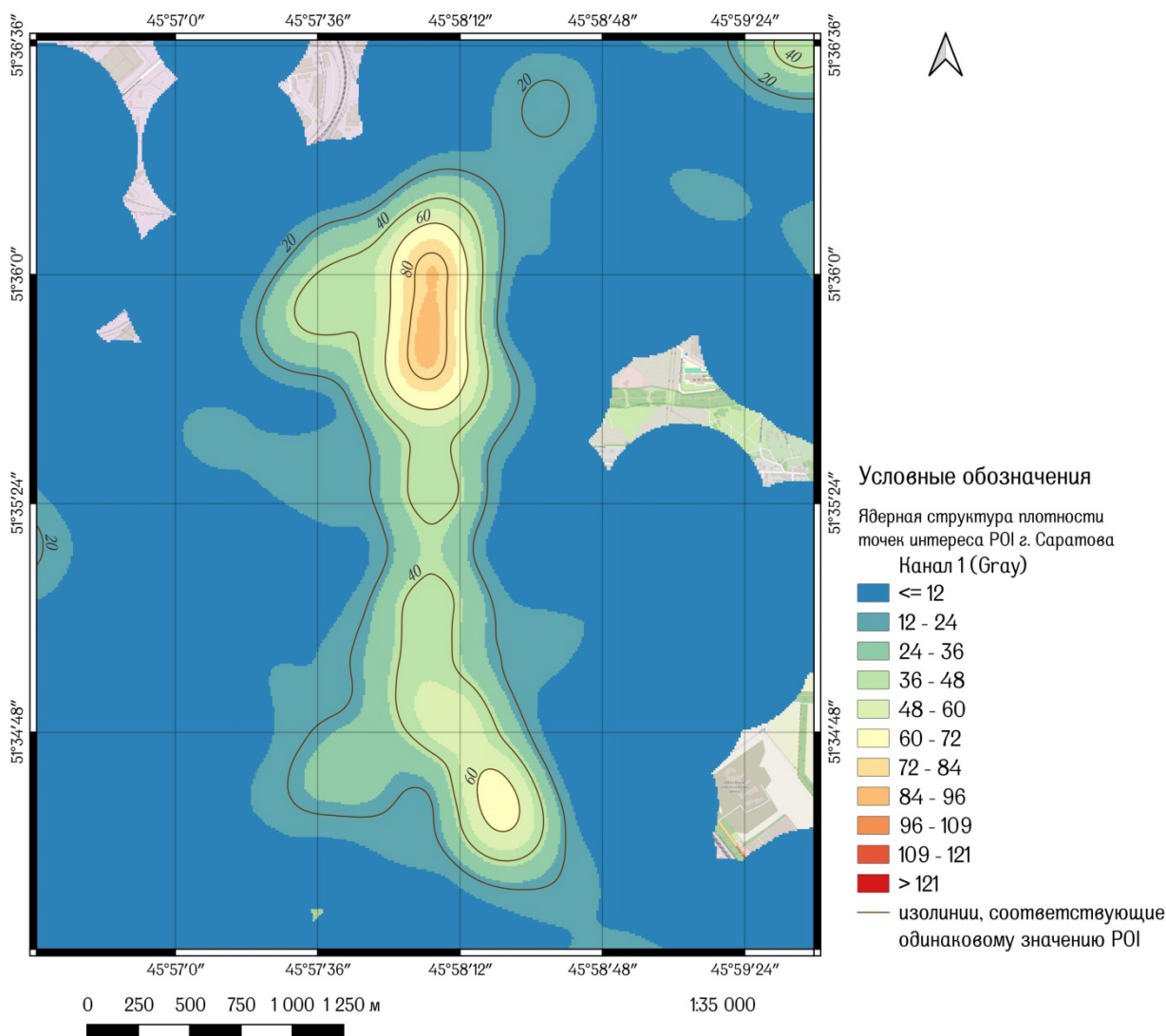


Рисунок 6 - Структура второго кластера на тепловой карте распределения POI
Города Саратова

Плотность точек POI снижается при переходе от центральных районов и обозначенного выше участка Ленинского района к территориям, находящимся на периферии города. Плотность POI в этих районах не превышает 12 об./усл. ед. площади, и соответствует преимущественно монофункциональности сервисной инфраструктуры, и ее предназначенности для повседневных потребностей населения. Данное обстоятельство обуславливает увеличение нагрузки на транспортную и пешеходную инфраструктуры.

Диффузный характер распределения локальных POI на городских территориях, примыкающих к основному скоплению и распространяющихся от него, соответствует процессу урбанизации, при котором центральная часть города сообщает факторы системной организации присоединенных территорий в единую городскую агломерацию (рис.1).

Результаты работы актуальны для широкого круга задач городского планирования, связанного с маршрутизацией транспортных потоков в разнородной по социальной мобильности городской среде в условиях интенсивно протекающих процессов урбанизации.

Список источников

1. Гдалин А.Д. Тренды исследований мобильности населения - компонент пространственного поведения в городской среде // Региональные геосистемы. 2024. Т. 48. № 3. С. 354-367.
2. Хаванская Н.М., Мелихова А.В. Геомаркетинговое исследование сетей быстрого питания (на примере административного района города) // Природные системы и ресурсы. 2023. Т. 13. № 4. С. 44-52.
3. Загребин Г.И., Крылов С.А., Котова О.И. Создание интерактивных web-карт на территорию города // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2021. Т. 1. С. 169-177.
4. Лаптев М.В., Янчус В.Э., Лаптев В.В. Выявление зон интереса пользователя при визуализации данных с использованием метода ай-трекинга // Программные системы и вычислительные методы. 2023. № 2. С. 49-62.
5. <https://doi.org/OpenStreetMap> [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.openstreetmap.org (дата обращения: 15.02.2026)

Научная статья
УДК 633.854

Надежда Викторовна Уколова, Олег Николаевич Матяшев

Саратовский государственный университет генетики, биологии и инженерии
им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА ПРИ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Аннотация. Сохранение почвенного плодородия выступает не только агроэкологической, но и инвестиционно-экономической задачей, направленной на укрепление ресурсной устойчивости и повышение эффективности производства подсолнечника.

Ключевые слова: подсолнечник, экономическая эффективность, производство, сельскохозяйственные предприятия, ресурсосберегающая система, земледелие

Nadezhda Viktorovna Ukolova, Oleg Nikolaevich Matyashev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after
N.I. Vavilov, Saratov, Russia

EFFICIENCY OF SUNFLOWER PRODUCTION IN A RESOURCE-SAVING FARMING SYSTEM

Abstract. Preservation of soil fertility is not only an agro-ecological, but also an investment-economic task aimed at strengthening resource sustainability and increasing the efficiency of sunflower production.

Keywords: sunflower, economic efficiency, production, agricultural enterprises, resource-saving system, farming

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, за последние годы наблюдается устойчивая тенденция деградации почвенного слоя в ряде регионов Юга и Поволжья, включая Саратовскую, Волгоградскую и Ростовскую области, где сосредоточены основные площади подсолнечника. Так, доля эродированных земель в структуре пашни Саратовской области превышает 42 %, а содержание гумуса снизилось за последние 20 лет в среднем на 0,3–0,5 %. [5] Это приводит к снижению урожайности на 10-15 % и увеличению затрат на компенсацию дефицита питательных веществ.

Экономическая эффективность мероприятий по сохранению плодородия почв проявляется не только в снижении текущих затрат на удобрения и ГСМ, но и в росте стабильности урожайности, повышении качества продукции и снижении экологических рисков. [4] По оценкам Института аграрных проблем РАН, каждый рубль инвестиций в мероприятия по восстановлению плодородия обеспечивает кумулятивный эффект в размере 1,6–2,1 рубля дополнительной продукции растениеводства в течение 5–7 лет. [3]

Для подсолнечника как технической культуры, характеризующейся высоким уровнем выноса питательных веществ (до 120 кг азота, 50 кг фосфора и 200 кг калия на 1 га), значение почвенного плодородия имеет особую экономическую значимость. В структуре себестоимости подсолнечника затраты на удобрения и химизацию достигают 25–30 %, что напрямую связывает эффективность производства с состоянием почвенного ресурса. [11] Следовательно, мероприятия по поддержанию агрохимического баланса (в том числе известкование, внесение органики, ротация культур) рассматриваются как элемент повышения ресурсной базы производства.

На региональном уровне важным направлением становится формирование экономических стимулов к применению ресурсосберегающей системы земледелия. Среди таких инструментов можно выделить:

- 1) субсидирование затрат на внесение органических удобрений;
- 2) налоговые льготы на проведение мелиоративных и почвоохранных работ;
- 3) льготное кредитование предприятий, реализующих системы экологически безопасного земледелия;
- 4) внедрение цифровых технологий почвенного мониторинга.[2]

Раскроем подробнее каждое из направлений.

1. Субсидирование затрат на внесение органических удобрений. Субсидирование в данном контексте – это форма государственного вмешательства для коррекции «провалов рынка»: компенсации экологических последствий (снижение химической нагрузки, повышение биоразнообразия), обеспечения воспроизводства почвенного плодородия как общественного блага и снижения рисков для хозяйств, связанных с длительным периодом окупаемости инвестиций в органику. [10]

2. Налоговые льготы на проведение мелиоративных и почвоохранных работ. В контексте мелиорации и охраны почв налоговые льготы выполняют функцию компенсации части общественных издержек, которые несет

сельхозтоваропроизводитель, создавая позитивные почвенные условия (повышение плодородия, предотвращение деградации, сохранение биоразнообразия). Теоретически они снижают дисконтированную стоимость долгосрочных инвестиций в воспроизводство природного капитала. [7]

Налоговые льготы бывают федеральные (установленные Налоговым кодексом Российской Федерации) и региональные/местные (устанавливаются законами субъектов Российской Федерации и нормативными актами муниципалитетов). [1]

3. Льготное кредитование предприятий, реализующих системы экологически безопасного земледелия. «Зеленые» платежи (англ. agri-environmental payments) являются практической реализацией концепции платежей за экосистемные услуги (Payment for Ecosystem Services – PES) в аграрном секторе. Их теоретическая основа – использование положительного опыта, в результате которого сельхозтоваропроизводитель применяет природоохранные практики (сохранение биоразнообразия, секвестрация углерода, защита водных ресурсов). В отличие от классических субсидий, они следуют принципу «общество платит за общественные блага». российской практике агроэкологические платежи внедряются не как отдельный инструмент, а как надбавка (коэффициент) к базовой ставке единой субсидии на 1 га сельхозугодий. Это отражает глобальный тренд «озеленения» прямых выплат (greening of direct payments), ведущий свое начало от реформ Общей сельскохозяйственной политики ЕС. [8]

4. Внедрение цифровых технологий почвенного мониторинга. основе лежит переход от дискретных, эпизодических и локальных наблюдений к созданию цифровых двойников почвенного покрова (Digital Soil Mapping, DSM). Теоретической базой является концепция почвы как пространственно-непрерывного тела (SCORPAN-модель), где свойства почвы (S) являются функцией факторов почвообразования: климат, организмы, рельеф, материнская порода, время и географические координаты. Цифровизация позволяет перейти от карт-схем к предсказательным моделям с количественной оценкой неопределенности.

Технологические компоненты технологического стека цифрового почвенного мониторинга в Российской Федерации:

– данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ): Использование спектральных индексов (NDVI, SAVI, NDWI) со спутников (Resurs-П, Канопус-В, Sentinel-2) для оценки биомассы, влажности, засоленности. Лидарное сканирование для построения цифровых моделей рельефа высокого разрешения;

– наземные сенсорные сети и IoT-устройства: Стационарные и мобильные датчики для измерения электропроводности (EMI-сканирование), каппаметрии, мультиспектрального отклика. Роботизированные платформы для отбора проб;

- лабораторная аналитика и спектрометрия: Использование ИК-спектрометрии (MIR, NIR) для быстрого и массового определения содержания

гумуса, гранулометрического состава, рН. Цифровизация данных агрохимического обследования;

– цифровые платформы и ГИС: Создание веб-ГИС платформ (аналог «Google Earth для почв») для хранения, анализа и визуализации данных. Пример: проект «Цифровая карта почв России» (ЦКПР) Почвенного института им. В.В. Докучаева. [9]

Система цифрового мониторинга плодородия, интегрированная с ГИС и спутниковыми данными, позволяет сельскохозяйственным предприятиям оптимизировать структуру посевов подсолнечника и снизить ресурсные потери. По оценке исследователей Вавиловского Университета, внедрение цифрового агромониторинга даёт экономию до 7-10 % минеральных удобрений и 5-6 % затрат на топливо. [6]

Таким образом, на уровне сельскохозяйственного предприятия, в которых выращивается подсолнечник, целесообразно в полной мере задействовать потенциал всех имеющихся инструментов: субсидирование затрат на внесение органических удобрений; налоговые льготы на проведение мелиоративных и почвоохранных работ; льготное кредитование предприятий, реализующих системы экологически безопасного земледелия; внедрение цифровых технологий почвенного мониторинга.

Список источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 22.11.2023). Ст. 149, 286.1, 381, 387.
2. Дьячкова Т.А. Механизмы стимулирования почвоохранных мероприятий в аграрной политике РФ // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. № 10. С. 1901–1917.
3. Институт аграрных проблем РАН. Отчёт по теме: «Экономические механизмы воспроизводства природно-ресурсного потенциала АПК». Саратов, 2023. 112 с.
4. Киселёва С.П. Экономическая эффективность мероприятий по сохранению плодородия почв в аграрном производстве // Вестник аграрной науки. 2022. № 3. С. 41–47.
5. Министерство сельского хозяйства Саратовской области. Государственный доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения в Саратовской области за 2023 год. Саратов, 2024. 78 с.
6. Никитин Е.П., Гребенюк И.А. Цифровой мониторинг состояния почвенного плодородия как фактор повышения эффективности растениеводства // Вестник Саратовского ГАУ. 2023. № 4. С. 77–84.
7. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение: теория и практика : учебник для вузов / В.Г. Пансков. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2022. 392 с.

8. Резникова О.С. «Зеленый» курс в аграрной политике Европейского союза и перспективы его адаптации в России / О.С. Резникова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 6. С. 14-19.
9. Савин И.Ю. Дистанционные методы оценки и картографирования почвенного покрова / И.Ю. Савин, В.С. Цибарт. М.: ФГБНУ «Почвенный институт им. В.В. Докучаева», 2021. 178 с.
10. Смирнов И.Ю. Государственное регулирование агропромышленного производства: теория, методология, практика / И.Ю. Смирнов. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. 312 с.
11. Суворов А.Н. Ресурсная база производства подсолнечника: проблемы и пути повышения эффективности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 9. С. 25–31.
12. Бондина Н.Н. Анализ обеспеченности и эффективности использования производственного потенциала / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин // Бухучет в сельском хозяйстве. 2025. Т. 22, № 5(261). С. 350-360.
13. Бондина Н.Н. Методические подходы к формированию учетно-аналитического обеспечения управления капиталом организации / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, И. В. Павлова // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 2. С. 94-103.

Дарья Андреевна Уполовникова, Людмила Анатольевна Слепцова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса (АПК) в современных экономических условиях. Анализируются доля сельского хозяйства в ВВП и коэффициент обновления основных фондов в АПК, а также влияние инвестиционной активности и внедрения агротехнологий на эффективность и конкурентоспособность отрасли.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновационное развитие, инвестиции, обновление основных фондов, агротехнологии, цифровизация.

Daria. An. Upolovnikova, Lyudmila. An. Sleptsova
N.I. Vavilov Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
Saratov, Russia

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AIC OF MODERN ECONOMY

Abstract. The article examines the key aspects of the innovative development of enterprises of the agro-industrial complex in modern economic conditions. The share of agriculture in GDP and the coefficient of renewal of fixed assets in the agro-industrial complex are analyzed, as well as the impact of investment activity and the introduction of agricultural technologies on the efficiency and competitiveness of the industry.

Keywords: agro-industrial complex, innovative development, investments, renewal of fixed assets, agrotechnologies, digitalization

В современной экономике инновации становятся определяющим фактором устойчивого развития, в том числе предприятий агропромышленного комплекса (АПК). В условиях высокой зависимости отрасли от природно-климатических факторов и колебаний рыночной конъюнктуры инновации играют ключевую роль в повышении эффективности производства и конкурентоспособности аграрных предприятий.

Инновации в АПК охватывают все стадии воспроизводственного процесса - от проведения научных исследований и разработок в области агротехнологий до внедрения их в производство и дальнейшего распространения. Они включают технологические, продуктовые и

организационно-управленческие решения, направленные на повышение урожайности, снижение издержек и оптимизацию использования ресурсов.

В данном контексте инновационная деятельность предприятий АПК должна рассматриваться как системный процесс, включающий генерацию идей, организацию их внедрения, оценку экономической эффективности, анализ рисков и мониторинг результатов [3].

Во многих странах формирование инновационной экономики закреплено на уровне стратегических приоритетов государственной политики, включая развитие аграрного сектора, так как инновации способствуют росту производительности труда, повышению продовольственной безопасности и развитию экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции.

На рисунке 1 представлена доля сельского хозяйства за 2024 год в структуре ВВП отдельных стран мира.

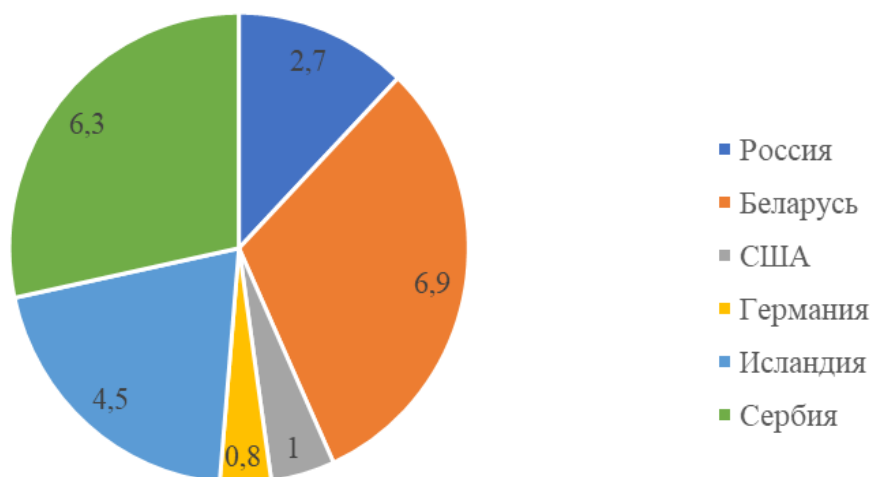


Рисунок 1 - Доля сельского хозяйства в ВВП, %

Представленные данные на рисунке 1 свидетельствуют о различиях в доле сельского хозяйства в структуре ВВП рассматриваемых стран. Значения показателя варьируются в зависимости от отраслевой структуры экономики, уровня технологического развития и природно-климатических условий.

В ряде стран доля сельского хозяйства в ВВП относительно невысока, что обусловлено значительным вкладом других секторов экономики. В то же время в некоторых государствах агропромышленный комплекс занимает более заметное место в формировании валовой добавленной стоимости. В России доля сельского хозяйства составляет около 2,7% ВВП, что отражает сбалансированную структуру экономики при сохраняющейся значимости отрасли [2].

Важным фактором инновационного развития агропромышленного комплекса является рост инвестиционной активности. Так, по данным Россельхозбанка, объём финансирования отрасли в 2025 году превысил 2 трлн. рублей, а за весь период деятельности банка в АПК было направлено более 17,8

трлн. рублей, что позволило реализовать свыше 5,6 тыс. инвестиционных проектов. При этом наблюдается устойчивая положительная динамика текущего финансирования: только за часть 2025 года объём кредитования составил 666,3 млрд рублей, что на 11,9% выше аналогичного периода прошлого года [2].

Рост инвестиций сопровождается активным внедрением инновационных технологий. Согласно прогнозам, к 2030 году до 90% агробизнесов будут функционировать на основе агротехнологий, генетики и анализа больших данных. Это свидетельствует о переходе АПК к инновационной модели развития.

Ключевым индикатором инновационного развития в АПК является коэффициент обновления основных фондов, который отражает степень модернизации оборудования, машин и технологий, используемых в производстве. На рисунке 2 представлена динамика данного показателя за период 2017–2024 г.г.

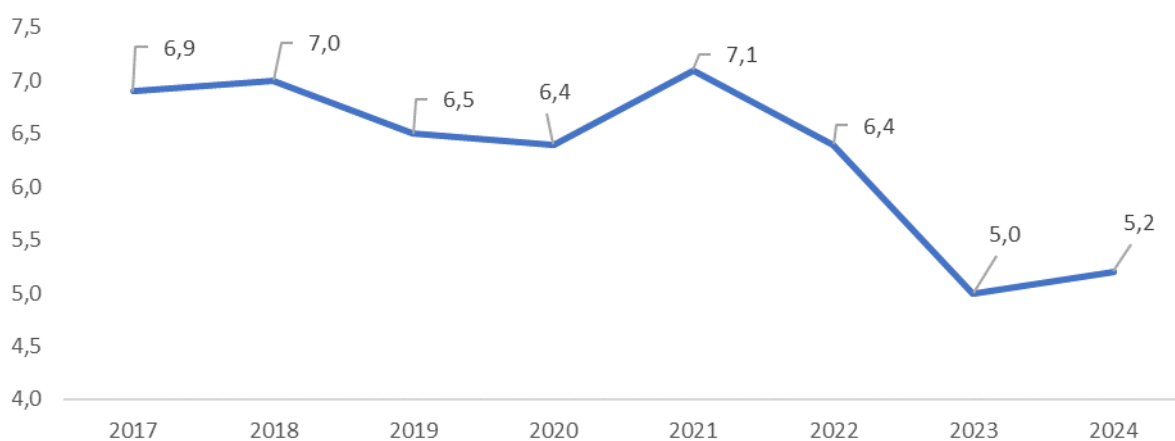


Рисунок 2 - Коэффициент обновления основных фондов в АПК

Анализ представленных данных показывает, что в последние годы наблюдается тенденция к снижению темпов обновления основных фондов, что может ограничивать внедрения современных технологий. Для обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса необходимо сочетать инвестиции в модернизацию оборудования с активным внедрением цифровых и агротехнологических решений.

Сложившаяся ситуация указывает на наличие ключевой проблемы: инвестиционные ресурсы не в полной мере трансформируются в технологическое обновление и повышение эффективности производства. В результате сохраняется разрыв между потенциальными возможностями инновационного развития и фактическим уровнем их реализации.

Дополнительным ограничивающим фактором выступает недостаточная интеграция цифровых технологий и современных управленческих решений в производственные процессы. В условиях высокой зависимости АПК от внешних факторов это снижает устойчивость предприятий и ограничивает их конкурентоспособность.

В целях преодоления обозначенных проблем целесообразно реализовать комплекс мер, направленных на активизацию инновационного развития отрасли. К числу приоритетных направлений относятся:

1. Стимулирование обновления основных фондов на основе современных технологических решений;
2. Расширение использования цифровых платформ, систем точного земледелия и анализа больших данных;
3. Повышение эффективности распределения инвестиционных ресурсов;
4. Развитие кадрового потенциала, ориентированного на работу с инновационными технологиями.

Реализация указанных направлений позволит обеспечить переход агропромышленного комплекса к устойчивой инновационной модели развития, повысить эффективность производства и адаптивность отрасли к изменяющимся внешним условиям.

Именно сочетание технологических и управленческих инноваций формирует основу перехода к современной инновационной модели агробизнеса, обеспечивая долгосрочное развитие и конкурентоспособность отрасли.

Список источников

1. Доля сельского хозяйства в ВВП. Страны - статистика по годам [Электронный ресурс].
2. Логвиненко М.В. Искусственный интеллект в сельском хозяйстве / М. В. Логвиненко, Л.А. Слепцова, Т. В. Пахомова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2024 года. Саратов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова", 2024. С. 222-225.
3. Пахомова Т.В. Цифровизация и ее влияние на Отдельные сектора экономики / Т.В. Пахомова, С.Н. Рубцова, Л.А. Слепцова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Вавиловского университета, Саратов, 21 апреля 2023 года / Под редакцией С.И. Ткачева. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2023. С. 240-244.
4. Рубцова С.Н. Необходимость оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий / С. Н. Рубцова, Т. В. Пахомова, Л. А. Слепцова // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6, № 2. С. 93-99.

Научная статья
УДК 657:330.322

Евгения Акрамовна Финогенова, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

УЧЕТ И АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Статья затрагивает такие вопросы современного развития учетно-аналитической деятельности как появление нового вида активов – цифровой актив – с точки зрения особенностей самого этого понятия, его классификационных особенностей и отражения этого вида активов в сфере бухгалтерского учета. В связи с этим назрела необходимость пересмотра самой концепции учетно-аналитической деятельности и разработки иной, основанной на принципах автоматизации, виртуализации и интеграции.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, методология, объекты учета, цифровая экономика, цифровые активы, цифровые финансовые активы, блокчейн

Evgeniya Ak. Finogenova, Tatiana Al. Lysova
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ACCOUNTING AND ANALYSIS OF INVESTMENT INVESTMENTS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF SOCIETY

Annotation. The article touches on such issues of the modern development of accounting and analytical activities as the emergence of a new type of asset - a digital asset - from the point of view of the characteristics of this concept itself, its classification features and the reflection of this type of asset in the field of accounting. In this regard, there is a need to revise the very concept of accounting and analytical activities and develop a different one, based on the principles of automation, virtualization and integration.

Keywords: accounting, methodology, accounting objects, digital economy, digital assets, digital financial assets, blockchain

Современное общество переживает новую историческую спираль развития. Экономика сейчас функционирует в условиях цифровой трансформации на основе преобразований самой технологической базы и инфраструктуры бизнес-процессов. Информационные технологии пришли на помощь в автоматизации расчетных операций и их мониторинга посредством таких технологий как машинное обучение, искусственный интеллект, нейронные сети и большие объемы данных.

Учетно-аналитические операции сопровождают любой бизнес-процесс. Поэтому изменения в обществе является и их изменениями. Меняется содержание этих операций, непосредственно средства их реализации, а также нормативно-правовая база их регулирования. Но при этом, как часто бывает во время глобальных изменений, разработка необходимого инструментария отстает от потребностей экономики. Отставание касается уже появления самого понятия новых объектов учета. Так, по мнению Варламова Д.В. «процессы цифровой трансформации способствовали появлению нового объекта учета – цифрового актива, который является одним из видов нематериальных активов» [2]. Но все же это, скорее всего не новый объект учета и актив, а видоизмененная форма совокупности активов и пассивов, которые приобрели особую цифровую стоимость, и которая существует «исключительно в электронной форме в отрыве от материального мира» [5].

Существует множество трактовок понятия цифровых финансовых активов. Отдельные трактовки данного понятия и их основные виды представлены в табл.

Таблица 1 – Трактовки цифровых активов

Автор	Трактовка	Виды
Абдулин А.А	Оцифрованная версия стандартных процедур с правом собственности	цифровой аналог ценных бумаг
Абузов А.Ю.	Цифровые аналоги уже существующих финансовых активов, которые созданы с помощью новых цифровых технологий	стейблкоины, цифровые ценные бумаги, токены, криптовалюта
Ахматова Д.Р.	Финансовые права, переведенные в цифровую форму с использованием технологии блокчейн	цифровой аналог ценных бумаг
Гончарова М.В., Споловихин О.Ю.	Инвестиционные интернет-технологии, основанные на цифровом образе экономической связи субъекта и объекта инвестирования	цифровые эквиваленты ликвидных активов
Тагиев Г.Х.	Финансовые инструменты в цифровой форме, участвующие в процессах купли-продажи и обмена	Цифровые права, денежные требования, интеллектуальная собственность
Фирсанова П.П.	Цифровой ресурс, обладающий определенной финансовой оценкой, и может быть использован для обмена, инвестирования или иной передачи стоимости	токены, криптовалюта, цифровые ценные бумаги и другие активы, основанные на технологии блокчейн

Подведение под понятие цифровых активов в России в 2020 г. нормативно-правовой базы на основе соответствующего федерального закона стало важнейшим шагом к легализации и регулированию нового класса активов. Однако нормативно-правовая основа не гарантирует эффективного и безопасного вложения средств. Успешное инвестирование в цифровые активы, впрочем, как и в любой другой актив, должно быть основано на тщательном анализе и оценке с учетом всех специфических факторов, таких как различные виды цифровых активов, предпочтения инвесторов в направлениях инвестирования, различные сопутствующие риски.

Нормативно-правовая система Российской Федерации трактует цифровые активы как «цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы» [1]. В законе также дается определение цифровой валюты, отделенной от понятия цифровых финансовых активов. Введение законодательно принятого понятия цифровых активов потребовало необходимости их классификации, которые разнятся у разных авторов. Выделим наиболее распространенные признаки и виды (см. рис.1).

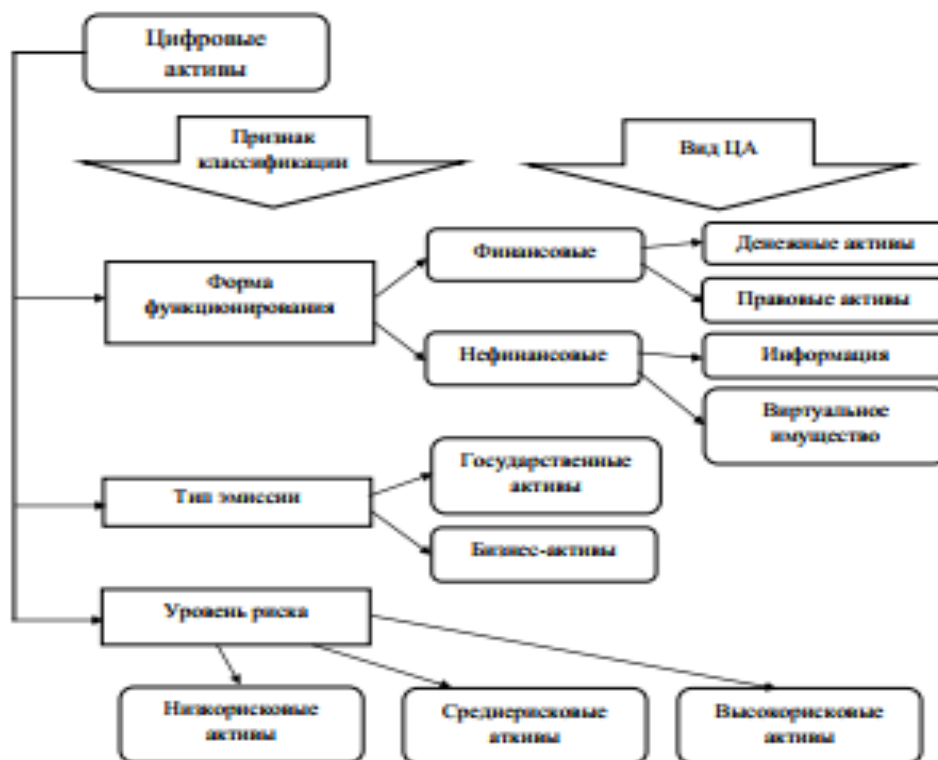


Рисунок 1 – Классификация цифровых активов

Такие изменения потребовали и ввода новых подходов к учету цифровых активов, которые бы позволили бухгалтеру описать весь набор признаков по их цифровой природе. Это привело к появлению весьма радикальных предложений по реформированию учета и анализа в контексте всех последних изменений вплоть до отказа концепции «двойной записи», модернизации плана счетов путем внесения в его состав иной классификации активов и пассивов.

Стоит отметить также в контексте регулирования учетной и аналитической деятельности, что здесь имеются и правые отставания. Принятие только одного закона не объясняет многих положений учета и анализа цифровых активов.

Список источников

1. Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 15 декабря 2025 г.)
2. Варламова, Д.В. Вопросы внедрения цифровых технологий в систему бухгалтерского учета / Д.В. Варламова, Л.Д. Алексеева // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. №5-2. С. 248-254.
3. Крупочкин А.В. Цифровые активы: классификация и определение / А. В. Крупочкин // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова 2024. Том 21 № 6 (138) URL: <http://dx.doi.org/10.21686/2413-2829-2024-6-114-122>
4. Сутягин А.И. Особенности проведения анализа эффективности инвестиционных проектов в условиях цифровизации экономики / А. И. Сутягин // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № s2. URL: <https://esj.today/PDF/54FAVN223.pdf>.
5. Бондин И.А. Формирование бухгалтерской (финансовой) отчетности и анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации / И. А. Бондин // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, аудита и анализа в современных условиях : Монография (научное издание) / Под редакцией Н.Н. Бондиной. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 25-42.
6. Бондин И.А. Анализ движения и оценка эффективности использования основных средств / И. А. Бондин // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения : Монография (научное издание) / Под общей редакцией О.А. Столяровой, Р.Р. Юняевой. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 3-18.

Ольга Романовна Шапошникова, Татьяна Александровна Лысова
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И РИСКИ

Аннотация. Инвестиционные риски кредиторов – одна из сложных преград на пути развития многих отраслей экономики Российской Федерации, в том числе АПК. Преодоление этих барьеров возможно через эффективное управление ресурсами предприятий АПК (достижение высоких показателей экономической эффективности), через достижение надежных и стабильных договоренностей с инвесторами и их партнерами о сотрудничестве, через выбор правильной формы организации и ведение бизнеса в рамках требований закона и системы налогообложения. Видится не менее важным активный диалог с государственными структурами о мерах поддержки и преференциях для развития стратегически важной для страны отрасли. Задача этой статьи – акцентировать внимание на проблеме развития АПК в России и ее перспективах; предложить дискуссионные варианты ее возможных решений.

Ключевые слова: инвестиции, АПК, отрасль, стратегия, продовольственная безопасность, импортозамещение, риски, ограничения развития, партнерство, преференции

Olga S. Romanovna, Tatyana Al. Lysova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

INVESTMENTS IN AGRICULTURE: DEVELOPMENT PROSPECTS AND RISKS

Abstract. Creditors' investment risks are a challenging development for many sectors of the Russian economy, including the agro-industrial complex. Overcoming these barriers is possible through effective management of agro-industrial enterprises (achieving high economic efficiency indicators), through reaching reliable and stable agreements with investors and their counterparts in the government, and through choosing the appropriate form of organization and conducting business in accordance with legal requirements and the regulatory framework. Equally important is an active dialogue with government agencies regarding support measures and incentives for to develop important strategies for countries in the industry. The purpose of this article is to focus on the problem of agricultural development in Russia and its prospects; to offer debatable options for its possible solutions.

Keywords: investment, agricultural sector, industry, strategy, food security, import substitution, risks, development constraints, partnership, preferences

Сельское хозяйство – это одна из наиболее важных отраслей в России. С 2014 года в нашей стране реализуется стратегия импортозамещения, в тоже время АПК составляют основу продовольственной безопасности России и является ключевой сферой в реализации национальной стратегии страны.

Следует заметить, что импортозамещение за 11 лет уже дало свои плоды. Объемы урожая сельскохозяйственной продукции сильно возросли, особенно за последние 5 лет; выручка от сельского хозяйства увеличилась, а доля в общей структуре ВВП (внутреннего валового продукта) России возросла [1].

На рисунке 1 представим динамику урожая сельского хозяйства РФ в период с 2014 по 2025 год в трлн. рублей [5].



Рисунок 1 – Объемы сельскохозяйственной продукции в России в период 2014 – 2025 годов, трлн. руб.

Как видно из рисунка 1, динамика изменения объемов урожая в финансовом выражении показывала непрерывной рост. Особенно заметен рост на графике в 2025 году.

На рисунке 2 представим те же данные в процентном соотношении накопительным итогом, от года к году [6].

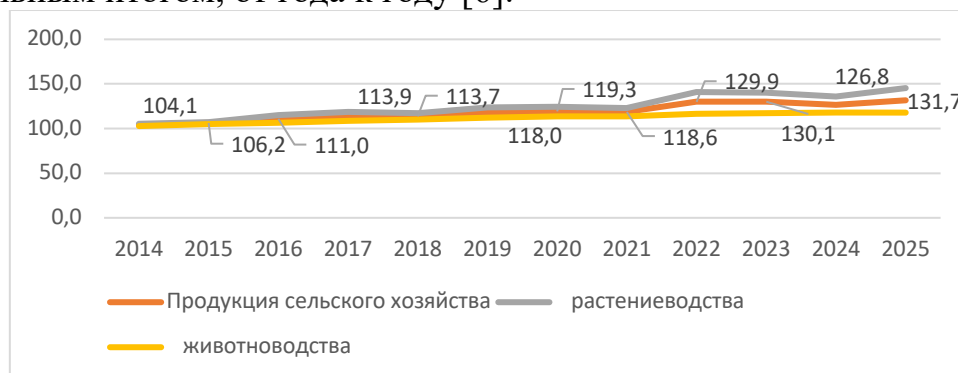


Рисунок 2 – Динамика развития сельского хозяйства в % к урожаю в сопоставимых ценах 2014 года

Как видно из графика, линия роста объемов производства продукции сельского хозяйства (оранжевого цвета) показывает результат + 31,7 % прибыли за период 2014-2025 годы, в % соотношении в сопоставимой стоимости урожая.

Несмотря на это, в агропромышленном секторе сохраняется ряд актуальных проблем. Изначально следует выделить наиболее острые проблемы аграриев, таких как: необходимость в финансовой поддержке и инвестировании АПК. Инвестиции необходимы как воздух, так как производственные мощности сельхозпредприятий изношены, а техника требует модернизации и обновления. Из-за сокращения производственных мощностей падает сбор урожая (из-за устаревающей техники и старых способов его сбора), увеличивается себестоимость работ и растет конечная стоимость продукции.

Также, следует сказать о том, что агросектор сильно закредитован и в 2026 году может столкнуться с затяжным финансовым кризисом, связанным с внешними долгами. Спрос на продукцию на внутреннем рынке падает, из-за роста инфляции и цен, а на внешнем рынке по-прежнему есть санкционные ограничения и высокий уровень конкуренции. Аграрии вынуждены отдавать свой урожай с минимальной маржой фактически по заниженной цене, доход с продажи которого не способен погасить имеющиеся обязательства АПК перед кредиторами и вложиться в его дальнейшее обновление и развитие.

Другая проблема – нарушение глобальных цепей поставок и разрушение долгосрочных цепей сотрудничества с поставщиками, начиная с пандемии 2020 года; рост цен на бензин, керосин и солярку, и, как следствие, удорожание логистики; острая нехватка квалифицированных кадров в летний сезон и санкции на ресурсы агросектора – на запасные части для машин, санкции на семена и микропроцессоры, необходимые для автономного существования и развития отрасли.

Российские государственные деятели предпринимает активные меры для поддержания агросектора. Например, такие как:

- компенсация АПК на понесенные затраты для развития производства; бюджетные ассигнования;
- поддержка страхования сельского хозяйства;
- льготный лизинг и кредитование;
- возмещение части затрат на закупку продукции для сельскохозяйственных кооперативов;
- гранты и субсидии для кооперативов сельского хозяйства;
- программа «Аростартап» дает финансирование начинающим агрофермерам на закупку животных, земельных участков и другие нужды;
- развитие общей цифровой платформы на базе Россельхозбанка, где проводятся торги, можно вести отчетность своего дела, уплачивать налоги, находить партнеров, покупателей и контрагентов и эффективно развивать свой бизнес [2].

На графике 3 представим динамику инвестиций в основной капитал в период 2014-2025 гг., в млрд. рублей.

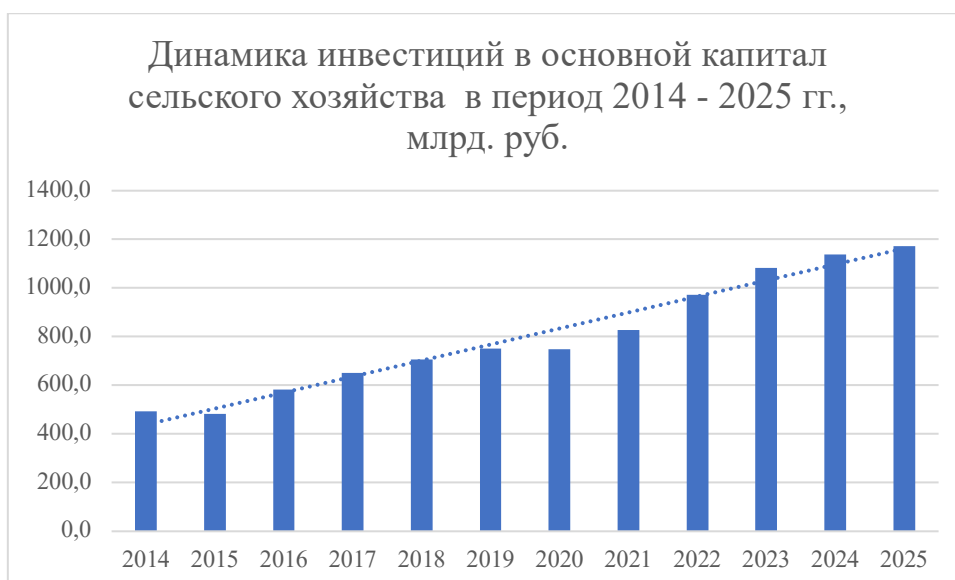


Рисунок 3 – Динамика инвестиций, млрд. руб.

На нем представлена динамика инвестиций государственного сектора совместно с частно-коммерческим российским партнерством в сельскохозяйственную отрасль. По сообщению Министерства финансов и ведущих рейтинговых агентств, в России ожидается замедление темпов роста инвестиций в АПК, что грозит снижением прибыльности и привлекательности отрасли, а также сокращением темпов роста.

На сегодняшний день требуются финансирование модернизации инфраструктурных объектов и техники агросектора; нужны инвестиции для повсеместного внедрения цифровых технологий, автоматизации процессов ухода и взращивания урожая и, в целом, повышения урожайности; необходима финансовая поддержка малых и средних производств; требуется повышение эффективности логистических цепочек и обеспечения качественного хранения продукции [3].

Основные риски, с которыми может быть связано сокращение инвестиций в АПК, – это рост цен на продовольствие, зависимость от импорта, банкротство хозяйств и отток кадров, а также увеличение безработицы. В текущей сложной финансово-экономической ситуации в России с опережающим ростом инфляции эта ситуация недопустима.

Для того чтобы отрасль вновь сделать привлекательной для инвесторов, необходимо достижение взаимовыгодных договоренностей о поставках, возможно на бартерной основе. Возможно, предоставление скидок на урожай поставщикам ключевых ресурсов для АПК, преференций со стороны государства, предоставление налоговых льгот и вычетов. Все это позволит сохранять предприятиям агропромышленного комплекса свои финансовые средства в обороте, благодаря чему темп сокращения роста отрасли снизится.

Развитие взаимодействия с частным коммерческими партнерствами на взаимовыгодной основе, гарантия соблюдения прав на собственность на территории РФ, соблюдение договоренностей и доработка узких мест и коллизий законодательства, в том числе по части тендерных аукционов и

монополизации рынка одними и теми же цифровыми площадками, могут дать неожиданный позитивный результат [4].

Повышение экономической эффективности предприятий, реструктуризация долгов, позволит хозяйствам снизить долговую нагрузку и инвестировать освободившиеся средства в развитие своего производства.

В заключении следует добавить, что привлечение инвестиций – это одна из частей эффективного менеджмента предприятий АПК. Как и в привлечении инноваций, привлечение инвестиций – это активная позиция менеджеров; поиск возможных путей решения проблемы через обращение к инвесторам и активное обсуждение имеющихся проблем с органами власти.

Список источников

1. Денисова В.В. Инвестиции государства в сельское хозяйство: поддержка и устойчивое развитие Красноярского края / В. В. Денисова // Социально-экономический ландшафт региона: инвестиции роста : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Красноярск, 20 февраля 2025 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2025. С. 134-137.
2. Инвестиции и капитальные вложения в сельское хозяйство / Т. Элтезаров, Т. Ходжаева, Б. Довлетов, Д. Гайгысызов // Символ науки: международный научный журнал. 2024. Т. 2, № 5-2. С. 70-71.
3. Комов И.В. Инвестиции в развитии сельского хозяйства Центрального федерального округа / И. В. Комов, Н. В. Яковенко // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2024. Т. 12, № 3(66). С. 111-127.
4. Швайка О.И. Перспективы развития и риски вложения инвестиций в сельское хозяйство / О. И. Швайка, Е. Е. Шестакова // Менеджмент в социальных и экономических системах: Сборник докладов XV Международной научно-практической конференции, Пенза, 23–24 ноября 2023 года. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 140-143.
5. Официальный сайт Росстат: статистика сельского хозяйства в России по годам [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy# (дата обращения 26.02.2026)
6. Официальный сайт Росстат: статистика вложений в основной капитал сельского хозяйства [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial# (дата обращения 26.02.2026).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ганчар А.И.</i> Секуляризация монастырских имуществ и финансирование народного образования в западном крае Российской империи (1839–1841 годы.): ведомственный аспект	3
<i>Ганчар А.И.</i> Учёт и распределение доходов с имений упразднённых римско-католических монастырей в западных губерниях Российской империи (1837–1847 годы)	10
<i>Джакупова А.К., Саурбаева А.Г.</i> Стратегическое управление финансовой устойчивостью как инструмент обеспечения экономического роста компании	21
<i>Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Весна К.В.</i> Производство и реализация продукции птицеводства предприятиями Гродненской области	30
<i>Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Гутько Д.В.</i> Статистический анализ основных показателей зерновой отрасли сельскохозяйственных организаций Гродненской области	35
<i>Аюпова С.И.</i> Понятие трудовых ресурсов: эволюция подходов, систематизация определений и интегративная концепция	43
<i>Васенина О.В., Лысова Т.А.</i> Валютные ограничения международных санкций и их влияние на региональную экономику	51
<i>Волощук Л.А., Кондак В.В., Шарикова И.В.</i> Особенности применения федерального стандарта «Бухгалтерский учет аренды»	57
<i>Волощук Л.А., Шарикова И.В., Кондак В.В.</i> Оценка финансовой устойчивости АО «Совхоз-Весна» города Саратова	62
<i>Глотова И.И., Томилина Е.П.</i> Современное состояние инвестиционного климата России и Ставропольского края	67
<i>Горбунова С.А., Мишенев М.В.</i> Взаимодействие бизнеса и системы образования как фактор развития аграрного потенциала региона (на примере г. Аткарска Саратовской области)	74
<i>Гришина А.А., Лысова Т.А.</i> Динамика производства агропромышленного комплекса с учетом изменения инвестиционной политики	78
<i>Горло В.И.</i> Организация первичного учета продукции хмелеводства и пути его совершенствования	82
<i>Горло В.И.</i> Применения элементов бережливого производства на предприятиях по переработке плодоовощной продукции	87
<i>Гришина А.А., Новоселова С.А., Пахомова Т.В.</i> Документальное подтверждение сортовых качеств как условие регистрации семян во ФГИС «семеноводство»: новые правила и риски для сельхозтоваропроизводителей	92
<i>Ерина Д.И., Платова В.Ю., Коркина М.А.</i> Потенциал и перспективы экотуризма в Саратовской области: от природных преимуществ к инвестиционной привлекательности	96

<i>Зайченко Е.В., Лысова Т.А.</i> Риски в инвестициях и методы их управления	101
<i>Ионова А.П., Новоселова С.А.</i> Обязательный электронный документооборот и универсальный передаточный документ (УПД) в 2026 году: трансформация бухгалтерского учета и налогового контроля	106
<i>Кальчун А.В., Шаронова Е.В.</i> Возможности конфигуратора платформы 1С для использования в стартапах	112
<i>Касимов М.Р., Слепцова Л.А.</i> Комплексный подход к устойчивому развитию АПК: учетно-аналитические, налоговые и финансовые основы	117
<i>Козлова А.М., Платова В.Ю., Коркина М.А.</i> Экономико-статистический анализ климатических рисков и стратегий адаптации растениеводства Саратовской области 2020–2025 гг.	121
<i>Кондак В.В., Шарикова И.В., Волощук Л.А.</i> Анализ финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий саратовской области	126
<i>Котар О.К.</i> Налоговая реформа — 2026: обзор основных изменений	130
<i>Королькова А.П.</i> Агропродовольственный комплекс евразийского экономического союза: состояние и направления развития	140
<i>Михайлова Е.А., Лысова Т.А.</i> Трансформация бухгалтерской отчетности в России: анализ ключевых новаций ФСБУ 4/2023 и практические аспекты его применения	146
<i>Мирошникова В.В., Сизон Ю.Е.</i> Трансформация страховых услуг в АПК в условиях цифровой экономики: текущее состояние и перспективы	152
<i>Мишенев М.В., Горбунова С.В., Козлова А.М.</i> Исследование влияния искусственных химических добавок в кормах для животных на здоровье сельскохозяйственного поголовья и потребителей продукции	160
<i>Пахомова Т.В.</i> Оценка финансовой результативности предприятия на основе статистического анализа	168
<i>Пахомова Т.В., Новоселова С.А., Волощук Л.А., Ткачев С.И.</i> Совершенствование анализа и прогнозирования системы управления финансовыми результатами на основе статистического анализа	174
<i>Полунина Н.Ю.</i> Цифровые технологии на рынке зернобобовых культур	183
<i>Потанина П.А., Лысова Т.А.</i> Эволюция методов финансового анализа инвестиционных проектов: от статических к динамическим моделям	187
<i>Прибыткова И.И.</i> Современные тенденции развития АПК ЦЧР и их оценка	191
<i>Рыбалкина К.А., Лысова Т.А.</i> Учетно-аналитическое обеспечение инвестиционной деятельности коммерческой организации	197
<i>Рыбалкина Ю.С., Шаронова Е.В.</i> Сравнение Российской и	202

зарубежной практики учета инвестиций: сходства и различия	
Рябчикова Н.Н. Устойчивое развитие агропромышленного кластера и агрогемеопатия: взаимосвязь и перспективы	207
Сафиуллаева Р.И., Агаркова Л.В. Анализ результатов осуществления финансового контроля в сельском хозяйстве	211
Серова Е.В., Лысова Т.А. ABC-калькулирование (ACTIVITY-BASED COSTING) VS - традиционный учёт затрат: сравнительная эффективность	216
Сизон Ю.Е., Углицких О.Н. Трансформация страховых услуг в АПК в условиях цифровой экономики: текущее состояние и перспективы	220
Сизон Ю.Е., Углицких О.Н. Государственная поддержка модернизации АПК: эффективность субсидий, грантовых программ и агрострахования	227
Спицына П.А., Пахомова Т.В. Применение статистических методов обработки данных для анализа качества коровьего молока на основе автоматизированных диагностических систем	233
Тернерсесьян В.С., Залилова З.А. Применение экономико-математических методов в стратегическом анализе экспортной деятельности предприятий агропромышленного комплекса	240
Антонова Е.А., Ткачев С.И. Ресурсный потенциал сельского хозяйства: факторы экономической эффективности производства продукции растениеводства	246
Ткачев С.И. Основные подходы к понятию и классификации ресурсов в сельском хозяйстве	250
Томилина Е.П., Глотова И.И., Руденко Е.В. Роль территории опережающего социально-экономического развития «Невинномысск» в привлечении инвестиций в экономику Ставропольского края	254
Уколова Н.В., Волощук Л.А., Чумакова С.В., Пахомова Т.В., Косарев А.В. Оценка плотности распределения точек интереса (POI) на территории города Саратова	260
Уколова Н.В., Матяшев О.Н. Эффективность производства подсолнечника при ресурсосберегающей системе земледелия	269
Уполовникова Д.А., Слепцова Л.А. Инновационное развитие предприятий АПК в условиях современной экономики	274
Финогенова Е.А., Лысова Т.А. Учет и анализ инвестиционных вложений в условиях цифровизации общества	278
Шапошникова О.Р., Лысова Т.А. Инвестиции в сельское хозяйство: перспективы развития и риски	282

Научное издание

ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Сборник статей X Международной научно-практической
конференции

Электронное издание

Адрес размещения:

<https://www.vavilovsar.ru/nauka/konferencii-saratovskogo-gau/2026-g>

ISBN 978-5-7011-0912-2



Размещено 25.05.2026 г.

Объем данных: 7,6 Мбайт. Аналог печ. л. 18,1 Формат

60×84 1/16. Заказ №912

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Тел.: 8(8452)26-27-83, e-mail: nir@vavilovsar.ru 410012,
г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина зд. 4, стр. 3.